شرح کافیه مولانا جامی



اسم کتاب: شرح کافیه مسمی بفوائد ضیائیه عربی

مصنف: عبدالرحمن جامی

مولف:

خطی: نستعلیق ۱۳ سطری

چاپی:

سال چاپ یا تحریر: ۱۲۳۲ ق - عدد اوراق: ۲۹۰

جزء کتب: نحو شماره:

شمارهٔ عمومی: ۱۰۵۹۹ شمارهٔ قبض:

واقف: آقای حاذقی تاریخ وقف: ۱۳۴۹

طول: ۲۲/۵ عرض: ۱۶ گنجه:

[illegible]

قال النبی علیه السلام [illegible]

گر چه عمری [illegible]

[illegible]

بیدل از کلفت شکست مال

[illegible]

بزم هستی دکان شیشه گر است

شهرهٔ عالم شدی [illegible] مشکل بود و بیدار [illegible]

روز و شب [illegible]

بیدل از کلفت شکست مال

بزم هستی دکان شیشه گر است

[illegible]

افلی عما ل ۲

[illegible]

هذا الکتاب جامی صاحبه ومالک [illegible]

هذا الکتاب جامی صاحبه ومالک [illegible] حلبی

از ماه شوال یازده روز گذشته

[illegible]

از هر ماه [illegible] بود که

دو تولا [illegible] محمد یوسف

[illegible]

مفسرات

۱

بیت نقشبندند ولی نقشبند نقش نه بندند

هر دم از ربع العجبی نقش غریب برآرند

آنکه به نیم نظر شمس دین

آنکه به نیم نیم ناوک گند همه جمله

طعنه [illegible] زنند بر ده [illegible] شعر

خوش گفت آنکه گفت

نقشبندیه عجب قافله سالارانند

که برند از ره پنهان بحرم قافله را

شعر

چو غلام آفتابم همه ز آفتاب گویم

نه شبم نه شب پرستم که حدیث خواب گویم

شعر

هم اندر زمین بنوا نیست

که تو طاطفل و خانه رنگین است

شعر

اگر از خویشتن چو نیست چنین

چه خبر دارد از چنان چنین

بیت

هر که از روی نیبی بهبود نداشت

وبدان روی نیبی بهبود نداشت

ازان طرف نه پذیرد کمال تو نقصان

وزین طرف شرف روزگار ما باشد

شعر

غرض از عشق توام چاشنی درد و غمیست

ورنه زیر فلک اسباب تنعم چه کمیست

شعر

قاصری گر کند این طایفه را طعن قصور

حاش لله که برآرم بزبان این گله را

همه شیران جهان بسته این سلسله اند

روبه از حیله چسان بگسلد این سلسله را

شعر

دادیم ترا از گنج مقصود نشان

گر ما نرسیدیم تو شاید برسی

شعر

چه گویم با تو از مرغی نشانه

که با عنقا بود هم آشیانه

ز عنقا هست نامی پیش مردم

ز مرغ من بود آن نام هم گم

[illegible]

۲

شعر
فراق دوست اگر اندکست اندک نیست
درون دیده اگر نیم موست بسیار است

شعر
نرسیم نرسی بکعبه ای اعرابی
کین ره که تو میروی به ترکستانست

شعر
فریاد حافظ این همه آخر بهرزه نیست
هم قصه غریب و حدیث عجیب هست

شعر
بر شکر غلطید ای صفراییان
از برای کوری سوداییان

شعر
خاک شو خاک تا بروید گل
که بجز خاک نیست مظهر گل

شعر
در قافله که اوست دانم نرسیم
این بس که رسد ز دور بانگ جرسیم

شعر
چو آن کرمی که در سنگی نهانست
زمین و آسمان او همانست

شعر
زمین زاده و آسمان تا [illegible] انداخته
زمین زمان را بس انداخته

شعر
اگر پادشه بر در پیر زن
بیاید تو ای خواجه سبلت مکن

تا حسرت جالب فاق ... ببرند
چون داغ لاله ما بندست یک گل از اره
مرد شنه گر کرندش احمقان بسمل ...
مقرون بود که چون برون و دیدن کی بسمل جعفرارا طلب تا کی دو
چون ریگ می تواند از خود برون زیرو افتان و خیزان همچنان تا کوی دو
ملا ضمیری اصفهانی
در خاک تیره دیدن نور صفا کمال است تا تشنه بیا رمی نشود از جفا خویش
هر طفل می تواند خود را در آب دیدن یارب بهم مبادا در محبت نصیب تو
وله
در عشق بیش بینی سنگ ره ملال است ای خوش آن دیوانگیها کر تماشا یم در
شد سیل محو در بحر ار پیش یا ندیدن بار ماندن این هوسناکان از جست جوی تو
شانی تکلو
ال عنکبوت غافل در تنگنای گردون دلم گرم شکایت گشته وازبیم خوی او
آخر چه شد میسر زین پرده ها تنیدن بسان شعله گلخن زبانم در دهن بیجد
ولاس روم صابت یار البعار سخن کش نه با سموم خشک پیسال تا امید خورده ام
ولا
سینه ما کز دریا به زند پیراب نیست
احسنت ای کشنده شاش ال شدن
آقا شاپور طهرانی
خواهی که هر رخ تو در فیض واشعر آمده بشم قمر خو
چون صاب اقتدا الحدیث کلام گو اموی بشم و بر خاست بتعظیم تو جان
بمن هر کس شود هم رنگ شوم خاک بنشین هم در نه جالس که جان نشنید
کف پایش
وگرنه نیز شد قسمت
آسمان باشد

۳

خلق اطفال الله جز من فدا
نیست بالغ جز رهیده از هوا

وکل فعل نسب الی عضو معین فهو متعد نحو ضرب بیده ورکض برجله وینظر بعینه
وکل فعل نسب الی جمیع الاعضاء فهو لازم نحو قام زید وقعد زید وعلم زید وطلب زید
وخرج زید وغیر ذلک تمام باشاه رحمة الله علیه

فصاعداً منصوب علی انه حال وذو الحال وعاملها محذوف تقدیره فلذ ... عدد فصاعداً
او الفاء عاطفة مفیدة للتعقیب
قوله اما زید فاکرمته اه لعلها اثر تصریحه بتقدم الفعل لا ظهار عن افرار انها
الی انها مذکورة فیهما فیهما الان فائدتها لئلا یتوهم الکذب فی الفعل
الاخبار

آه آه قلتم علی الکرام وعلیکم بتحقیق السلام وتقلیل الکلام وتجلیل الطعام

النحو زین فی الفتی یکرمه حیث اتی من لم یعرف النحو فوجب ان یسکتا

بین کل عموم وخصوص من وجه ان یکون مجتمعا فی مادة وان یکون مفترقا فی
مادتین فی نحو خاتم فضة فان خاتم یکون فضة وهو مادة الاجتماع ویکون
غیرها والفضة غیر الخاتم وهو مادة الافتراق فتأمل

الی آخر ما قبله ما بعده متناول اولا ما وراء اسقاطه ایجون اکر ما قبله
ما بعده متناول اولا مدة ... ایجون آورد

یا من ... بیدک ...
[illegible]

کشاده باد بدولت همیشه این درگاه بحق اشهد ان لا اله الا الله

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم احثوا التراب فی وجوه المداحین کذا
فی صحیح مسلم رحمه الله وجه فیه ایضا مدح رجل رجلا عند النبی صلی الله علیه
السلام وقال ویحک ویلک لحه قطعت عنق اخیک قال رسول الله
علیه وسلم مثل المؤمن مثل النخلة لا تاکل الا طیبا ولا تضع
الا طیبا صدق رسول الله قال من طعموا فانما تشروا فاعد خیر الذ
کر الخفی وخیر الرزق ما یکفی قال النبی علیه السلام الدنیا ساعة فاجعلها طاعة من ترک الصلوة عمدا او متعمدا بقی فی النار
ثمانین حقبا صدق رسول الله قال النبی علیه السلام من وقف علی علیهم وابتدء غیر المغضوب
وان کان ناسیا فسدت صلوته وان کان عامدا فقد کفر صدق رسول الله ویجتنب الاکل فوق الشبع
فانه حرام وانه یورث المرض خزانة الفتاوی ولو طبخ الطعام وقد وقع فیه النجاسة او
ماء نجس یحل اکله لان الطبخ یذهب اثر النجاسة کالماء حزانه اذا عالج ذکره حتی امنی یجب
القضاء هو المختار لانه وجد الجماع معنی وهل یحل له ان یفعل ذلک ان اراد الشهوة وان
اراد تسکین ما له من الشهوة لا باس به کافی قال النبی علیه السلام ناکح الید ملعون وان اراد تسکین

یا کبیکج یا کبیکج یا کبیکج یا کبیکج

قوله نظمتها في سلك التقرير وسمط التحرير من قبيل اضافة المشبه به الى المشبه تقدير الكلام نظمتها في تقرير هو كالسلك وفي تحرير هو كالسمط

ابتدا بالكتاب الكريم بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر ولا تعسر علينا وتمم بالخير

الحمد لوليه والصلاة والسلام على نبيه محمد وعلى آله واصحابه المتأدبين بآدابه اما بعد فهذه

فوائد وافية بحل مشكلات الكافية للعلامة المشتهر في المشارق والمغارب الشيخ ابن

الحاجب تغمده الله بغفرانه واسكنه بحبوحة جنانه نظمتها في سلك التقرير وسمط التحرير

للولد العزيز ضياء الدين يوسف حفظه الله سبحانه عن موجبات التلهف والتأسف

وسميتها بالفوائد الضيائية لانه لهذا الجمع والتأليف كالعلة الغائية نفعه الله تعالى

بها وسائر المبتدئين من بيان الحاجة التحصيل وما توفيقي الا بالله وهو حسبي ونعم

الوكيل قال الشيخ [illegible] لم يصدر رسالته هذه بحمد الله سبحانه بان جعله

جزءا منها هضما لنفسه بتخييل ان كتابه هذا من قبيل ان يكون كتب السلف

رحمهم الله تعالى حتى يصدره بحمده على انها ولا يلزم من ذلك عدم الابتداء مطلقا حتى يلزم

بتركه فيطعن لجواز اتيانه بالحمد له من غير ان يجعله جزءا من كتابه وبدأ بتعريف

الكلمة والكلام لانه يبحث في هذا الكتاب عن احوالهما فينبغي ان يعرفهما كيف

يبحث عن احوالهما وقدم الكلمة لكون افرادها جزءا من افراد الكلام ومفهومها

جزءا من مفهومه فقال الكلمة والكلام مشتقان من الكلم بتسكين اللام

وهو الجرح لتأثير معانيهما في النفوس كالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن بعض

تأثيراتها بالجرح حيث قال جراحات السنان لها التئام ولا يلتام ما جرح

اللسان والكلم كالكلمة جنس لا جمع لكثرة وقوعه بدليل قوله تعالى اليه يصعد الكلم

الطيب وقيل جمع حيث لا يقع الا على الثلث فصاعدا والكلم الطيب بمعنى

الكلام اللام فيها للجنس والتاء للوحدة ولا منافاة بينهما لجواز اتصاف

الجنس بالوحدة والاتحاد بالجنسية فيقال هذا جنس واحد [illegible]

ويمكن حملها على العهد الخارجي بارادة الكلمة المذكورة على السنة النحاة

لفظ اللفظ في اللغة الرمي يقال اكلت التمرة ولفظت النواة اي

رميتها ثم نقل في عرف النحاة ابتداء او بعد جعله بمعنى الملفوظ كالخلق بمعنى

المحذوف الى ما يتلفظ به الانسان حقيقة او حكما مهملا كان او موضوعا مفردا كان

او مركبا واللفظ الحقيقي كزيد وضرب والحكمي كالمنوي في زيد ضرب واضرب اذ من مقوله

اي قد يتصوت متصلا ولم يوضع له لفظ وانما عبر واعتبر باستعارة لفظ المنفصل له

من نحو هو وانت واجري عليه احكام اللفظ فكان لفظا حكما لا حقيقة والمحذوف

لفظ حقيقة لانه قد يتلفظ به الانسان في بعض الاحيان وكلمات الله تعالى

فيداه ايضا مما يتلفظ به الانسان وعلى هذا القياس كلمات الملائكة والجن والى

وبه ظهر فساد ... والكثرة غير ... في اللفظ فلا حاجة الى قيد

... اتفاق اللفظ ولم يقل اللفظ لانه لم يتحد الوضع ... والمطابقة غير لازمة

لعدم الاشتقاق مع كون اللفظ اخصر ... وضع لخصيص شيء بشيء بحيث متى

اطلق او احس الشيء الاول فهم منه الشيء الثاني ... عنه ... اي ...

لا يفهم منه معناه حتى يطلق بل ... فهم ... ذكر ان ...

الطلاق اطلاقا مجازيا ... غير ... ولا يبعد ان يقال

ان المراد بالاطلاق ... اهل اللسان في محاوراتهم وبيانه

وبيان ... فلا حاجة الى قيد اعتبار ... المعنى ما ...

... المعنى او ... المعقول او ...

اسم مفعول ... المعنى ... ذكر المعنى بعض ...

... الالفاظ الدالة بالطبع فلم يتعلق بها وضع وتخصيص اصلا

... التركيب لا بازاء المعنى ... المعنى ...

وضعها النوعي للتركيب لا بازاء المعنى فان قلت قد وضع بعض الالفاظ بازاء لفظ

اخر فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى قلنا المعنى ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون

لفظا او غيره فان قلت قد وضع بعض الكلمات المفردة بازاء الالفاظ المركبة

كلفظ الجملة والخبر فكيف يكون موضوعا للمفرد قلنا هذه الالفاظ وان كانت بالقياس

الى معانيها مركبة لكنها بالقياس الى الالفاظ الموضوعة بازائها مفردة وقد يجاب

الاشكال بان ... اللفظ وضع بازاء لفظ اخر مفردا كان او مركبا بازاء

مفهوم كلي افراده الالفاظ كلفظ الاسم والفعل والحرف والجملة وغيرها ولا يخفى

عليك ان هذا الحكم منقوض بامثال الضمائر الراجعة الى الالفاظ المخصوصة مفردة او ...

باعرابين ولا يخفى على ان لفظ المعارف بالغرض من علم النحو انه لو كان الامر كذلك

لكان انسب وما اورده صاحب المفصل في تعريف الكلمة حيث قال اللفظة الدالة

على معنى مفرد بالوضع فيشتمل على حد ... فانه لا حاجة الى لفظة واحدة وبقي مثل قائمة

ويجري مجرى ما يعرف الكلام منه اي لفظة واحدة واخلافه فاخرج بقيد الافراد ولم

يحترز بتم لكان انسب كما عرفت في ان الوضع لم يستلزم الدلالة لان الدلالة

كون الشيء بحيث يلزم من العلم به ... لتحقق الوضع تحقق الدلالة فبعد ذكر الوضع لا

حاجة الى ذكر الدلالة كما وقع في هذا الكتاب لكن الدلالة لا تستلزم الوضع لامكان

تحققها بالعقل كدلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ وان تكون

بالطبع كدلالة اح اح على وجع الصدر فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما فعله

المفصل ... اي الكلمة اسم وفعل وحرف اي منحصرة فيها ...

... منحصرة فيها لانها اي الكلمة لما كانت موضوعة لمعنى ...

... الدلالة فهي ... اما ان تدل على معنى كائن في نفسها اي

في نفس الكلمة ... على ما تدل عليه ... الى

فاحص فلينظر ... مفهوم كلي ... له

او مركبة فان الوضع فيها وان كان عاما لكن الموضوع له فيها الخصوصيات ...

على انه صفة لمعنى ... ما لا يدل جزء لفظه على جزئه وفيه انه يوهم ان للفظ

... للمعنى المتصف بالافراد دون الكلمة لكن فان اتصاف المعنى بالافراد

انما هو بحسب الوضع فينبغي ان يذكر فيه ... قبلا ...

انه صفة للفظ ومعناه ما لا يدل جزؤه على جزء معناه ولا بد فيه من بيان

نكتة في ايراد الوصف جملة فعلية دون مفرد ... وكان النكتة فيه التنبيه

على تقدم الوضع على الافراد ... بخلاف الافراد وانما ...

لم ... اللفظ فيعلم انه حال من المستكن في وضع او من المعنى فانه مفعول ...

اللام ووجه صحته ان الوضع وان كان متقدما على الافراد بحسب الذات لكنه مقارن

له بحسب الزمان وهذا القدر كاف لصحة الحالية وقيد الافراد لاخراج المركبات مطلقا

سواء كانت ... او غير ... عن حد الكلمة مثل الرجل وقائمة ...

وامثالها ... على جزء المعنى لكنه يدل ... لفظة

واحد واخر ... واحد ويبقى مثل عبد الله علما داخلا فيه ...

لانضمام كلمة اخرى اليها لاستقلالها بالمفهومية او من صفتها ان لا تدل على
معنى في نفسها على معنى محتاج في الدلالة عليه الى انضمام كلمة اخرى اليها لعدم استقلاله
بالمفهومية وسيجيء تحقيقه في بيان حد الاسم الثاني وهو ما لا يدل على معنى في
نفسها الحرف كمن والى فانهما محتاجان في الدلالة على معنيهما اعني الابتداء والانتهاء
الى كلمة اخرى كالبصرة والكوفة في قولك سرت من البصرة الى الكوفة وانما سمي بذا
لانه حرف اي في اللغة الطرف وهو في طرف اي في جانب مقابل الاسم والفعل
حيث يقعان عمدة في الكلام وهو لا يقع عمدة فيه كالمستطرف والاول وهو ما يدل
على معنى في نفسها اما من صفتها ان يقترن ذلك المعنى الذي دل عليه بنفسها في الفهم عنها
باحد الازمنة الثلثة اعني الماضي والحال والاستقبال اي حين يفهم ذلك المعنى عنها
يفهم احد الازمنة الثلثة ايضا مقارنا له او من صفتها ان لا يقترن ذلك المعنى
في الفهم عنها باحد الازمنة الثلثة الثاني الاسم وهو ما يدل على معنى في نفسها غير
مقترن باحد الازمنة الثلثة الاسم ماخوذة من السمو وهو العلو لاستعلائه على اخويه
حيث يتركب منه وحده الكلام دونهما او من الوسم وهو العلامة لانه

علامة على مسماه والثالث الفعل وهو ما يدل على معنى في نفسها مقترن
باحد الازمنة الفعل سمي به لتضمنه الفعل اللغوي وهو المصدر وقد علم بذلك
اي بوجه حصر الكلمة في اقسام الثلثة حد كل واحد منها اي من تلك الاقسام
وذلك لانه قد علم به اي بوجه الحصر ان الحرف كلمة لا تدل على معنى في نفسها
بل محتاج الى كلمة اخرى والفعل كلمة تدل على معنى في نفسها لكنها مقترن باحد
الازمنة الثلثة والاسم كلمة تدل على معنى في نفسها لكن غير مقترن باحد الازمنة
الثلثة فالكلمة مشتركة بين هذه الاقسام الثلثة وكل منها ممتاز عن اخويه
بعدم الاستقلال في الدلالة والفعل عن اخويه بالاستقلال وعن الاسم بالاقتران
والاسم ممتاز عن اخويه بالاستقلال وعن الفعل بعدم الاقتران فعلم لكل واحد
منها تعريف جامع لافراده مانع عن دخول غيرها فيه ولما اراد ههنا بالحد
ههنا الا المعرف اي الجامع المانع وله حد الحقيقي حيث يشار الى حده ... في ...
الحصر ثم نبه عليها بقوله وقد علم بذلك حده وبها فيما بعد بناء على عادت
ارباب الطبائع الكلام في اللغة ما يتكلم به قليلا كان او كثيرا و

هذا اللفظ ان كلام المصنف رحمه الله ظاهر في ان نحو ضربت زيدا قائما بمجموعه كلام

بخلاف كلام صاحب المفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احداهما

الى الاخرى فانه صريح في ان

اى الكلام

عند المحقق

في ضمن اسمين احدهما مسند والآخر مسند اليه او في ضمن اسم مسند اليه وفعل مسند

وفي بعض النسخ او فعل واسم فان التركيب الثنائي العقلي بين الاقسام

الثلاثة يرتقي الى ستة اقسام ثلثة منها صحيح وهى اسم واسم واسم وفعل

وفعل وحرف وحرف وثلثة منها فاسد اسم وحرف وفعل وفعل اسم وحرف فعل وحرف

اصطلاح النحاة ما تضمن اى لفظ تضمن كلمتين حقيقة او حكما اى يكون كل

واحد منهما او تضمنه فالمتضمن اسم فاعل هو المجموع والمتضمن اسم مفعول هو كل واحد من الكلمتين

فلا يلزم اتحادهما بالاسناد اى تضمنهما حاصلا بسبب اسناد احدى الكلمتين

الى الاخرى والاسناد نسبة احدى الكلمتين حقيقة او حكما الى الاخرى بحيث

يفيد المخاطب فائدة تامة فهو كاللفظ يتناول المهملات والمفردات والمركبات الكلامية

وغير الكلامية وبقيد تضمن الكلمتين خرجت المهملات والمفردات وبقيد الاسناد خرج

المركبات الغير الكلامية مثل غلام زيد ورجل فاضل وبقيت المركبات الكلامية سواء

كانت خبرية مثل ضرب زيد وضربت هند وزيد قائم او انشائية مثل اضرب ولا تضرب

فان كل واحد منها تضمن كلمتين احداهما ملفوظة والاخرى منوية وبينهما اسناد

يفيد المخاطب فائدة تامة وحيث كانت الكلمتان اعم من ان تكونا كلمتين حقيقة

او حكما دخل في التعريف مثل زيد ابوه قائم او قام ابوه او قائم ابوه فان الجزء الثاني خبر

فيها وان لم يكن كلمة لكنه في حكم الكلمة المفردة اعني قائم الاب ودخل فيه ايضا مثل

جسق مهمل وديز مقلوب زيد فانه اسم مسند اليه فيهما مهمل في حكم الكلمة فانه في حكم هذا اللفظ

ما تضمن اى لفظ تضمن كلمتين حقيقة او حكما اى يكون كل

[illegible] فاعله المجرد والمتضمن لاسم فتقول [illegible] الكلمتين

بسبب اسناد احدى الكلمتين

الى الاخرى [illegible]

فان كل واحد منهما تضمن كلمتين احديهما ملفوظة والاخرى منوية وبينهما اسناد

بعيد الحاصل فائدة تامة وحيث كانت الكلمة اعم من ان تكون كلمتين حقيقة

او حكما دخل فى التعريف مثل زيد ابوه قائم او قام ابوه او قائم ابوه فان الجملة

فيها مع انها مركبة فى حكم الكلمة المفردة اعنى قائم الاب او قام الاب وكذا فيه ايضا

[illegible] زيد من الجملة الاسمية [illegible] بالكلمة فانه فى حكم هذا

هذا اللفظ اى الكلام المحدود ههنا لفظ ان نحو ضربت زيدا قائما مجموعه كلام

بخلاف كلام صاحب المفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احديهما

الى الاخرى فانه صريح فى ان الكلام هو ضربت والمتعلقات خارجة عنه ثم

اعلم ان صاحب المفصل وصاحب اللباب ذهبا الى ترادف الكلام والجملة

وكلام المص ايضا ينظر الى ذلك فانه قد اكتفى فى تعريف الكلام بذكر الاسناد

مطلقا ولم يقيده بكونه مقصودا لذاته ومن جعله اخص من الجملة قيده به

فخرج عنه الجملة التى وقعت اخبارا او اوصافا بخلاف الكلام وفى

بعض الحواشى ان المراد بالاسناد هو الاسناد المقصود لذاته فيكون الكلام

عنده ايضا اخص من الجملة ولا يتأتى اى لا يحصل ذلك اى الكلام الا

فى ضمن اسمين احدهما مسند والاخر مسند اليه او فى ضمن اسم مسند اليه وفعل مسند

اذ لا يوجد المسند والمسند اليه معا فى غيرهما فان التركيب الثنائى العقلى بين الاقسام

الثلثة ترتقى الى ستة اقسام ثلثة منها من جنس واحد اسم واسم وفعل وفعل

وحرف وحرف وثلثة منها من جنسين اسم وفعل اسم وحرف فعل وحرف

ومن البين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد له من مسند ومسند اليه

وهما لا يتحققان الا في اسمين او في اسم وفعل واما الاقسام الباقية

نحو الحرف والحرف كلاهما مفقودان وفي الفعل والفعل والحرف والحرف المسند اليه مفقود وفي

الاسم والحرف احدهما مفقود فان الاسم ان كان مسندا فالمسند اليه مفقود

ونحو يا زيد بتقدير ادعو زيدا فلم يكن من تركيب الحرف والاسم بل هو من تركيب الفعل

والاسم الذي هو المنوي ثم دعوا الاسم ما دل اي كلمة دلت على معنى كائن في نفسه اي في

نفس ما دل اي نفس الكلمة فتذكير الضمير باعتبار لفظ الموصول فالمعنى في نفسه

المعنى الحاصل في ما دل على معنى في نفسه اي ما دل على معنى

باعتباره في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار امر خارج عنه كقولك الدار

في نفسها حكمها كذا اي لا باعتبار امر خارج عنها ولذلك قيل الحرف ما دل على

معنى في غيره اي حاصل في غيره اي باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه انتهى

كلامه وهو ما ذكره بعض المحققين حيث قال كما ان في الخارج موجودا

قائما بذاته وموجودا قائما بغيره كذلك في الذهن معقول هو مدرك قصدا ملحوظ

وملحوظ في ذاته يصلح لان يحكم عليه وبه ومعقول هو مدرك تبعا وآلة لملاحظة

غيره فلا يصلح لشيء منهما فالابتداء مثلا اذا لاحظه العقل قصدا وبالذات

كان معنى مستقلا بالمفهومية ملحوظا في ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالا وتبعا

من غير حاجة الى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط فلا

حاجة في الدلالة عليه الى ضم كلمة اخرى اليه ليدل على متعلقه وهذا هو المراد

بقولهم ان الاسم والفعل معنى كائنا في نفس الكلمة الدالة عليه واذا لاحظه

العقل من حيث هو حالة بين السير والبصرة مثلا وجعله آلة لتعرف حالهما

كان معنى غير مستقل بالمفهومية ولا يصلح ان يكون محكوما عليه وبه ولا يمكن

ان يتعقل الا بذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه الا بضم كلمة دالة على

متعلقه والحاصل ان لفظ الابتداء موضوع لمعنى كلي ولفظة من موضوعة

لكل واحد من جزئياته المخصوصة المتعلقة من حيث انها حالة لمتعلقها

وآلة لتعرف احوالها وذلك المعنى الكلي يمكن ان يتعقل قصدا ويلاحظ

في حد ذاته فيستقل بالمفهومية ويصلح ايضا ان يكون محكوما عليه وبه واما

فتلك الجزئيات فلا تستقل بالمفهومية ولا يصلح ان يحكم عليها
وبها فلا بد في كل منهما ان يكون ملحوظا قصدا ليتمكن من اعتبار النسبة
بينه وبين غيره بل تلك الجزئيات لا تتعقل الا بذكر متعلقاتها لتكون آلات
لملاحظة احوالها وهذا هو المراد بقولهم ان الحرف تدل على معنى في غيرها
فان قلت اذا قيل هذا الكلام ان المراد بكينونة المعنى في نفس الكلمة
بالمفهومية وبكينونة المعنى في غير الكلمة ولا انتهى عليه من غير فائدة الى
ضم كلمة اخرى اليها كاستقلاله بالمفهومية فمرجع كينونة المعنى في نفس وكينونته
في غير الكلمة الدالة عليه الى امر واحد وهو استقلاله بالمفهومية ففي هذا الكلام
الكلمة بحذافيرها قلت يمكن ان يرجع الى ما الموصولة التي هي عبارة عن الكلمة
وهذا هو الظاهر ليكون على طبق ما سبق في وجه الحصر من كينونة المعنى في الكلمة
ويحتمل ان يرجع الى المعنى تنبيها على صحة ارادة كلا المعنيين وكل عبارة
المفصل ظاهر في المعنى الاخير وهو ارجاع الضمير الى المعنى لعدم سبق فيها
تجاوز على اعتبار كينونة المعنى في نفس الكلمة والمراد هنا ارجاع الضمير الى المعنى وتمكين من التحقيق

التحقيق فظهر انه لا يخرج عن حد الاسم جمعا ولا عن حد الحرف منعا بالاسماء اللازمة
للاضافة مثل ذي وفوق وتحت وقدام وخلف وغير ذلك لان معانيها
مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة في حد ذاتها التزم تعقلها
متعلقاتها اجمالا وتبعا من غير حاجة الى ذكرها لكن لما جرت العادة
باستعمالها في مفهوماتها مضافة الى متعلقاتها مخصوصة لانه الغرض
من وضعها التزم ذكرها لفهم هذا الخصوص لا لاجل فهم اصل المعنى فهي
دالة على معانيها معتبرة في حد انفسها لا في حد غيرها فدخلت في
حد الاسم لا الحرف وما كان الفعل دالا على معنى في نفسه باعتبار
معناه التضمني اعني الحدث وكان ذلك المعنى مقترنا باحد الازمنة
الثلثة في الفهم عن لفظ الفعل اخرجه بقوله غير مقترن باحد الازمنة الثلثة
اي غير مقترن بما احد الازمنة في الفهم عن اللفظ الدال عليه فهو
صفة بعد صفة للمعنى فالصفة الاولى خرج الحرف عن حد الاسم والثانية
خرج الفعل والمراد بعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه اسماء الافعال

قوله لان جميعها اما منقولة عن المصادر يعني ان جميعها لا يخلو من ان يكون بعضها منقولة عن المصادر وبعضها منقولة عن الظرف والجار والمجرور فيكون من قبيل تقسيم الكلي الى جزئيته

لان جميعها اما منقولة عن المصادر الاصلية سواء كان النقل فيه صريحا
كرويد فانه قد يستعمل مصدرا ايضا او غير صريح كهيهات فانه
وان لم يستعمل مصدرا الا انه على وزن قوقاة مصدر قوقى اذا
على المصادر التي كانت في الاصل اصواتا كصه او عن الظرف والجار والمجرور
نحو امامك زيدا وعليك زيدا اذ [illegible] منها الدلالة على احد الازمنة الثلاثة
بحسب الوضع الاول وخرج عنه الافعال المنسلخة عن الزمان نحو عسى
كاد لافتراق معناها بحسب اصل الوضع وخرج عنه المضارع ايضا فانه على
تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معينين من الازمنة
الثلاثة فيدل على واحد معين ايضا في ضمنها اذ لا تعدد في الدلالة على معين
الدلالة على ما سواه نعم تعدد في ارادة المعين اراده ما [illegible] واين الدلالة
من الارادة ولما فرغ من بيان حد الاسم اراد ان يذكر بعض خواصه ليفيد
زيادة معرفة به فقال ومن خواصه [illegible] بعينها جمع الكثرة على كثرتها ولكن
السبعة على ان ما ذكره بعض منها وهي اما شاملة لجميع افراده فلفظة

١٣

ولو قال خاصة الشيء ما لا يوجد في غيره [illegible]

جميع
خاصة وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره ثم هي اما شاملة لجميع
افراده وهي خاصة لم كالكاتب بالقوة للانسان او غير شاملة كالكاتب
بالفعل له فمن خواص الاسم دخول اللام اي لام التعريف ولو قال
دخول حرف التعريف لكان شاملا للميم في مثل قوله عم ليس من امبر امصيام
في امسفر لكنه لم يتعرض له لعدم شهرته وفي اختيار اللام اشارة الى ان المختار
عنده ما ذهب اليه سيبويه من ان اداة التعريف هي اللام وحدها زيدت عليها همزة
الوصل لتعذر الابتداء بالساكن واما الخليل فذهب الى انها ال كهل والهمزة
الى انها الهمزة المفتوحة وهذه زيدت اللام للفرق بينها وبين همزة
الاستفهام وانما اختص دخول حرف التعريف بالاسم لانه لتعيين معنى
ما المعهودية بحسب ما يستعمل اللفظ مطابقة والحرف لا يدل على معنى مستقل
والفعل لا يدل على معنى مستقل الا مطابقة وهذه الخاصة شاملة لجميع افراده
الاسم فان حرف التعريف [illegible] واسماء الاشارة وغيرها كالموصولات وكذلك
الخواص الاخر المذكورة [illegible] وانما اختص دخول [illegible]

والجر بالاسم لانه اثر حرف الجر في المجرور به لفظا او في المجرور به تقديرا كما في الاضافة
المعنوية وهذا اي حرف الجر لفظا او تقديرا مختص بالاسم لانه لافضاء معنى
الفعل الى الاسم فينبغي ان يدخل الاسم ليفضي معنى الفعل اليه واما الاضافة
اللفظية فهي فرع للمعنوية فينبغي ان لا يخالف الاصل بل ان يلحق بما يخالف
ما يلحق بالاصل اعني الفعل او يزيد عليه بان يعم الاسم والفعل ومنها اي ومن خواص
التنوين بانواعه الا تنوين الترنم وسيجيء في اخر الكتاب تفصيله وبيان اقسامه
على وجه يظهر فيه اختصاص ما عدا تنوين الترنم به ووجه عدم اختصاص تنوين
الترنم به ومنها الاسناد اليه اي كون الشيء مسندا اليه في حالة عدم لان
المتبادر من الدخول الذكر في الاول او الحق بالافراد كلها مستغنيا بمن الاسناد اليه
وكذا في الاضافة والمراد به كون الشيء مسندا اليه وانما اختص هذا المعنى بالاسم
لان الفعل وضع لان يكون ابدا مسندا فلو جعل مسندا اليه يلزم خلاف
وضعه ومنها الاضافة اي كون الشيء مضافا بتقدير حرف الجر لا بذكره لفظا
ووجه اختصاصها بالاسم فلاختصاص لوازمها من التعريف والتخصيص والتخفيف به وانما

١٣

وانما فسرنا الاضافة بكون الشيء مضافا لان الفعل والجملة قد يقع مضافا
اليه كما في قوله تعالى يوم ينفع الصادقين صدقهم وقد يقال هذا ابتداء كلام المصنف
اي يوم ينفع الصادقين فالاضافة في تقدير حرف الجر مطلق تحقيق
بالاسم وانما قيدناه بقولنا بتقدير حرف الجر لئلا ينتقض بقولنا
مررت بزيد فان مررت مضاف الى زيد بواسطة حرف الجر لفظا وهو اي
الاسم قسمان معرب ومبني لانه لا يخلو اما ان يكون مركبا مع غيره او لا والاول
اما ان يشبه مبني الاصل او لا فهذا اعني المركب الذي لم يشبه مبني الاصل هو
المعرب وما عداه اعني غير المركب والمركب الذي يشبه مبني الاصل هو المبني فالمعرب
الذي هو قسم من الاسم المركب اي الاسم الذي ركب مع غيره تركيبا يتحقق
معه عامله فيخرج منه نحو زيد وقائم وهؤلاء في قولك زيد قائم وقام هؤلاء بخلاف ما
ليس بمركب اصلا من الاسماء المعدودة نحو الف با تا زيد عمرو بكر وبخلاف ما هو
مركب مع غيره لكن لا تركيبا يتحقق معه عامله كغلام في غلام زيد فانه جملة
من قبيل المبنيات عند البعض الذي لم يشبه مبني الاصل اي لم يناسبه مناسبة مؤثرة في منع الاعراب

مبني لا اصل له اي المبني الذي هو لا اصل في البناء، فالاضافة بيانية وهو ما مثل
والامر بغير اللام والحرف وبهذا التقييد خرج مثل هؤلاء في مثل قام هؤلاء
لكونه شبيها بالمبني الاصل كما يجيء في باب اسماء الاشارة ان شاء الله تعالى او لان الكلم
فجعلوا الاسماء المعدودة العارية عن المشابهة المذكورة معربة وسلب النزاع
في المعرب الذي هو اسم معمول من قولك اعربت فان في ذلك لا يحصل الا بالاعراب
الاعراب على الكلمة بعد التركيب يسمى في العرف اصطلاحا فاعتبر العلاقة
مجاز الصلاحية لاستحقاق الاعراب بعد التركيب وهو من اللفظ في الكلام
الامام عبد القاهر واعتبر المعنى الصلاحية مفهوم الاستحقاق بالفعل ولهذا
اذ التركيب في تعريفه واعاد ... الاعراب بالفعل فكون الاسم معربا فلم يعتبره
... له اعدد لذلك يقال لم يعرب الكلمة ... والخائف عن المعنى كما هو المشهور
عند الجمهور من ان المعرب هو ما اختلف آخره باختلاف العوامل لان الغرض من معرفة
علم النحو ان يؤدي اواخر الكلم في التركيب من علم يتبع لغة العرب ولم
يعرف احكامها بالسماع منهم فان العارف باحكامها كذلك مستغن

كذلك مستغن عن امر النحو ولا فائدة له معتدا بها في معرفة اصطلاحاتهم
فالمقصود من معرفة المعرب مثلا ان يعرف انه مما يختلف آخره في كلامهم
ليحصل ممتثلا فيطابق كلامه كلامهم فمعرفته متوقفة على معرفة انه مما يختلف
آخره فلو كان معرفته متوقفة على معرفة هذا الاختلاف وتعريفه به
وجب ان يعرف اولا انه مما يختلف آخره ليعرف انه مما يختلف آخره فيلزم
تقدم الشيء على نفسه فينبغي ان يعرف ولا يعتبر ما ذكره الجمهور ويجعل ما ذكروه
من جملة احكامه كما فعله المصنف حكما اي من جملة احكام المعرب وآثاره
ثم ترتب عليه من حيث هو معرب ان يختلف آخره اي الحرف الذي هو آخر المعرب
ذاتا بان يتبدل حرف بحرف آخر حقيقة او حكما اذا كان اعرابه بالحروف
او صفة بان يتبدل صفة بصفة اخرى حقيقة او حكما اذا كان اعرابه
بالحركة باختلاف العوامل اي بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه والمعنى باختلافها ان
يعمل بعض منها خلاف ما يعمل بعض الآخر وانما فسرنا باختلافها
بكونها في العمل لئلا ينتقض بمثل قولنا ان زيدا عمرو ضارب وضربت زيدا

وانه هناك زيداً فان العوامل في زيد في هذه الصور مختلفة بالاسمية
والفعلية والحرفية مع ان آخر المعرب لم يختلف باختلافها لفظاً
او تقديراً نصب على التميز اي لم يختلف لفظ آخره او تقديره او
على المصدرية اي لم يختلف اختلاف لفظ او تقدير والاختلاف
لفظاً كما في قولك جاءني زيد ورأيت زيداً ومررت بزيد
وتقديراً كما في قولك جاءني فتى ورأيت فتى ومررت بفتى
فان اصله فتيٌ وفتياً وفتيٍ فقلبت الياء الفاً فصار الاختلاف
تقديرياً والاختلاف اللفظي والتقديري اعم من ان يكون حقيقة
او حكماً لئلا ينتقض بمثل قولنا رأيت احمد ومررت
باحمد وقولنا رأيت مسلمين ومررت بمسلمين مثلاً او نحوهما
فانه قد اختلف العوامل فيه ولا اختلاف في آخر احمد
حقيقة بل حكماً فان فتحة احمد بعد النصب علامة
النصب وبعد الجار علامة الجر وكذا الياء في التثنية

والجمع

والجمع فان الآخر في هذه الصور يختلف باختلاف العوامل حكماً لا حقيقة
فان قلت لما يتحقق الاختلاف لا في آخر المعرب ولا في العوامل
اذا ركب بعض الاسماء المعدودة مع الغير المشابه لمبني الاصل
مع عامله ابتداء ويترتب عليه الاعراب بل هناك حدوث الاعراب
بحدوث العامل قلت هذا حكم آخر من احكام المعرب والاختلاف حكم
آخر فلم يدخل احد الحكمين في الآخر لا خلاف فيه فان للمعرب احكاماً
كثيرة لم تذكر هاهنا فليكن هذا الحكم لا يكون من خواصه انتهى
الاعراب ما اي حركة او حرف اختلف آخره اي آخر المعرب من حيث هو
معرب ذاتاً او صفة به اي بسبب الحركة او الحرف وهي يراد بما الموصوف
الحركة او الحرف لا بأثر العامل والمقتضي ولو ابقيت على عمومها خرجا
بالسببية المفهومة من قوله به فان المتبادر من السببية السببية
القريبة العامل والمقتضي من الاسباب البعيدة وبعيد الخشبية
فخرج حركة كل غلامي لانه لا يعرب على اختيار المصنف لكن اختلاف هذه

اي كونه على الاكثر ليس مستبشا نه من حيث انه ما قبل يا المتكلم وبهذا

التقدير تم هذا الاعراب جهاد منها لكن المعنى اراد انه مبنيه على فاعلية فنكافي فيه الاعراب

فهم اليه في ... يدل على الاعراب ... وكانه اراد بهذا المعنى حيث قال ابن الامين

عامل الحد لانه فارغ عن الحد والمراد ... متعلق ... فارغ عن الحد بعينه وفيه الاعراب

المنزه ... في الكلام فانه بعيد عن الفهم غاية البعد فاللام فيه متعلق بوجه فقط

اخره بعينه فلعله اخره ليدل لا اختصاص ... على المؤاخذ للتعليل

والمفعولية والاضافة المعتورة على صيغة ... اي على الكلمة على

مثال معين لورود او الكتب قال تعالى اعتوروا الشيء تداولوه ... اذا تداولوه

اي افتح جانبه واحد بعد واحد على سبيل المناوبة والبدلية لا على سبيل الاجتماع

فاذا اندفعت المعاني المقتضية للاعراب الاكثر متعاقبة متناوبة فيه مجموعة نفيا

ينبغي ان يكون الاكثر علامات ... ليدل يوقف بسببها اختلاف في اخر الكلمة

... الاعراب للدلالة على تلك المعاني ... الاكثر لا اختلاف

... المعاني وانما جعل الاعراب في اخره ... لانه ... الكلمة ... والاعراب

والاعراب على صيغة ... ان الحركة فناشئة عن الحروف فالانسب ان يكون المراد

عليها ايضا فان ... على الاعلية ... من نوعين ... فلا يفهم الاعراب

بوضع المعاني المقتضية للاعراب ومن ادرك ... اذ ان ... ان يكون الحرف

للمناسب ... معناه ازالة ... لانه ... البنات بعض المعاني

بعض انواعه اي انواع الاعراب الكلم ثلثة ... في ... الاسماء

الثلثة مختصة بالحركات والحروف الاعرابية ولا يطلق على الحركات البنائية اصلا

بخلاف الضم والكسر والفتح فانها مستعملة في الحركات البنائية

غالبا وفي الحركات الاعرابية على قلة فالرفع حركة كان او حرفا علم الفاعلية

اي علامة كون الشيء فاعلا حقيقة او حكما ... الفاعل ايضا

كما ... المبتدأ ... حركة كان او حرفا علم الاضافة اي علامة كون

الشيء مضافا اليه ... الاضافة ... مقصود ...

الحاق ... الفاعلية والمفعولية ... الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول

لان ... الفاعل ... لانه واحد ... المفعول ... لانه ...

فاعلم ان الخفيف للكثير ولما لم يبق للمضاف اليه علامة غير الجر جعل علامة له

ذا العامل لفظيا كان او معنويا فما يتقوم اي يحصل المعنى المقتضي اي معنى من المعاني

المعتورة على الاسم المقتضية للاعراب يعني فاعلية زيد في جاءني زيد فانه اعلم اذ به حصل معنى

الفاعلية في زيد فجعل الرفع علامة لها وفي رأيت زيدا اذ به حصل معنى

معنى المفعولية في زيد فجعل النصب علامة لها وفي مررت بزيد اذ به حصل

معنى الاضافة في زيد فجعل الجر علامة لها فالمفرد المنصرف اي الاسم المفرد

المنصرف الذي لم يكن مثنى ولا مجموعا ولا غير منصرف كزيد ورجل والجمع

المكسر المنصرف اي الذي لم يكن بناء واحده فيه سالما ولم يكن غير المنصرف كرجال

وطلبة في الاعراب هذه من اقسام الاسم على الاصل من وجهين احدهما

ان الاصل في الاعراب ان يكون بالحركة والاعراب فيهما بالحركة وثانيهما ان

كان الاعراب بالحركة فالاصل ان يكون بالحركات الثلث في احوال الثلث

فيهما بالحركات الثلث في الاحوال الثلث فالاعراب فيهما بالضمة رفعا اي حالة

الرفع والفتحة نصبا اي حالة النصب والكسرة جرا اي حالة الجر فنحو رفعا ونصبا

ونصبا وجرا على الظرفية بتقدير مضاف ويحتمل النصب على الحالية والمفعول به بتقدير

الاول مثل جاءني رجل ورأيت رجلا ومررت برجل والثاني مثل جاءني طلبة

ورأيت طلبة ومررت بطلبة وجمع المؤنث السالم وهو ما يكون بالالف والتاء [illegible]

على الكسرة فانه قد علم بالضمة رفعا والكسرة نصبا وجرا فان النصب فيه

تابع للجر اجراء للفرع على الاصل الذي هو جمع المذكر السالم فان النصب فيه تابع

للجر كما سيجيء ذكره مثل هن مسلمات ورأيت مسلمات ومررت بمسلمات وغير المنصرف

بالضمة رفعا والفتحة نصبا وجرا فالجر فيه تابع للنصب كما سنذكره في بحثه

احمد ورأيت احمد ومررت باحمد وابوك واخوك وحموك [illegible] الكاف لان الحم

قريب المرأة من جانب زوجها فلا يضاف الا الى المرأة وهنوك وهو كناية عن الشيء

المنكر الذي يستهجن ذكره كالفرج والصفات الذميمة والافعال القبيحة وهذه

الاسماء الاربعة معتلة اللام واوية [illegible] واوي اللام [illegible]

وفوك وذو مال [illegible] فوه [illegible]

ذو [illegible] الكاف لانه لا يضاف الا الى اسماء الاجناس [illegible]

الاسماء الستة بالواو رفعا وبالالف نصبا وبالياء جرا ولكن لا مطلقا بل حال
كونها مكبرة لان مصغراتها معربة بالحركات نحو جاءني ابيك ورايت ابيك ومررت
بابيك وموحدة لان المثنى والجمع منها معرب باعراب التثنية والجمع وانما لم
يصرح بهذين القيدين اكتفاء بالامثلة مضافة لانها اذا كانت مكبرة
وموحدة ولم تكن مضافة اعرابها بالحركات نحو جاءني اب
ورايت ابا ومررت باب فينبغي ان تكون مضافة ولكن الى غير ياء المتكلم
لانها اذا كانت مضافة الى ياء المتكلم فحالها كسائر الاسماء
المضافة اليها ولم يكتف في هذا الشرط بالمثال لئلا يتوهم اشتراط
اضافتها بكونها الى الكاف وانما جعلوا اعراب هذه الاسماء بالحروف لانهم
لما جعلوا اعراب المثنى وجمع المذكر السالم بالحروف ارادوا ان يجعلوا اعراب
بعض الاحاد ايضا كذلك لئلا يكون بينها وبين الاحاد وحشة
ومنافرة تامة وانما اختاروا الاسماء الستة لان اعراب كل من المثنى والجمع
ثلثة فجعلوا في مقابلة كل اعراب اسما وانما اختاروا هذه الاسماء الستة

الستة لمشابهتها المثنى في كون معانيها منبئة عن تعدد ولوازمه
وكون اواخرها صالحة للاعراب في اواخرها حروف الاعراب سيما علامة
الاسماء المحذوفة لامها لا على زنة فانه لم يسمع فيها من اكثر اعرابها في
الحرف لكونه عند الاعراب المثنى وما يلحق به وهو كلا وكذا كلتا
ولم يذكره لكونه فرعا كلا مضافا اي حال كون كلا وكلتا مضافا الى مضمر
وانما قيدنا لان كلا باعتبار لفظه مفرد وباعتبار معناه مثنى فلفظه
يقتضي الاعراب بالحركات ومعناه يقتضي الاعراب بالحروف فروعي فيه كلا الاعتبارين
فاذا اضيف الى المظهر الذي هو الاصل روعي جانب لفظه الذي هو الاصل
واعرب بالحركات التي هي الاصل لكي يكون هو كذا بتقدير لازم
الخ بالتوافق كما في قولك جاءني كلا الرجلين ورايت كلا الرجلين
ومررت بكلا الرجلين واذا اضيف الى المضمر الذي هو الفرع روعي جانب
معناه الذي هو الفرع واعرب بالحروف التي هي الفرع نحو جاءني كلاهما ورايت
كليهما ومررت بكليهما فلذلك قيد كون اعرابه بالحروف بكونه مضافا الى مضمر متام

وكذا اثنتان وثنتان فانه نزعها الالفاظ وان كانت مفردة لكن صورتها
صورة التثنية ومعناها معنى التثنية فالحقت بها بالالف رفعا والياء
المفتوح ما قبلها نصبا وجرا كما سيجيء ثم لما ذكر ان المراد ثم
ما سمي به اصطلاحا وهو الجمع بالواو والنون او بالياء والنون فيدخل فيه كونه مبني
واضيف ما لم يكن واحد منه فذكر الجمع بالواو والنون وما الحق به وهو الجمع
للفظة عشرون واخواتها نظائرها من ثلثين الى تسعين
عشرين ولا ثلثين جمع ثلثة ولا يصح اطلاق عشرين على
ثلثين لانه خلاف الغرض واطلاق ثلثين على الثلثة لانها ملحقة
الثلثة وعلى هذه العبارات البواقي ايضا فانها الفاظ تدل على معان معينة وليسا
نعني الجمع بالواو رفعا والياء نصبا وجرا وانما جعل اعراب المثنى مع
ملحقاته والجمع مع ملحقاته بالحروف لانهما فرعا الواحد وفي اواخرهما حرف يصلح
للاعراب وهي علامة التثنية والجمع فناسب ان يجعله فرعا لاحرف اعرابهما
ليكون اعرابهما فرعا لاعرابه كما انهما فرعان له لان الاعراب بالحروف فرع الاعراب

الاعراب بالحركة ولما جعل اعرابهما بالحروف وكان حروف الاعراب ثلثة
واعرابهما ستة ثلثة للمثنى وثلثة للجمع فلو جعل اعراب كل واحد منهما بتلك
الحروف الثلثة لوقع الالتباس ولو خص المثنى بها التبس الجمع بلا اعراب ولو خص
الجمع بها التبس التثنية بلا اعراب فوزعت عليهما بان جعلوا الالف علامة الرفع
في التثنية لانه الضمير المرفوع للتثنية في الفعل كضربا ويضربان والواو علامة الرفع
في الجمع لانه الضمير المرفوع للجمع في الفعل كضربوا ويضربون وجعلوا اعرابهما بالياء
حالة الجر على الاصل وفرقوا بينهما بان فتحوا ما قبل الياء في التثنية لخفة التثنية
ولكثرة التثنية وكسروه في الجمع لثقل الجمع وقلته وحملوا النصب على الجر
لمناسبة النصب الجر لوقوع كل واحد منهما فضلة في الكلام ولما فرغ من تقسيم
الاعراب الى الحركة والحرف وبيان مواضعهما المختلفة شرع في بيان الاعراب اللفظي
والتقديري لتوقف الاشارة الى تقسيمه اليهما فيما سبق ولما كان التقديري اقل
اشار اليه اولا ثم يتبين ان اللفظي ما عداه فقال التقدير اي تقدير الاعراب فيما
اي في اسم تعذر ... [illegible] ... هو محل

الاعراب. قابلا للحركة الاعرابية كما في الاسم المعرب بالحركة الذي في آخره الياء
مقصورة سواء كانت موجودة في اللفظ كالعصا بلام التعريف او محذوفة
بالتقاء الساكنين كعصا بالتنوين فان الالف المقصورة في الصورتين
غير قابلة للحركة. وكما في الاسم المعرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم كغلامي
فانه لما اشتغل ما قبل ياء المتكلم بالكسرة للمناسبة قبل دخول العامل
امتنع ان يدخل عليه حركة اخرى بعده فلم يقبلها ؛ وفي كون غلامي
اليه بعض من الكلام. مثل هذا الاسم في حالة اللفظ غير ظرفي مطلقا
المذهب ان المضاف يجي بلا كلام. تقديرا في هذين النوعين من الاسم المعرب
انما هو في جميع الاحوال اي غير مختص ببعضها او مستثقل عطف على تعذر اي
تقدير الاعراب فيما تعذر في الاسم الذي يستثقل ظهور الاعراب في لفظه
وذلك انواع الاسم المعرب بالحركة. قابلا بالحركة الاعرابية ولكن يستثقل ظهوره
في بعض الاحوال كما في المنقوص في الاسم الذي في آخره ياء مكسور ما قبلها
سواء كانت محذوفة بالتقاء الساكنين كقاض او غير محذوفة كالقاضي

او غير محذوفة كالقاضي رفعا وجرا اي في حالة الرفع والجر لا في حالة
النصب لاستثقال الضمة والكسرة على الياء دون الفتحة ونحو مسلمي على
قوله كقاضي يعني تقدير الاعراب لكن الاستثقال قد يكون في الاعراب بالحركة وقد يكون
في حروف الاعراب بالحروف كمسلمي بخلاف تقدير الاعراب للتعذر فانه لا
يختص بالاعراب بالحركة رفعا يعني تقدير الاعراب في كمسلمي انما هو في حالة
الرفع فقط دون النصب والجر نحو جاءني مسلمي فان اصله مسلموي
بسقوط النون بالاضافة فاجتمعت الواو والياء والسابق
منهما ساكن فانقلبت الواو ياء وادغم الياء في الياء ولم
ما قبل الياء فلم يبق علامة الرفع التي هي الواو لفظا
فصار الاعراب في حالة الرفع تقديريا بخلاف
حالتي النصب والجر فان الادغام لا يخرج الياء عن
حقيقتها فان الياء المدغمة ايضا ياء وقد يكون الاعراب
بالحروف تقديريا في الاحوال الثلث في مثل جاءني

قوله وبمعرفته يعرف المنصرف بهذا ان يفيد اذا لم يكن ينعكس الامر وليس كذلك فانه اذا كان المنصرف بما لم يكن فيه علتان من تسع او واحدة منهما تقوم مقامها
يعرف غير المنصرف بالمقايسة عصمه

ابو اليوم در ابيت ابا اليوم ومررت بابي اليوم فانه لا يسقط حروف الاعراب

عن اللفظ بالتقاء الساكنين لكنه لم يبق الاعراب لفظيا بل صار تقديريا

اي الاعراب الملفوظ به فيما عداه ففيما ذكرنا تقريره فيه الاعراب تقديري

ولما فرغ من تفصيل الكلام في المنصرف وغير المنصرف وكان غير المنصرف اقل من

المنصرف وبمعرفته يعرف المنصرف قدم في بيان الاعراب التقديري واللفظي ذكر غير

المنصرف وابتدأ بتعريفه فقال غير المنصرف ما اي اسم فيه علتان من تسع او

[illegible] من علل تسع

علة واحدة منها اي من تلك التسع تقوم مقامهما اي مقام

ما بين العلتين [illegible] والعلل التسع ما جمع في هذين

البيتين من [illegible] الحكم على العلل

[illegible] كل واحدة من هذه الامور [illegible] وصف وتأنيث ومعرفة

وعجمة ثم جمع ثم تركيب [illegible] عطف ما بين العلتين من الواو الى ثم

المحافظة على الوزن والنون زائدة من قبلها الف ووزن الفعل وهذا القول

يعني فيما عدا ما ذكرنا

القول تقريب نون زائدة منصوب على انه حال [illegible] النون [illegible]

كونها زائدة وقوله الالف فاعل الظرف اعني من قبلها او مبتدأ خبره الظرف

المقدم ولا يخفى انه لا يفهم من هذا التوجيه زيادة الالف مع انها ايضا زائدة

ولهذا يعبر عنهما بالالف والنون الزائدتين ولو جعل الالف فاعلا لقوله زائدة

والظرف متعلقا بالزيادة واريد زيادة الالف قبل النون لاشتراكهما في وصف

الزيادة وتقدم الالف عليها في هذا الوصف لفهم زيادتهما جميعا وهذا

كما قالوا اذا تقدم [illegible] زيد راكبا من قبل [illegible] فانه يدل على اشتراكهما في

وصف الركوب وتقدم [illegible] في هذا الوصف وقوله هذا القول تقريب [illegible]

ان ذكر العلل التسعة بنظم تقريب لها الى الحفظ لان حفظ المنظوم [illegible]

او القول بان كل واحدة من الامور التسعة علة تقريب لا تحقيق اذ العلة

في الحقيقة اثنان منها لا واحد او القول بانها تسع تقريب الى

الصواب لان في عددها خلافا فقال بعضهم انها تسع [illegible] بعضهم انها [illegible]

وقال بعضهم احدى عشر لكن القول بانها تسع تقريب الى ما هو الصواب [illegible]

عليه

لا تحقيق

من المذاهب الثلثة. ثم انه ذكر امثلة العلل المذكورة على ترتيب ذكرها في البيتين فقال
مثل عمر مثال للعدل واحمر مثال للوصف وطلحة مثال للتأنيث وزينب مثال للمعرفة
وتغاير او زينب مثال للمعرفة بعد علميته بناء على ان التأنيث اللفظي والمعنوي وابراهيم
مثال للعجمة ومساجد مثال للجمع ومعدي كرب مثال للتركيب وعمران مثال للالف
والنون الزائدتين واحمد مثال لوزن الفعل وحكمه اي حكم غير المنصرف والاسم الكسر
عليه من جهة اشتماله على علتين او علة واحدة تقوم مقامهما ان لا كسر فيه
ولا تنوين وذلك لان العلل فرعية فاذا وجدت في الاسم علتان فصار فيه
فرعيتان في شبه الفعل من حيث ان له فرعيتين بان شبه الاسم احديهما فرعيته
الى الفاعل والاخرى اشتقاقه من المصدر فمنع منه الاعراب المختص بالاسم وهو
الجر والتنوين الذي هو علامة التمكن وانما قلنا ان العلل فرعية لان
العدل فرع للمعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتأنيث فرع التذكير لانك
تقول قائم ثم قائمة والتعريف فرع التنكير لانك تقول رجل ثم الرجل والعجمة في كلام
العرب فرع العربية اذ الاصل في كل كلام ان لا يخالطه لغة اخرى والجمع فرع الواحد والتركيب

فرع الافراد والالف والنون الزائدتان فرع ما زيدتا عليه ووزن
الفعل فرع وزن الاسم لان الاصل في كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص
بنوع آخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعا

عدل ووصف وتأنيث ومعرفة
وعجمة ثم جمع ثم تركيب
والنون زائدة من قبلها الف
ووزن فعل وهذا القول تقريب

للضرورة اي لضرورة وزن الشعر
فالتنوين اما بتوسط من شهود انكسار عن الوزن اداره
يجوز صرفه للسلامة اما الاول فكقوله صبت علي مصائب لو انها صبت على الايام
صرن لياليا واما الثاني فكقوله اعد ذكر نعمان لنا ان ذكره هو المسك
ان تنبهر فانه لو فتح نون نعمان من غير تنوين يستقيم الوزن ولكنه
زحاف ... يجوز السلامة كما يجلس ... فان ذلك ...

فانه لا يصلح ان يكون مثالا الا للجمع فقط

من المذاهب الثلثة ثم انه ذكر امثلة العلل المذكورة على ترتيب ذكرها في البيت فقال

مثاله عمر مثال للعدل واحمر مثال للوصف وطلحة مثال للتأنيث وزينب مثال للتعريف

انث اللفظي والمعنوي وابراهيم

من الاعراب المختص بالاسم وهو

الجر والتنوين الذي هو علامة التمكن وانما قلنا لان لكل علة فرعية لان

العدل فرع للمعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتأنيث فرع التذكير لان المذكر

نحو قائم ثم قائمة والتعريف فرع التنكير لانك تقول رجل ثم الرجل ... كلام

العجمة فرع العربية اذ الاصل في كل كلام ان لا يخالطه الآخر والجمع فرع الواحد والتركيب

والتركيب فرع الافراد والالف والنون الزائدتان فرع ما زيدتا عليه ووزن

الفعل فرع وزن الاسم لان الاصل في كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص

بنوع آخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعا لوزنه الاصلي وكونه لا يمتنع

... او غير ... اي ... فحكمه المنع ... وقال الكسر

والتنوين فيه لانه لما اشبه الفعل منع ما يمنع عنه الفعل ...

او واحد منهما ... وقال الكسر والتنوين ثم لا يلزم خلو الاسم عنهما

وقيل المراد بالصرف معناه اللغوي لا الاصطلاحي ... والحكم

للضرورة اي لضرورة وزن الشعر او رعاية قافية فانه اذا وقع على المنصرف

في الشعر فلتغير اما بنقص من منصرف لانكسار يخرجه عن الوزن او انزحاف

يخرجه عن السلاسة اما الاول فكقوله صبت علي مصائب لو انها صبت على الايام

صرن لياليا واما الثاني فكقوله ...

... فانه ... نون ... يستقيم الوزن ولكن ...

زحاف ... عن السلاسة ... فان ...

عن الزحاف فانك بقدر ان تلفظ بشملة قوله الفرد قلنا الاحتراز بحفظ

الزحاف اذا امكن الاحتراز عنه قدر ما عند الشعراء اذ ربما الفرد الى ...

رعاية للقافية كما في قصيدة ... الايام ... رب العالمين محمد ... ما شهة ...

مكرم علو قدره ... فانه لو قال بالحمد ... الى البهي بالحرف ...

بحلى بالحال القافية فان حرف الروي في ساير الابيات الدال المكسورة

او للتناسب لجواز حذف المنوف ليحصل التناسب بينه وبين منصرف لان

رعاية التناسب بين الكلمات امر مهم عندهم وان لم يحصل الى حد الفرد ...

سلاسلا واغلالا ... سلاسلا للتناسب المنون الذي يليه اعني اغلالا

قوله سلاسلا واغلالا لاجتماع المجموع غير المنون الذي حرف والتنوين الذي حرف

غير المنصرف فتناسبه وما يقوم مقامها اي كلعل الواحد التي تقوم مقام

العلتين من العلل التسع علتان مكررتان تامة كل واحدة منهما مقام العلتين

لتكرر ما احدهما الجمع المتناهي الى حده منتهى الجموع فانه قد تكرر فيه الجمعية

كانه كان ... وانا يتم ... كالجموع الى انه ... وحدها

بأن منفرد لأن

تمام وإن لم يجعل الحد الفرد تم

بيت فرد مثل السلاسل التي الذي يليه غير ملا

ملاسل على الاشتمال المجموع غير المنفرد الذي فرد والمنفرد الذي فرد

غير المنفرد فتشابه دما بتوم مقامهما اي كل واحد من الواحدة التي تقوم مقام

العلمية من العلل لأن ملتسان مكررتان قامت كل واحد منهما مقام العلتين

لتكررهما احدهما الجمع الذي لا يحدد منتهى الجموع فانه قد تكرر فيه الجمعية

كأنه كالف ... ودانا ... او حكما كالجموع المرافقة لها في عدد ... وكا

وإن كانا الكتاب كرر التي كفى ... وتباينهما التأنيث لكن لا مطلق

بل ما يعني ... هو الف التأنيث المقصورة والممدودة في الكلام

منها الحبلى وحمراء لأنهما لازمتان للكلمة وضعا لا يفارقان منهما

اصلا فلا يقال في حبلى حبل وفي حمراء حمر فجعل لزومها للكلمة تكرر له

تأنيثا من نفسها التأنيث مكررا بخلاف التاء فانها ليست بلازمة للكلمة

... فانه ... ذكر والتأنيث في اللزوم

عن ... كالحائل ... فان ...

وإن كان ذلك الكلمتين كما في قد ومصابيح وثانيهما التأنيث لكنها مطلقة

بل لا يعرف فيه الا هو الف التأنيث المقصورة والممدودة إن كان كلامه

منهما الحبلى وحمراء لأنهما لازمتان للكلمة وضعاً لا تفارقان منهما

أصلاً فلا يقال في حبلى حبل ولا في حمراء حمر فجعل لزومها للكلمة بمنزلة

تأنيث آخر فصار التأنيث مكرراً بخلاف التاء فإنها ليست لازمة للكلمة

بحسب أصل الوضع فإنها وضعت فارقة بين المذكر والمؤنث فلو عرض اللزوم

لعارض كالغلبة [illegible] فإن اللزوم لو ضعي قالبه [illegible]

أي لكن الاسم بعد لا وجه في خروج الاسم أي كونه خارجاً عن صيغة الجملة

أي عن الجزء التي تقتضي الأصل والقاعدة أن يكون ذلك الاسم عليها ولا

يخفى أن صيغة المصدر ليست صيغة المشتقات فإضافة الصيغة إلى ضمير الاسم

في جميع المشتقات كلها وإن اعتبار من خروجه عن صيغة الأصل أن

يكون المادة في التغيير إنما وقع في الصورة فقط فلا يتعقب بما حذف

عنه بعض الحروف كما كان المحذوف لإعلال قياسي كيد ودم فإن المادة باقية فيه

ولا يخفى أن صيغة المصدر ليست صيغة المشتق أي ليست صيغة المصدر مع ملاحظة اتحاد المعنى الذي هو الموضوع للصيغة أن المشتقات ولأن المصدر مشتق منه والا لزم الاشتقاق أي الذي اشتق مغاير للمشتق فإضافة الصيغة إلى ضمير [illegible]

[illegible]

كما كان الواو ساد وانا يم أو حكما كالجوهر والرائحة اما عدا لها أو دوا كا

نبهنا وان قرر جرى صيغة الاصلية يستلزم ذلك في صيغة اخرى اي

مغايرة للاولى ولا يبعد ان يعتبر مغايرتها لها لكونها غير وافقة

الصلها قاعدة كما كانت الاولى وافقة لكن خرجت عنه المعيرات القياسية وما

المعيرات الشاذة فلا نم انها مخرجة عن الصيغة الاصلية فان قلت ان

مثل اقوس وانيب جمعين خارجان عن القياس بخلاف ما هو القياس فهي المعدل

اقواسا وانيابا بل انما جاء اقوس وانيب ابتداء على اقوس وانيب فلا

الجمع من غير ان يعتبر جمعهما اولا على اقواس وانياب واخراجهما

وانت عرفت وقال بعض الشارحين قدر بعضهم تعريف

الشيء بما هو نعم اذا كان المعرف فيه يتميز عن بعض ما عداه يحصل ان

يقال ان المعرف ههنا يتميز العدل عن سائر العلل لا عن كل ما عداه

فحينئذ يحصل بتعريفه التميز لا مانع يكون اعم منه لا مانع في تعريفه

التعريفات ان كان يتلك المكلفات وانما نعلم قطعا انهم لما وجدوا

ثلث ومثلث واخر وجمع غير منصرفة ولم يجدوا فيها سببا ظاهرا غير

محرم افندي

لاصلهما غير منع الصرف فحوفظ في اصلها لتحقق العدل باخراجهما عن

ذلك الاصل فانقسام العدل الى التحقيقي والتقديري انما هو بحسب

كون ذلك الاصل محققا او مقدرا واما باعتبار اخراجه العدول عن ذلك

الاصل التحقيق العدل فلا دليل عليه الا منع الصرف فعلى هذا قسم

تحقيقا معناه خروجا كائنا عن اصل محقق يدل عليه دليل غير منع

الصرف كثلث ومثلث والدليل على اصلهما انهم في معناهما كرروا ولا

غير الوصفية والعلمية وقد يشار الى اعتبار سبب آخر لما لم يجعلوها علة

الا العدل فاعتبروه فيها لانهم تنبهوا للعدل فيما عدا عمر من بينها

الامثلة فجعلوه غير منصرف للعدل وسبب آخر وذلك لا بد في اعتبار العدل

من امرين احدهما وجود الاصل ككلام المعدول وثانيهما اعتبار اخراجه

عن ذلك الاصل اذ لا يتحقق الفرعية بدون اعتبار ذلك الاخراج

ثم بعض تلك الامثلة يوجد الدليل غير منع الصرف فيعرف ان الاصل المحقق

العدل عما وجد الاصل المعدول عنه فيه محقق بلا شك وفي بعضها

لا دليل غير منع الصرف فيعرف في الاصل لتحقق العدل باخراجه عن

ذلك الاصل فانقسم العدل الى التحقيقي والتقديري لان اخراجه باعتبار

كون ذلك الاصل محققا او مقدرا واما اعتبار اخراجه المعدول عن ذلك

الاصل لتحقيق العدل فلا دليل عليه الا منع الصرف فعلى هذا قد

تحقيقا معناه خروجا كائنا عن اصل محقق يدل عليه دليل غير منع

الصرف كثلث ومثلث فان الدليل قائم على ان اصلهما في معناهما اذا …

قوله لث … بالنصب على المصدرية اي خروجا كائنا … خروج ثلث …

قوله … صفة … عبد الرحمن

وأفهم التأمل

…

واعلم ان قوله لا انهم ليس معناه لا نعلم انهم تنبهوا او الا لزم التناقض في كلامه لان المستفاد من كلامه السابق حصول العلم القطعي بتحقق اعتبار العدل في ثلث ومثلث واحد وموحد لوجدانهم غير المنصرف في كلامهم وعدم صلاحية غير العدل للاعتبار والمستفاد من قوله لا انهم تنبهوا على نقيضه … بعد انصراف ثلث ومثلث واحد وموحد بالتنبه للعدل فيها وهذا التناقض للاول … العطف قبل تعلق العلم بمفعوله او المعنى ان الامر انهم لما وجدوا … لا الامر انهم تنبهوا … الاول المعنى لا يدري ما يقوله في معنى كلام الحاشية … كذا … محمد افندي

…

الى … بما هو علم او كان … معناه فيه كما في بعض ما عداه فيحمل ان

يقال ان المقصود ههنا تمييز العدل عن سائر العلل لا عن كلها ما عداه

فحينئذ حصل بتمييزه … لان … بكون علم منه في الاحاطة في …

التوجه الى ارتكاب التكلف وانت تعلم انا نعلم قطعا انهم لما وجدوا

ثلث ومثلث واحد وموحد غير منصرف ولم يجدوا فيهما سببا ظاهرا غير

…

عشار ومعشر يعني خماس ومخمس وسداس ومسدس وسباع ومسبع وثمان ومثمن وتساع ومتسع حسن افندي

لفظها وان اصلها انه اذا كان المعنى مكررا يجوز اللفظ ايضا مكررا كما

في قولك جاء القوم ثلثة ثلثة فعلم ان اصلها اللفظ مكرر وهو ثلثة ثلثة وكذا

الحال في احاد وموحد وثناء ومثنى ورباع ومربع بلا خلاف وفيما وراءها

الى عشار ومعشر خلاف والصواب مجيئها والسبب في منع الصرف ثلث ومثلث

وانما ان اصلها العدل والوصف لان الوصفية العرضية التي كانت في ثلثة ثلثة

صارت اصلية في ثلث ومثلث لاعتبارها بنيها وضعا واخر جمع اخرى

مؤنث آخر وآخر اسم التفضيل لان معناه في الاصل اشد تاخرا

ثم نقل الى معنى غير وقياس اسم التفضيل ان يستعمل باللام او بالاضافة او

بمن كما مر وجب ان يستعمل بواحد منها فعلم انه معدول عن [illegible]

بعضهم انه معدول عما فيه اللام اي عن الاخر وقال بعضهم انه معدول

عما ذكر معه من اي عن آخر من وانما لم يذهب الى تقدير الاضافة لانه

توجب التعريف او البناء او الاضافة الاخرى مثل آخركم وقبلها وبعدها

وبيانه انهم لو ذهبوا الى شيء من ذلك فيلزم ان يكون معدولا عن احد الامرين

وجمع على وزن فعل عطف اما على اخرى لقربه واما على ثلث لاصالته جمع بالجر صفة له مضاف الى جمع

اي الجمع وكذلك اي مثل جمع في عدم الانصراف خبر مقدم كتع وبتع وبصع وقياس فعلاء الذي

للا الصفة على افعل

اخرا الاخرى وجمع جمعا لمؤنث اجمع وكذا

فعلاء افعل انه كان

ايه يحكم فيهما باسم

واحد ولا او تقديرا اي او وجودها كانا

الداعي الى تقديره ووجود منه لعرف لا غير كعمر وكذلك فرنا

لان التعدد ولو هو [illegible] فيه باعتبار الافراد عن لو هو سبب الاعتبار الذي عدم الانصراف والتا

فيه لعدم وجود سببه بل كان اولى على خلاف القياس

قوله ورابها اى عشاراً و معشر يعنى خماس ومخمس وسداس ومسدس وسباع ومسبع وثمان ومثمن وتساع ومتسع حسن افندى

لتنظيمها او لاصلها انه اذا كان المعنى مكررا يجوز اللفظ ايضا

فى قولك جاء القوم ثلاثة ثلاثة فعلم ان اصلها اللفظ مكررا وهو ثلاثة ثلاثة وكذا

الحال فى احاد وموحد وثناء ومثنى ورباع ومربع بلا خلاف وفيما وراءها

العشار ومعشر خلاف والصواب مجيئها والمنسوب الى الفراء ثلث ومثلث

واذا واذا الى ... او الوصف لان الاوصفية الحرفية التى كانت فى ثلثة ثلثة

واللاحق ... اى الى ان يكون معدولا من احد الاحوال

وبعدا

قوله يتم الثانى تاكيدا للاول ولم يتول ... ما اضيف اليه فيكون كالموصى الاول فيكون

حذف المضاف اى اصلها يتم عدى يتم عدى فحذف منه المضاف من الثانى واخر ... الثانى ايضا مضافا الى المذكور وحكايته بتركيب العدد شارح رحمه الله

وجمع على وزن فعل عطف اما على اخرى لقربه واما على ثلث لاصالته جمع بالجر صفة له مضاف الى ... اى الجمع وكذا اى مثل جمع فى عدم الانصراف خبر مقدم كتع وبتع وبصع وقياس فعلاء ... لان الصفة على افعل محرم

اهذا الاقرب وجمع جمعاء مؤنث اجمع وكذا

فعلاء ... انه كان ...

والاخر ...

واخر فانه ايضا معتبرا خراجها عما هو القياس فيها كما بين

لكن ولو اعتبر جمعها ولا على اقياس فلا ثلثة وجه من ...

الجمع ولا قاعدة لكلمة الجزئية ... تحت العلم الشذوذ ...

انه يحكم فيهما بالشذوذ ومن هذا تبين الفرق بين ان ...

والعدول او تقديرا اى او خروجا كائنا عن اصله مقدرا خروج ...

الداعى الى تقديره وذلك منه لعرف لا غير لكونه لكن قرفها لهما ...

لان العدد ولا هو اسم المخرج عما هو الاصل فيه باعتبار الافراد عنه لوجوه سبب الاعتبار الذى عدم الانصراف والاذ هاما لم يعتبر اخراجه عما هو القياس فيه لعدم وجود سببه بل كان اولى على خلاف القياس محرم

وجمع على وزن مرة عطف اما على اخرى لقربه واما على ثلث لاصالته جمع بالجر صفة له مضاف الى جمعاء والمذكر جاء مؤنث الجمع بالوصفية وصفة

اى الجمع وكذلك اى مثل جمع فى عدم الانصراف خبر مقدم كتع وبتع وبصع وقياس فعلاء الذى مذكره افعل الا كان ذلك اى صيغة افعل صفة ان يجمع

لان الصفة على افعل محرم

احد الاوزان وهى جمع جمعاء مؤنث اجمع وكذلك كتع وبتع وبصع وقياس

فعلاء افعل ان كانت صفة ان يجمع على فعل كحمراء وحمر وان كانت اسما

ان يجمع على فعالى او فعلاوات كصحراء وصحارى او صحراوات فاصل كل جمعاء او

جمع على وجهاوات فلما اعتبر افرادها عن واحد منها بحقوق وجوب

فاعه السببين فيها العدل التحقيقى والالف للمدون لا صلية ومنع الصرف

بالعلية فى باب التاكيد اسما وهى اجمع واذ اذا احد السببين فوزن الفعل

والاخر الصفة لاصلية وعلى ماذكرنا لا يرد اجمع الشاذة كانه جمع باب

واوس فانه لم يعتبر افرادها على الجمع فيها كالنسب واللقوا

لكنه لو اعتبر جمعها ولا على ثباب واقواس فلا كثرة وجهه فيهم

الجمعة ولا قاعدة لكلام الجزمة كثير من مخالفتها الشذوذ لم

اريد حكم فيها بالشذوذ ومن هنا تبين الفرق بين اب

والحدود لى اوتقديرا اى او فروجها كاتباعه اصلها بعد اهدود فى

الداعى الى تقديرة وذهله منه للعرف لا غير لكم وذلك لعرفانها

لان العدد وله هو الاسم المخرج عما هو الاصل فيه باعتبار الافراج عند لوجوده سبب الاعتبار الذى عدم الانصراف والشاذ ماليم يعتبر افراجه عما هو القياسى

فيه لعدم وجود سببه بل كان دال على خلاف القياس محرم

فاسد ونحو ثلاث واربع وخمس وست وسبع وثمان وثمن وتسع وتسع حسن افندى

قد وردنا

... اما اذا ام المعنى مكرر ا بان اللفظ ابتداء ...

... وجاو وجدا ...

... الله فتعين ان يكون معدولا من واحد الاوزان

بعد فالمضاف اذ اصله تم عدى تم عدى فحذف منه المضاف من الثانى واخر

لتكون ايضا مضافا الى المذكور وحكاه بمنزلة المقدر

شارح رحمه الله

والواو في باب قطام من حروف العطف مجرور بانه معطوف على قوله كعمر وهو مضاف الى قطام والجار والمجرور في بني تميم متعلق بخائن مجرور محلا على انه صفة باب تقديره وكباب قطام الكائن في بني تميم حاكم بأبا

لما وجدا غير منصرفين ولم يوجد فيهما سبب ظاهر الا العلمية اعتبر فيهما العدل وما

توقف اعتبار العدل على وجوه ضعيف لم يكن بينهما فرق لما وجد وجه صحيح

قدر فيهما ان اصلهما عامر وزافر عدل عنهما الى زفر وعمر ومثل باب قطام مجوز

عن فاطمة وارادتها كلاما هو على فعال علما للاعيان المؤنثة من غير ذوات

الراء في لغة بني تميم فانهم اعتبروا العدل في هذا الباب حملا له على ذوات الراء

في الاعلام المؤنثة مثل حضار وطمار فانهما مبنيان وليس فيهما الا سببان العلمية

والتأنيث والسبيان لا يوجبان البناء فاعتبر فيهما العدل التحقيقي ليثبت فلما

اعتبر فيهما العدل التحقيقي ليثبت اعتبر فيما عداهما من المؤنثة غير منصرفة

ايضا حملا على نظائرها من عدم الاشتباه لتحقيق سببي منع الصرف

العلمية والتأنيث فاعتبار العدل فيه انما هو للحمل على نظائرها لا للتحصيل

منع الصرف ولهذا لم يقل في ذكره باب قطام هنا في محله لان الكلام فيما قدر

فيه العدل لتحصيل سبب منع الصرف وانما قال في بني تميم لان الحجازيين

يبنونه فلا يكون مما نحن فيه وهم ارادوا بني تميم فانه من قبيل منهم لم

قطام مطلقا سواء كان في آخره الراء او لا مما نحن فيه اي من البحث الذي كان ذكرنا فيه هو العدل تقديرا

٢٦

قوله لم يجعلوا اه لفقدان الموجب البناء وهو العدل التحقيقي لان الاسم اصل في الاعراب والمشابهة بالمبني اه

لم يجعلوا اذوات الراء مبنية بل جعلوها غير منصرفة فلا حاجة الى اعتبار

التحقيقي لبنائها وكلاما عداها عليها الوصف وهو كون الاسم دالا

على ذات مبهمة مأخوذ مع بعض صفاتها سواء كانت تلك الدلالة بحسب الوضع

مثل احمر فانه موضوع لذات ما اخذ مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او

بحسب الاستعمال مثل اربع فانه موضوع لمرتبة معينة من مراتب

العدد فلا وصفية فيه بحسب الوضع بل قد تعرض له الوصفية كما في المثال المذكور فانه

لما اجرى على النسوة التي هي من قبيل المعدود كان المعنى انهن معدودات

مررت بنسوة موصوفة بالاربعة وهذا معنى وصفي عرض له في الاستعمال المحلي

بحسب الوضع الاصلي واعتبرنا سببيته منع الصرف هو الوصف الاصلي لانه

لا العرضي لان ما قال المصنف شرطه اي شرط الوصف في سببيته منع

الصرف ان يكون وصفا في الاصل الذي هو الوضع بان يكون وضعه

على الوصفية لانه اذا عرضت الوصفية بعد الوضع كما في الاستعمال

بقي على الوصفية الاصلية او زالت عنه فلا يضر بان يخرج عن سببيته

فمنها الصرف الغلبة اي غلبت الكلمة على الوصفية ومعنى الغلبة فيها تحقق
ازاد م بحيث لا يحتاج في الدلالة عليه الى قرينة كما ان اسود كان موضوعا لكل
ما فيه سواد ثم كثر استعماله في الحية السوداء بحيث لا يحتاج في الفهم عنه الى قرينة
فلذلك اي لكون شرط اصالة الوصفية وعدم تفرع الغلبة صرف لعدم
اصالة الوصفية اربع في قولهم مررت بنسوة اربع وامتنع من الصرف لعدم
تفرع الغلبة اسود وارقم حيث صار الاول اسما للحية السوداء والثاني
للحية التي فيها سواد وبياض وادهم حيث صار اسما للقيد من الحديد لما فيه
من الدهمة اعني السواد فانه منعها اي الاسماء وان ذهبت عن الوصفية لغلبة
الاسمية لكنها بحسب الوضع اصلية الوصفية واوصاف لم يهجر استعمالها في معانيها
الاصلية ايضا بالكلية فالمانع من الصرف في هذه الاسماء الصفة الاصلية
ووزن الفعل واما عند استعمالها في معانيها الاصلية فلا اشكال في منعها
وضعفها لوزن الفعل والوصفية الاصلية في الحال وضعف منعها افعى اسما للحية
على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه في العقوق التي بها الخبث وكذلك منع

ضعف منع اجدل للصقر على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه من الجدل بمعنى القوة
واخيل للطائر اي لطائر ذي خيلان على زعم وصفية لتوهم اشتقاقه
من الخال ووجه ضعف منع الصرف في هذه الاسماء عدم الجزم بكونها اوصافا
اصلية فانها لم يقصد بها المعاني الوصفية مطلق لا في الاصل ولا في الحال
مع ان الاصل في الاسم الصرف والتانيث اللفظي اي حصولها بالتاء او بالالف
فانه كشرط له اي كالتانيث في سببية منع الصرف العلمية اي علمية الاسم المؤنث
لتحصيل التانيث لازما لان الاعلام محفوظة عن التصرف بقدر الامكان ولان
العلمية داعية ثابتة وكل حرف وضعت الكلمة عليه لا ينفك عن الكلمة ولو
والتانيث المعنوي كذلك اي كالتانيث اللفظي بالتاء في اشتراط العلمية
فيه لان بينهما فرقا فانها في التانيث اللفظي بالتاء شرط لوجوب منع
الصرف وفي المعنوي لجوازه ولا بد لوجوبه من شرط اخر كما اشار اليه بقوله وشرط
تحتم تاثيره اي شرط وجوب تاثير التانيث المعنوي في منع الصرف احد امور ثلاثة اما الزيادة على الثلثة
الزيادة في حروف الكلمة على ثلاثة نحو زينب او تحرك الاوسط من حروفها الثلاثة نحو سقر او العجمة

يعني ان الاعلام يكون حروفها زايدة على ثلثة احرف ... تحرك الاوسط ... مقام الحرف الرابع ... التاء محرم رحمه

بمعنى اشتراط وجوده احدها وجب بعد ان يكون العلمية شرطا ايضا لان العلمية ... اذا لم يوجد لم يؤثر واحد منها ... حرم رحمه الله عليه وعلينا
... يقتضيه عاطفة

لتحققها فيه وجودا ماه وجور وانما اشترط في وجه تأثير التأنيث المعنوي احد
الامور الثلثة ليتحقق الكلمة بتحقق احد الامور الثلثة عن الخفة التي من شأنها
ان تعارض ثقل احد السببين فيتم تأثيره وثقل الاولين ظاهر وكذا
العجمة لان لسان العجم ثقيل على العرب فهذه ثلاثة امور ضرورة في نظر الى انتفاء شرط
تحتم تأثيره اي التأنيث المعنوي اعني احد الامور الثلثة وجوز عدم صرفه
نظرا الى وجود السببين فيه وزينب وسقر علما للطبقة من طبقات النار
وماه وجور علمين لبلدتين ممتنعة صرفها اما زينب فللعلمية والتأنيث
المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو الزيادة على الثلثة واما سقر فللعلمية
والتأنيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو حركة الاوسط واما ماه
وجور فللعلمية والتأنيث المعنوي مع شرط تحتم تأثيره وهو العجمة فانهما اسمان بلدتين
المعنوي مذكورة فيها ... سبب منع الصرف لزيادته على الثلثة لان الحرف الرابع في حكم
تاء التأنيث قائم مقامها فقدم وهو مؤنث معنوي سماعي باعتبار معناه اذا
سمي به رجل انصرف لان التأنيث الاصلي زال بالعلمية للمذكر ... تحتم ... مقامه

اي لعدم الزيادة على الثلثة فقد فات التأنيث لفظا ومعنى وحكما حرم رحمه الله

٢٨

فكان ... لانه وان لم يكن فيها تاء التأنيث لفظا ولا معنا لانه فيه ... وهو الحرف الرابع القائم مقام التاء وبعلم ذلك ... فيقدم
مقام التاء في نحو قدم وان يوجد في نحو عقرب حرم

مقامه والعلمية وجه عدم الصرف وعقرب فانه مؤنث معنوي سماعي باعتبار
معناه الجنسي اذا سمي به رجل يمتنع صرفها لانه وان زال التأنيث بالعلمية للمذكر
فالحرف الرابع قائم مقامه بدليل انه اذا صغر قدم ظهر التاء في تصغيره قديمة
التصغير فيقال قديمة بخلاف عقرب فانه اذا صغر يقال عقيرب بغير اظهار
التاء لان الحرف الرابع قائم مقامه فعقرب اذا سمي به رجل امتنع صرفه للعلمية والتأنيث
الحكمي المعرفة اي التعريف لا كلمة منع الصرف بها وحده التعريف لان ...
شرطها ... شرط تأثيرها في منع الصرف ان تكون علمية اي تكون هذا النوع من
التعريف علما اي تكون الكلمة معرفة او منسوبة الى العلم بان تكون ...
... ان تكون الكلمة ... وانما جعلت سببا مشروطة بالعلمية لان تعريف المضمرات
والمبهمات لا يوجد الا في المبنيات ومنع الصرف من احكام المعربات والتعريف باللام
او الاضافة يجعل غير المنصرف منصرفا او في حكم المنصرف كما سيجيء فلا
يتصور كونه سببا لمنع الصرف فلم يبق الا التعريف العلمي ... انما جعل
المعرفة مانع الصرف والعلمية شرطها ولم يجعل العلمية سببا ...

حتى لم يحتج الى الشرط لان العلمية ... سببا ... وحدها ... حرم رحمه

قوله فرعية التعريف اه الظاهر فرعية التعريف للتنكير بلا واسطة لانهما وصفان واما العلمية والتنكير وصف وكونها فرعا للتنكير باعتبار الوصفية فيلزم فرعيتها بالواسطة وهي التعريف منه
وبين التنكير لكنه لم يوجد بينهما حسن التقابل لانه خاص والتنكير عام لان بينهما حسن التقابل لانهما عامان بخلاف العلمية لانه وان كانت التقابل بينه

فرعية التعريف للتنكير اظهر من فرعية العلمية له العجمة وهي كون اللفظ مما وضعه
غير العرب وشرائطها ثلثة في العرف شرطان اولهما ان تكون علمية
اي منقولة الى العلم في اللغة العجمية بان تكون منقولة في الوضع في العجم حقيقة
كابراهيم او حكما بان ينقلها العرب من لغة العجم الى العلمية من غير تصرف فيه قبل
النقل كقالون فانه كان في العجم اسم جنس يسمى به الجيد واخذه القراء لكونه جيدا
قبل ان يتصرف فيه العرب فكانه كان علما في العجمة وانما جعلت شرطا لانها يتصرف
فيها مثل تصرفاتهم في كلامهم فيضعف فيه العجمة فلا يصلح سببا لمنع الصرف
نحو هذا الوسايط مثل لجام لانه ولذا كونه علمية في العجمة وثانيهما الثاني الا ما قررنا
ثم زاد في الاوسط او زيادة على الثلثة اي ثلثة احرف لئلا يعارض الخفة احد
السببين فنوح منصرف بهذا التوجيه بالنظر الى الشرط الثاني فانصراف نوح انما هو
لانتفاء الشرط الثاني وهذا اختيار المص لان العجمة سبب ضعيف لانه معنوي
فلا يجوز اعتبارها مع سكون الاوسط واما التانيث فان له علامة تقدره
تظهر في بعض التصرفات فلا نوح قوة في جواز انه يعتبر مع سكون الاوسط وانه لا يعتبر

ولا يعتبر فان قلت قد اعتبرت العجمة في ماه وجور مع سكون الاوسط فلماذا
فلم لم يعتبر هاهنا قلت لا يعتبر اعتبارها فيما سبق انما هو لتعين سببين
اخرين لئلا يعارض سكون الاوسط احد سببيها ولا يلزم من اعتبارها مع تقوية بسبب اخر
اعتبارها بنفسها بالاستقلال وشتر والكهم ضعفين ههنا ثم والا ابراهيم منعه
وهما لوجود الشرط الثاني فيهما فانهما مشتركان في الاوسط في ابراهيم زيادة
على الثلثة وانما فصل التفريع بالشرط الثاني لان غرضه التنبيه على ما هو الحق
عنده من انصراف نحو نوح ولهذا قدم انصرافه بانه متفرع على انتفاء
الشرط الثاني والاولى تقديم ما هو متفرع على وجوده كما لا يخفى واعلم ان
اسماء جميع الانبياء عليهم السلام ممتنعة عن الصرف الا ستة
محمد وصالح وشعيب وهود لكونها عربية ونوح ولوط لخفتهما وقيل ان هود
كنوح لان سيبويه قرنه به ويؤيده ما يقال من ان العرب من ولد اسمعيل
ومن كان قبل ذلك فليس بعربي وهود قبل اسمعيل فيجب ان يكون كنوح
الجمع وهو سبب قائم مقام سببين اي شرطها اي شرط قيامه مقام سببين ان

صالح وهود ومحمد والشعيب نوح ولوط منصرف ودانی
وديگر باقي همه لاينصرف فافهم قدره

قوله لا يجمع مبني للمفعول نائبه ذلك الشكل فيه جمع نصب على المصدرية ...

بحث في بعض الصور وتبيين

صيغة منتهى الجموع دون الصيغة التي كان اولها مفتوحا وثالثها الفا وبعد
الالف حرفان او ثلثة اوسطها ساكن دون التي لا يجمع جمعا مكسرا مرة اخرى
وانما سميت صيغة منتهى الجموع لانها اذا انتهى تكسير الجمع للصيغة
فاما جمع السلامة فانه لا تغيير الصيغة فيجوز ان يجمع جمع السلامة كايامن جمع
على ايامنين وصواحب جمع صاحبة على صواحبات وانما اشترط لمنع صيغة معهودة
عن قبول التغيير فنزل تغييرها منزلة تغيير ثان فكانت حالة الوقف او ادرجها
تأنيثا باعتبار ما يئول اليه حالة الوقف فلا يرد كفرازنة جمع فارهة وانما شرط
كونها بغير هاء لانها لو كانت فيها كانت على زنة المفرد كفرازنة فانها على
زنة كراهية وطواعية بمعنى الكراهة والطاعة فيه خلل ثقيل الجمعية فنزل فلا حاجة
الى افراده كرهها فانه نزه محض ليس بعد الالف حال ولان احتمال وانما يجيء
هذا ايراد وهو لفظا آخر بخلاف فرازنة فانها جمع فرزين او فرزان بكسر الفاء نعم على
ان صيغة منتهى الجموع على قسمين منها ما يكون بغير هاء وثانيهما ما يكون
بهاء فاما ما يكون بغير هاء فمحتمة وفيه لوجود كثرتها يكون بغيرها كما تحقق مثال

٣٠

مثال ما بعد الالف حرفان ومصابيح مثال ما بعد الالف ثلثة احرف و
اوسطها ساكن واما كفرازنة وامثاله مما على صيغة منتهى الجموع
لكنها غير منصرف لعدم شرط تأنيث الجمعية وهو كونها بلا هاء وحضاجر علما
على الضبع منه انه لا تعدد فيه لان حضاجر علم جنس للضبع مطلق
على الواحد والكثير كاسامة علم جنس للاسد فلا جمعية فيه وصيغة
منتهى الجموع ليست بكافية في منع الصرف بل هي شرط للجمعية فينبغي ان يكون منصرفا
لكنه غير منصرف وتقرير الجواب ان حضاجر حال كونه علما للضبع غير منصرف
لا للجمعية الحالية بل للجمعية الاصلية لانه منقول عن الجمع فانه كان في الاصل
جمع حضجر بمعنى عظيم البطن سميت الضبع مبالغة في عظم بطنها كانه جمع
فرد منها جماعة من هذا الجنس فالمعتبر في منع صرفه الجمعية الاصلية
فان قلت لا حاجة في منع صرفه الى اعتبار الجمعية الاصلية فان فيه العلمية والتأنيث
لان الضبع مؤنث سماعي قلنا علمية غير مؤثرة والا لكان بعد التنكير
منصرفا والتأنيث فيه مسلم لانه علم جنس للضبع مذكرا كان او مؤنثا

بمنزلة

ثبت

الكن في المصنف التنبيه على اعتبار الجمعية الاصلية بهذا القول ولم يجعل الجمع شرطا
ان يكون في الاصل كما قال في الوصف لئلا يتوهم ان الجمعية كالوصف قد
يكون اصلية معتبرة وقد يكون عارضية غير معتبرة وليس الامر كذلك اذ لا
يتصور العروض في الجمعية وسراويل [illegible] اي [illegible] انه يقال قد
تعرضت [illegible] اشكال الوارد على قاعدة الجمع [illegible] جعل الجمع اعم من ان يكون
في الحال او في الاصل فانه [illegible] في سراويل فانه جنس يطلق على الواحد والكثير
ولا جمعية فيه لا في الحال ولا في الاصل فاجاب عنه بانه قد اختلف في صرفه ومنعه
فهو ان لم يصرف وهو الاكثر في موارد استعماله فيرد به اشكال على قاعدة الجمع
كما قلت [illegible] في التفصي [illegible] انه اسم اعجمي ليس بجمع لا في الحال ولا في الاصل صح
لكنه حمل في منع الصرف على موازنه اي على ما يوازنه من الجموع العربية كانعام
ومصابيح فانه في حكمها [illegible] من حيث الوزن فهو وان كان لم يكن من قبيل
الجمع حقيقة لكنه من قبيله حكما فالجمعية على هذا التقدير اعم من ان يكون
حقيقة او حكمية فبنا هذا الجواب على تعميم الجمعية لا على [illegible]

على الكتاب [illegible] الحمل على الموازن وقيل انه اسم عربي جمع تحقيقا
لانه جمع [illegible] يطلق على الواحد والكثير جمع سروالة [illegible] فانه لما لكن م
وغير منصرف ومن [illegible] يتوهم ان هذا الوزن بدون الجمعية لم يمنع الصرف قدر
[illegible] لهذا التوهم ان [illegible] سروالة فكانه جمع كل قطعة من السراويل
سروالة ثم جعل [illegible] واحد على سراويل واذا عرفت ان سراويل لم يتحقق
جمعيته تحقيقا ولا اصلا [illegible] فلا اشكال بالمنقض به على قاعدة اي بعدم جمعيته
الجمع ليحتاج الى التفصي عنه وكذا [illegible] اي كل جمع منقوص على فواعل بياء او
واو بياء كجواري ودواع رفعا وجرا اي في حالتي الرفع والجر [illegible]
فحكمه حكم قاض [illegible] في حذف الياء [illegible] التنوين عليه
يقال جاءتني جوار [illegible] كما يقال جاءني قاض ومررت بقاض [illegible]
حالة النصب فالياء متحركة منونة كرأيت جواري فلا اشكال في حالة
النصب لان الاسم غير المنصرف للجمعية مع صيغة منتهى الجموع بخلاف حالتي
الرفع والجر فانه اختلف فيه فذهب بعضهم الى ان الاسم منصرف والتنوين فيه تنوين

ز بجوهر

الصرف لان الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم على منع الصرف الذي هو حكم
اذ لا الكلمة بعد تمامها فاصل جوار بعد ذلك جواري بالتنوين ثم جواري بالضم والتنوين
بناء على ان الاصل في الاسم الصرف فيبني الاعلال على ما هو الاصل ثم اسقطت
الضمة للثقل والياء لالتقاء الساكنين فصار جوار كقاض في سلامه وكلم
ولم يبق على صيغة منتهى الجموع فهو بعد الاعلال ايضا منصرف والتنوين
فيه للصرف كما كان قبل الاعلال كذلك وذهب بعضهم الى ان بعد الاعلال
غير منصرف لان فيه الجمعية مع صيغة منتهى الجموع لان المحذوف كالمذكور
ولهذا لا يجري الاعراب على الراء والتنوين فيه تنوين العوض فانه لما اسقط
تنوين الصرف عوض عن الياء المحذوفة او عن حركتها هذا التنوين وعلى هذا
القياس حالة الجر بلا تفاوت وفي بعض الكتب اثبات الياء في حالة
الجر كما في حالة النصب تقول مررت بجواري كما تقول رأيت جواري وبناء
هذه اللغة على تقديم منع الصرف على الاعلال فانه يكون الياء مفتوحة في حالة
الجر والنصب خفيفة فلا دخل فيه الاعلال واما في حالة الرفع فاصل جوار جواري

جواري بالضم بلا تنوين فحذف الضمة نعم وعوض عنها التنوين فسقطت
الياء لالتقاء الساكنين فصار جوار وعلى هذه اللغة لا اعلال في حالة الجر
بخلاف المشهور من اللغة المشهورة فان فيها الاعلال في حالتين كما عرفت في
التركيب وهو صيرورة كلمتين او اكثر كلمة واحدة من غير حرفية جزء
ولا بد ان يجري عليه التركيب شرط العلمية ليأمن من الزوال فيحصل
في تأثيرها من منع الصرف وان لا يكون باضافة لان الاضافة تخرج المضاف
الى الجر فلو كان فكيف تؤثر في المضاف اليه ما يضاد اثره اعني منع الصرف
ولا اسناد لان الاعلام التي على الاسناد من قبيل المبنيات كما عرفنا
فانها باقية في حال العلمية على ما كانت عليها قبل العلمية فان الجملة
(اي اعلام) انما هي لاجل انتهائها على قصة غريبة فلم يتطرق اليها التغيير لكن ان يبحث تلك
الدلالة واذا كانت من قبيل المبنيات فليس يتصور فيها منع الصرف الذي
(اي اعلام) هو من احكام المعربات فان قلت كان على المصنف ان يقول وان لا يكون
اثنان في المركب صوتا ولا متضمنا بحرف العطف ليخرج منه مثل سيبويه وخمسة عشر

بود ترکیب نزد نحویان شش
تو باد ش گیر اگر خایف زجوفیی
اضافه دان تعداد تمزج جوا اسناد زید قایم
نحو غلام زید احد عشر بعلبک
تو صفی صوتی
جائی زید الفاضل
صوتی نحو سیبویه

ودنيا فهي عشيرة وستة عشر علمين وهكذا كابن الكتفى في ذلك عادة كره فيها
بعد انهما من قبيل المبنيات ومنها الاعلام المشتملة على الاسناد فلم يذكر
بناء وهما اصلا فلذلك احتياج الى اخراجا مثل بعلبك فانه علم البلدة
مركب من بعل وهو اسم صنم وبك وهو اسم صاحب هذه البلدة جعلا اسما
واحدا من غير ان يقصد بينهما نسبة اضافية او اسنادية او غيرهما
الالف والنون المزيدتان كعمران من كلمات منع الصرف تسميتهما مزيدتين
لانهما من حروف الزوائد وتسميتهما مضارعتين لمضارعتهما
(اي الحروف التي زيدتا في اخر الكلمة)
لالفي التانيث في منع دخول تاء التانيث عليهما وللتنبيه على ان في
ان سببيتهما لمنع الصرف انما كونهما مزيدتين وفرعيتهما للمزيد عليه
وانما مشابهتهما لالفي التانيث والراجح هو القول الاول ثم انهما
ان كانا في اسم المعنى بالاسم ما يقابل الصفة فان الاسم الذي يبنى للمعنى
والوصف اما ان لا يدل على ذات ما او يلاحظ معها صفة من الصفات
كرجل وفرس او يدل كاحمر وضارب ومضروب فالاول يسمى اسما والثاني

والثاني صفة فالمراد بالاسم المذكور هاهنا هو هذا المعنى لا الاسم
الشامل للكلام والصفة فشرطه اي شرط تاثير الالف والنون في منعهما
من الصرف والمراد التاثير باعتبار انهما سبب واحد او شرط ذلك الاسم
دخول في امتناعه من الصرف العلمية لتحقيق اللزوم زيادتهما (في الكلمة) او لتحقيق التاثير
فيتحقق شبههما بالفي التانيث كعمران او كانتا في صفة فانتفاء فعلانة
الا ان كان الالف والنون في صفة فشرطه انتفاء فعلانة يعني امتناع
دخول تاء التانيث عليه ليتحقق مشابهتهما لالفي التانيث في امتناعها
ولهذا انصرف عريان مع انه صفة لان مؤنثه عريانة وقيل شرطه وجود
فعلى لانه متى كان مؤنثه فعلى لا يكون فعلانة فيتحقق مشابهتهما
لالفي التانيث في امتناعها ومن ثمه اي ومن اجل الاختلاف في الشرط
اختلف في رحمن في انه منصرف او غير منصرف فانه ليس مؤنث لا رحمى
ولا رحمانة لانه صفة خاصة بالله تعالى لا يطلق على غيره تعالى فمن ذكر
ولا يجيء مؤنث فعلى منه ذهب من شرط انتفاء فعلانة فهو غير منصرف

وعلى تحقق شرطه وجوده فيه فهو منصرف نحو دون سكران فانه لا خلاف في تحقق

لوجود الشرط على المذهبين لانه فعلى وسكرى لا سكرانة ودون ندمان

فانه لا خلاف في صرفه لانتفاء الشرط على المذهبين لانه فعلانة ندمانة لا ندمى

هذا اذا كان ندمان بمعنى النديم واما اذا كان بمعنى النادم فهو غير منصرف

بالاتفاق لان مؤنثه ندمى لا ندمانة ووزن الفعل وهو كون الاسم

على وزن يعد من اوزان الفعل وهذا القدر لا يكفي في سببيته منع الصرف

بل شرطه فيه احد الامرين اما ان يختص في اللغة العربية بالفعل بمعنى انه

لا يوجد في الاسم العربي الا منقولا من الفعل كشمر على صيغة فعل الماضي

المعلوم من التشمير فانه نقل من هذه الصيغة وجعل علما لفرس كذا ذكره

لما او علما لموضعه ومنهم رجلا فعال نقلت الى الاسمية واما كن بقم اسما

لصبغ معروف وهو العندم وشلم علم لموضع بالشام فهو من الاسماء العجمية المنقولة

فلا يقدح في ذلك الاختصاص ومثل ضرب على البناء للمفعول اذا جعل علما

لشخص فانه ايضا غير منصرف للعلمية ووزن الفعل ويختص بناء للمفعول

للمفعول فانه على البناء للمفعول مختص بالفعل وهو مذهب الجمهور وخالفه البعض الذي

او يكون غير مختص لكن يكون في اوله اي اول وزن الفعل او في اوله كائن على وزن الفعل

زيادة اي زيادة حرف او حرف زائدة كما في اول الفعل غير قابل اي حال كونه ذا زائد

او مايكون وزن الفعل غير قابل للتاء لانه يمتاز الوزن بهذه الحال لا فصلها

بالاسم عن اوزان الفعل ولو قال غير قابل للتاء قياسا لا اعتبار للذي قد تلحق

الحروف لاجله لم يرد عليه اربع فاسحى فانه لحوق التاء به للتذكير فلا يكون قياسا

ولا لكونه فانه يجي الثاني احمر للحية لانه ليس باعتبار الوصف الذي

لاجله تحمل من الحروف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضية ومن ثمه اي ومن اجل اشتراط

عدم قبول التاء في الزائد امتنع احمر من الصرف لوجود الزيادة المذكورة وعدم قبوله

التاء وانصرف يعمل اي نوع صغير مجيء يعملة للناقة القوية على العمل وما فيه علمية مؤثرة

اي كل اسم غير منصرف يكون فيه علمية مؤثرة في منع صرفه بالسببية

اي لا اثر في ذلك على الخلاف النحاة من التأنيث او صيغة منتهى الجموع فانه كل واحد منهما

كاف في منع الصرف ولا تأثير فيه للعلمية اذا نكر بان يأول العلم بواحد من الجماعة المسماة

بان يأول

ويجعل م

كونه اذ يبدو رايت زيدا الاخر فانه اريد به كسيخ زيدا او عبارة عن الى اللفظ المشهور
صاحبه كقولهم لكل فرعون موسى اى لكل مبطل محق وقوله فلما يتبين اى ظهر ويبين
بابين اسبابا ته منع الصرف وشرائطها فيما سبق من انها اى العلمية لا تجامع مؤثرة الا
مع اى السبب اللذين بهما اى العلمية شرط فيه وذلك فى التانيث بالتاء لفظا او معنى والعجمة
والتركيب والالف والنون المزيدتين فان كل واحد منها يشترط فيه كما مر شرطه
بالعلمية الا العدل ووزن الفعل مستثنى عما يتوهم من الاستثناء الاول اى لا تجامع غير ما هو
شرط فيه الا العدل ووزن الفعل فان العلمية تجامعهما مؤثرة كما فى عمر واحمد وليست
شرطا فيهما لكنه ثلثه وجه ونحوهما اى العدل ووزن الفعل متضادان لا يمكن اجتماعهما
لمجرد ذلك بالاستقراء على اوزان مخصوصة ليس شئ منها من اوزان الفعل المعتبرة
فى منع الصرف فلا يكون اى لا يوجد شئ من الاسماء الذى يجتمع هذين الشيئين معهما
وبين احدهما فقط الا احدهما فقط لا بمجموعهما فاذا نكر بعد المنصرف الذى
الا اسبابا العلمية بقى بلا سبب اى لم يبق فيه سبب من حيث هو سبب فيما شرط فيه
الاسباب التى مذكورة قد ينتفى وصف السببية اى ... العلمية بذاتها والا فلا ... العلمية

٣٥

من حيث وصفه سببيته فلا يبقى سبب منه من حيث هو سبب او سبب الا واحد فيها من البيت
بشرطية من العدل ووزن الفعل بهذا وقد قيل عليه قوله وهما متضادان انه ان
اريد بكونهما على السواء من اوزان الفعل وزن العدل فيه فى ... فافهم م
حمدت حمد وفيما ... فلما ... علم انه معدود ... هذا امر
غير محقق [illegible] اذ ... حمدت بكسر ... وان لم يشتهر فالاوزان التى تحقق فيها
العدل تحقيقا وتقديرا لم يجانبه وزن الفعل ... قد عرفت فيما تقدم ... كان ا
وجوه ... لا يكفى فى اعتبار العدل التحقيقى ... منها من الصرف ...
واعتبار ... الصيغة عن ... الاصل ... لا يعتقد ... التسبيب ...
العدل وهما العلمية والتانيث ثم انه ... مثل احمر علما فانكر ...
القاعدة على قول سيبويه ... فالاخفش ... المشهور ... ابو الحسن ...
ولما كان قول ... سيبويه ... موافقة لما ذكر من القاعدة جعله اصلا ...
المخالفة ... وان كان ... على ...
نكرة ... ما كان ... الصفة فيه قبل العلمية ... فيه ...

واشار الى دفعه بقوله التأكيد لكونه اجمع فانه منصرف بعد التنكير لان الوصف
معنى الوصفية فيه قبل العلمية لكونه بمعنى كل وكذا افعل التفضيل المجرد عن التفضيلية
فانه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار كالاسماء
كان نوعان ونكاية منصرف بالاتفاق لظهور معنى الوصفية بحسب من التفضيلية اعتبار
للوصفية الاصلية اي انما اختلف سيبويه والاخفش لاجل اعتبار الوصفية الاصلية
بعد التنكير فانه لما زالت العلمية بالتنكير لم يبق مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها
وجعله غير منصرف للوصفية الاصلية وسبب اخر كوزن الفعل والالف والنون المزيدتين
فان قلت كما انه لا مانع من اعتبار الوصفية الاصلية لا باعث على اعتبارها ايضا عث ص
فلم اعتبر ما ادى الى ما هو خلاف الاصل اعني منع الصرف قيل الباعث على اعتبارها
امتناع اسود وارقم مع زوال الوصفية عنهما وفيه بحث لان الوصفية لم تزل عنهما
بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لان الاسود اسم للحية السوداء والا رقم
للحية التي فيها سواد وبياض ففيهما شمة من الوصفية فلا يلزم من اعتبار الوصفية
فيهما اعتبارها بعد التنكير لانها قد زالت بالكلية واما الاخفش فذهب الى انه

الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت بالعلمية والعلمية بالتنكير ولم يبق ما
يعتبر من غير ضرورة فلم يبق فيه الا سبب واحد هو وزن الفعل والالف والنون
وهو القول الاظهر ولما اعتبر سيبويه الوصف الاصلي بعد التنكير وكان من الجائز
ان يعتبر في حالة العلمية ايضا فيمتنع نحو حاتم من الصرف للوصف الاصلي والعلمية
فاجاب عنه بقوله ولا يلزمه اي سيبويه من اعتبار الوصفية بعد التنكير في مثل احمر علما
باب حاتم اي كل علم كان في الاصل وصفا مع بقاء العلمية بان اعتبر فيه
الوصفية الاصلية وحكم بمنع صرفه للعلمية والوصفية الاصلية لما يلزم في
باب حاتم على تقدير منع صرفه من اعتبار المتضادين يعني الوصفية والعلمية
فان العلم للخصوص والوصف للعموم في حكم واحد وهو منع صرف لفظ
واحد بخلاف ما اذا اعتبرت الوصفية الاصلية مع سبب اخر في اسود وارقم
فان قلت التضاد انما هو بين الوصفية المحققة والعلمية لا بين الوصفية
الاصلية الزائلة والعلمية فلو اعتبرت الوصفية الاصلية والعلمية في منع صرف
مثل حاتم لا يلزم اجتماع متضادين قلنا يجري احد الضدين بعد زواله

مع هذا افرد انه لم يكن من قبيل اجتماع متضادين لكنه يشبه به فاعتبارهما
عند مستخرجي الكتاب اى باب غير المنصرف باللام اى بدخول اللام التعريف عليه
او الاضافة اى باضافته الى غيره ينجر اى يصير مجرورا بالكسر اى بحركة الكسر لفظا
او تقديرا اى لم يكتف بقوله ينجر لان الجر قد يكون بالفتح ولا يراد بقوله الكسر
الكسر يطلق على الحركات البنائية ايضا وللنحاة خلاف فى ان هذا الاسم فى هذه
الحالة منصرف او غير منصرف فمنهم من ذهب الى انه منصرف مطلقا لانه
عدم انصرافه مما كان له شبه بالفعل فلما ضعفت بهذه الشبه
بدخول ما هو من خواص الاسم اعنى اللام او الاضافة قويت
الاسمية فرجع الى اصله الذى هو الصرف فدخله الكسر دون
التنوين لانه لا يجتمع مع اللام والاضافة ومنهم من ذهب
الى انه غير منصرف مطلقا والممنوع من غير المنصرف بالاضافة
هو التنوين وسقوط الكسر انما هو بتبعية التنوين وحيث
ضعفت مشابهته للفعل لم يؤثر الا فى سقوط التنوين دون

دون تابعه الذى هو الكسر فعاد الكسر الى حاله وسقوط
لا ينافى منعه الصرف ومنهم من ذهب الى التفصيل بين
ان كان فيه ما يقتضى منعه اللام او الاضافة كان
الاسم غير منصرف ومنهم زالتا معا او زالت احديهما
كان منصرفا وبيان ذلك ان العلمية تزول باللام
والاضافة فان كانت العلمية شرطا فى
السببية الاخرى زالتا معا كما فى ابراهيم
وان لم يكن بشرطها
كما فى احمد زالت
احديهما وان لم يكن هناك
علمية كما فى الاحمر
بقيت العلتان على حالهما
وهذا القول انسب بما وقف

المرفوعات جمع المرفوع لا المرفوعة لأن موصوفه اللفظ وهو مذكر لا يعقل و

ويجمع هذا الجمع مطرداً صفة المذكر الذي لا يعقل كالصافنات المذكور

من الخيل وجمال سبحلات أي ضخمات وكالأيام الخاليات وهو أي المرفوع

الدال عليه المرفوعات لأن التعريف إنما يكون للماهية لا للأفراد فكأنه قال

أي الاسم المشتمل على علم الفاعلية أي علامة كون الاسم فاعلاً وهي الرفع

[illegible] أو باشتماله على الاسم [illegible] أن يكون موصوفاً به لفظاً أو تقديراً

أو محلاً [illegible] الاسم موصوف بالرفع المحلي [illegible] المرفوع المحلي أنه في

محل لو كان ثمة معرب لكان مرفوعاً لفظاً أو تقديراً فكيف يكون المرفوع

المرفوع المحلي وهو ينبغي [illegible] الفاعل [illegible] مقدماً متصلاً

[illegible] أي من المرفوعات أو [illegible] على علم الفاعلية الفاعل [illegible]

أصل المرفوعات عند الجمهور لأنه جزء الجملة الفعلية التي هي أصل الجمل ولأن

عامله أقوى من عامل المبتدأ [illegible] المرفوعات المبتدأ [illegible]

الأصل في [illegible] وهو التقديم [illegible] الفاعل [illegible] عليه [illegible]

[illegible] أقوى بخلاف الفاعل فإنه لا [illegible] عليه إلا [illegible]

به الشمس غير

المنفي

المرفوعات جمع المرفوع لا المرفوعة لأن موصوفه اللفظ وهو مذكر لا يعقل وهو يجمع مطرداً في صفة المذكر

اى الفاعل ما اى اسم حقيقة او حكما ليدخل فيه مثل قولهم اعجبني ان ضربت
زيدا اسند اليه الفعل بالاصالة لا بالتبعية ليخرج عنه توابع الفاعل
وكذا المراد في جميع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجرورات غير التوابع
ذكر التوابع بعدها او شبهه اى ما يشبهه في العمل وانما قال ذلك ليتناول
فاعل مثل اسم الفاعل والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وافعل التفضيل
والظرف وقدم اى الفعل او شبهه عليه اى على ذلك الاسم واحترز به عن
نحو زيد ضرب فانه مما اسند اليه الفعل لان الاسناد الى ضميره اسناده
اليه في الحقيقة لكنه خرج عنه لعدم تقديمه عليه وخرج بالتقديم عن المبتدأ
المقدم عليه فيخرج نحو قولهم [illegible] بكر قائم فان قلت قد يجب تقديمه اذا كان المبتدأ
نكرة والخبر ظرفا نحو في الدار رجل قلت المراد بالتقديم تقديم نوعه ونوع الخبر
مما لا يجب تقديمه بخلاف نوع ما اسند الى الفاعل على جهة قيامه به اى اسنادا واقعا
على طريقة قيام الفعل او شبهه به وطريقة قيامه به ان يكون على صيغة المعلوم
او على ما في حكمها كاسم الفاعل والصفة المشبهة واحترز بهذا
القيد عن نحو ما لم يسم فاعله كضرب زيد فانه مبني على صيغة المجهول

المجهول والاحتياج الى هذا القيد انما هو على مذهب من لم يجعله
داخلا في الفاعل كالمصنف واما على مذهب من جعله داخلا فيه كصاحب المفصل
فلا حاجة الى هذا القيد بل يجب ان لا يقيد به مثل زيد في قام زيد فهذا
مثال لما اسند اليه الفعل ومثل ابوه في زيد قائم ابوه فهذا مثال
لما اسند اليه شبه الفعل والاصل في الفاعل اى ما ينبغي ان يكون الفاعل
عليه ان لم يمنع مانع ان يلي الفعل المسند اليه ان يكون بعده من غير ان يتقدم
عليه غيره من معمولاته لانه كالجزء من الفعل لشدة احتياج الفعل اليه
يدل على ذلك اسكان اللام في ضربت لانه لدفع توالي اربع حركات فيما
هو بمنزلة الكلمة الواحدة فلذلك اى لان الاصل الذي يقتضي تقدم
الفاعل على سائر معمولات الفعل جاز ضرب غلامه زيد لتقدم مرجع
الضمير وهو زيد رتبة فلا يلزم الاضمار قبل الذكر مطلقا بل لفظا فقط
فان ذلك جائز وامتنع ضرب غلامه زيدا لتأخر مرجع الضمير وهو زيد لفظا
ورتبة فيلزم الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة وذلك غير جائز خلافا
للاخفش وابن جني فانهما جوزاه مستشهدين بقول الشاعر جزى ربه عني

عدي بن حاتم جزاء الكلاب العاويات وقد فعل واجيب بان هذا الضرورة
الشعر والمراد عدم جوازه في سعة الكلام وثانيها لانا لا نسلم ان الضمير يرجع
الى العدي بل الى المصدر الذي يدل عليه الفعل اي جزى رب الجزاء واذا
انتفى الاعراب اي في الفاعل المتقدم ذكره صريحا وفي الدال على
فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول بالوضع لفظا فيهما اي في الفاعل المتقدم
ذكره صريحا وفي الامثلة والمفعول المتقدم ذكره ضمنا في الامثلة
ايضا والقرينة اي الامر الدال عليهما لا بالوضع لانه لا يعهد ان يطلق
على ما وضع بازاء اي شيء انه قرينة عليه فلا يرد ان ذكر الاعراب مستغنى
عنه لذكر القرينة لفظية كانت نحو ضربت موسى حبلى او
معنوية نحو اكل الكمثرى يحيى او كان الفاعل مضمرا متصلا بالفعل
بارزا كضربت زيدا او مستكنا كزيد ضرب غلامه [illegible]
المفعول منافاة اي الفعل لئلا ينتقض بمثل زيدا ضربت او وقع
مفعوله اي مفعول الفاعل بعد الا بشرط توسطها بينهما في
صورتي التقديم والتأخير نحو ما ضرب زيد الا عمرا او بعد معناها

او معناها نحو انما ضرب زيد عمرا وجب تقديمه اي تقديم الفاعل
على المفعول في جميع هذه الصور اما في صورة انتفاء الاعراب
فيهما والقرينة فللتحرز عن الالتباس واما في صورة كون
الفاعل ضميرا متصلا فلمنافاة الاتصال الانفصال
واما في صورة وقوع المفعول بعد الا بشرط توسطها بينهما
في صورتي التقديم والتأخير فلئلا ينعكس الحصر المطلوب فان
المفهوم من قولك ما ضرب زيد الا عمرا انحصار ضاربية زيد في
عمرو مع جواز ان يكون عمرو مضروبا لشخص آخر والمفهوم
من قولك ما ضرب عمرا الا زيد انحصار مضروبية عمرو في زيد
مع جواز ان يكون زيد ضاربا لشخص آخر فلو انعكس احدهما
بالآخر انعكس الحصر المطلوب وانما قلنا بشرط توسطها بينهما
في صورتي التقديم والتأخير لانه لو قدم المفعول على الفاعل مع الا
فيقال ما ضرب الا عمرا زيد فالظاهر انه يجوز اذ معناه انحصار ضاربية
زيد

زيد إلا عمرا، إذ الحصر إنما هو فيما يلي إلا، فانقلب الحصر المطلوب
فلا يجب تقديم الفاعل، لكن لم يستحسنه بعضهم لأنه من قبيل
تقديم المقصور عليه على المقصور قبل تمامه، وإنما قلنا إن الظاهر معناه
كذا لاحتمال أن يكون معناه ما ضرب أحدا إلا عمرو زيدا، فيفيد
انحصار صفة كل واحد منهما في الآخر، وهو أيضا خلاف المقصود
وأما وجوب تقديمه عليه في صورة وقوع المفعول بعد معنى إلا
لأن الحصر ههنا في الجزء الأخير، فلو قدم الفاعل انقلب المعنى
قطعا، أو اتصل به أي بالفاعل ضمير مفعول نحو ضرب زيدا غلامه، أو وقع
أي الفاعل بعد إلا المتوسطة بينهما في صورة التقديم والتأخير
نحو ما ضرب عمرا إلا زيد، وفائدة هذا القيد مثل ما عرفت آنفا، أو
وقع الفاعل بعد معناها أي معنى إلا نحو إنما ضرب عمرا زيد، أو
اتصل مفعوله بأن يكون المفعول ضميرا متصلا بالفعل وهو أي الفاعل
غير ضمير متصل به نحو ضربك زيد، وجب تأخيره أي تأخير الفاعل عن

عن المفعول في جميع هذه الصور، أما في صورة اتصال ضمير
المفعول به فلئلا يلزم الإضمار قبل الذكر لفظا ورتبة، وأما في صورة
وقوعه بعد إلا أو معناها فلئلا ينقلب الحصر المطلوب، وأما في صورة كون المفعول
ضميرا متصلا والفاعل غير متصل فلأنه لو أخر لفات الاتصال بتوسط الفاعل
المنفصل بينه وبين الفعل، بخلاف ما إذا كان الفاعل
أيضا ضميرا متصلا، فإنه يجب تقديم الفاعل نحو ضربتك. وقد يحذف الفعل
الرافع للفاعل لقيام قرينة دالة عليه تعين المحذوف جوازا
أي حذفا جائزا مثل زيد فيما كان جوابا لمحقق، أي
لمن قال من قام سائلا عمن يقوم به القيام، فتجوز أن تقول زيد بحذف قام
أي قام زيد، ولك أن تقول قام زيد بذكره، وإنما قدر الفعل دون الخبر
لأن تقدير الخبر يوجب حذف الجملة، وتقدير الفعل يوجب حذف أحد جزئيها
والتقليل في الحذف أولى، وكذا يحذف الفعل جوازا فيما كان جوابا
لسؤال مقدر، كقول الشاعر في مرثية يزيد بن نهشل: ليبك

من الطويل

ليبك يزيد ضارع لخصومة مفاعلن وحكمه انحت فعول بدلا مفاعيلن

تصحح لها تطيح طوائح فعولن طوائح مفاعيلن

للمفعول يزيد مرفوع على انه مفعول ما لم يسم فاعله ضارع اى ذليل

عاجز وهو فاعل الفعل المحذوف اى يبكيه ضارع بقرينة السؤال

المقدر وهو من يبكيه وما على رواية ليبك يزيد على البناء للفاعل وهى ترديد

فلا حاجة الى هذه لخصومة متعلقة بضارع اى يبكيه من يذل ويعجز

عن مقاومة الخصم لانه كان ظهير الملتجين الاذلاء وانما ليت

ومختبط مما تطيح الطوائح المختبط السائل من غير وسيلة والاطاحة الابراج

الاهلاك والطوائح جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة

وما يتعلق بمختبط وما مصدرية يبكيه ايضا من يسأل

بغير وسيلة من اجل اهلاك المهلكات ماله وما يتوسل اليه

لتحصيل آماله لانه كان معطي السائلين بغير وسيلة ووجوبا

اى حذفا واجبا في مثل قوله وان احد من المشركين استجارك اى

في كل موضع حذف الفعل ثم فسر لدفع الابهام الناشى من الحذف

فانه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسرا بل صار حشوا بخلاف المفسر الذى

فيه ابهام بدون حذفه فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسره

جاءنى رجل اى زيد فتقديره لا بد وان استجارك احد من المشركين

استجارك فاحد فيها فاعل فعل محذوف وهو ما دل عليه استجارك

الاول المفسر باستجارك الثانى وانما وجب حذفه لان مفسره

قائم مقامه معنى عند من لا يجوز ان يكون احد مرفوعا بالابتداء

لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لا بد له من الفعل وقد يحذف

اى الفاعل والفعل معا اذ هذا ذم الفاعل وهذا في مثل نعم جوابا لمن

قال اقام زيد اى نعم قام زيد فحذفت جملة الفعلية وذكر نعم في

مقامها وهو الحذف جائز بقرينة السؤال لا واجب لعدم قيام ما

يؤدى مؤداه مقامه كالمفسر في الكلام السابق وانما قدر

الجملة الفعلية بعينها بان يقال اى نعم زيد قام ليكون الجواب

مطابقا للسؤال في كونه جملة فعلية واذا تنازع الفعلان ظاهرا

اذ التنازع يجرى في غير الفعل ايضا نحو زيد معطى ومكرم عمرو او بكر كريم

ومن ثم يجز نحو ... وتنوع عمل الفعل للاصالة هي في العمل وانما قال

الفعلان مع ان التنازع قد يقع في اكثر من الفعلين اقتصارا على اقل

مراتب التنازع وهو الاثنان ظاهرًا اي اسما ظاهرا واقعا بعدهما

اي بعد الفعلين اذ المتقدم عليهما والمتوسط بينهما معمول لا

للفعل الاول اذ هو يستحقه قبل الثاني فلا يكون فيه مجال

التنازع ومعنى تنازعهما فيه انهما من حيث المعنى يتوجهان اليه

ويصح ان يكون هو بحسب ذلك الموضع معمولا لكل واحد منهما على

البدل فلا يجوز تنازعهما في الضمير المتصل لان الضمير المتصل

الواقع بعدهما يكون متصلا بالفعل الثاني وهو مع كونه متصلا

بالفعل الثاني لا يجوز ان يكون معمولا للاول كما لا يخفى واما الضمير

المنفصل الواقع بعدهما نحو ما ضربت واكرمت الا انا ففيه تنازع لكن

لا يمكن قطعه بما هو طريق القطع عندهم وهو اضمار الفاعل في الاول

عند البصريين وحذفه عند الكوفيين لانه لا يمكن اضماره مما لا

مع الا لانه حرف فلا يصح اضماره ولا بد من لفظ الا لانه يفيد نفي الفعل

عن الفاعل والمفعول واثباته له ويمكن ان يريد بالتنازع ههنا ما

يكون طريق قطعه اضمار الفاعل فلهذا اختص بالاسم الظاهر واما التنازع

الواقع في الضمير المنفصل فعلى مذهب الكسائي يقطع بالحذف وعلى

مذهب الفراء يعملان معا واما على مذهب غيرهما فلا يمكن قطعه

لان طريق القطع عندهم الاضمار وهو ممتنع كما عرفت فقد يكون

اي يتنازع الفعلان في الفاعلية فقط بان يقتضيه كل واحد منهما ان

يكون ذلك الاسم الظاهر فاعلا له فيكونان متفقين في اقتضاء الفاعلية

مثل ضربني واكرمني زيد وقد يكون تنازعهما في المفعولية بان يقتضي

كل منهما ان يكون الاسم الظاهر مفعولا له فيكونان متفقين في اقتضاء

المفعولية مثل ضربت واكرمت زيدا وقد يكون تنازعهما في الفاعلية

والمفعولية وذلك قد يكون على وجهين احدهما ان يقتضي كل منهما

فاعلية الاسم الظاهر ومفعوليته ظاهرا فيكونان متفقين في ذلك

الاقتضاء مثل ضرب واهان زيد عمروا ولهذا قسما ثالثا

من التنازع على ما هو اقتضاء التسمية للاولين وثانيهما

ان يقتضي احد الفعلين فاعلية الاسم الظاهر والآخر مفعولية ذلك

الاسم الظاهر بعينه ولا شك في اختلاف اقتضاء الفعلين في

هذه الصورة وهذا هو القسم الثالث المقابل للاولين فيقصد

مختلفين لتخصيص هذه الصورة بالارادة يعني قد يكون تنازع

الفعلين في اقتضاء الفاعلية والمفعولية حال كون الفعلين مختلفين

في الاقتضاء وذلك لا يتصور الا اذا كان الاسم الظاهر المتنازع فيه

واحدا وما لم يورد مثالا للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثال

الاول وفعل من المثال الثاني حصل مثال قسم الثالث وذلك

يتصور على وجوه كثيرة مثل ضربني وضربت زيدا واكرمني واكرمت زيدا

وضربني واكرمت زيدا او اكرمني وضربت زيدا او غير ذلك مما لا يخفى

الاسم الظاهر مرفوعا فيختار النحاة البصريون اعمال الفعل الثاني

الثاني لقربه مع تجويز اعمال الفعل الاول ويختار النحاة الكوفيون

اعمال الاول اي اعمال الفعل الاول مع تجويز اعمال الثاني

لسبقه ولاحتراز عن الاضمار قبل الذكر فان اعملت الفعل الثاني

كما هو مذهب البصريين وبدا بالاول لانه المذهب المختار للاكثر استعمالا

اضمرت الفاعل في الفعل الاول اذا اقتضى الفاعل لجواز الاضمار قبل

الذكر في العمدة بشرط التفسير ولزوم التكرار بالذكر مرتين

الحذف على وفق الاسم الظاهر لو وقع بعد الفعلين يعني على وفقه في

افراد او تثنية وجمع وتذكير او تأنيث لانه يرجع الضمير في

ان يكون موضع الضمير في هذه الصورة في الخارج لانه لا يجوز حذف

الفاعل لانه اذا ان شئ منها فلذلك فانه لا يضمر الفاعل بل يحذفه

تجويز الاضمار قبل الذكر ويظهر اثر الخلاف في قولك ضربني واكرمني

الزيدان عند البصريين وضربني واكرمني الزيدون عند الكسائي

وجاز اي اعمال الفعل الثاني مع اقتضاء الفعل الاول الفاعل خلافا

قوله خلافا للكسائي فانه يخالف قول الاضمار

للفراء فانه لا يجوز اعمال الفعل الثاني عند اقتضائهما الفعل الاول الفا

لانه يلزم على تقدير اعماله اما الاضمار قبل الذكر كما هو مذهب البصريين او

او حذف الفاعل كما هو مذهب الكسائي بل يجب عنده اعمال الفعل

الاول فان اقتضى الثاني الفاعل اضمرته وان اقتضى المفعول حذفته

تقول ضربني واكرمني زيد ولا يلزم حذف وقيل روي عنه

ذلك الفعلين واضماره بعده لفظا كما في صورة تنازع الفاعل نحو

ضربني واكرمني زيد هو وضربني واكرمت زيدا هو ورواية الثاني عبارة

فتسراه وهذه في صورة المفعول عند اعمال الاول ورده كذلك لا اضمار قبل

الذكر في الفضلة لو اضمر وان استغنى وكذا ان لم يستغن عنه

اظهرت اي المفعول نحو حسبني منطلقا وحسبت منطلق لانه

لا يجوز حذفه لان مفعولي باب حسبت ولا يجوز اضماره لئلا يلزم الاضمار

قبل الذكر في الفضلة وان اعملت الفعل الاول كما هو مختار الكوفيين اضمرت

الفاعل في الفعل الثاني لو اقتضاه نحو ضربني واكرمني زيد لو افعلت زيدا

زيدا فاعل ضربني واكرمني ضمير راجع الى زيد لتقدمه

رتبة فلا يحذف الفاعل ولا اضمار قبل الذكر لفظا

ورتبة فقط وهو جائز واضمرت المفعول في الفعل الثاني لو اقتضاه

على المذهب المختار ولم يحذف وان جاز حذفه لئلا يتوهم ان مفعوله

الفعل الثاني مغاير للمذكور ويكون الضمير راجعا الى المتقدم لفظا متقدمه

رتبة كما تقول ضربني واكرمته زيد الا ان يمنع مانع من الاضمار كما هو لو

المختار دون الحذف كما هو مذهب غير المختار فتظهر المفعول فانه اذا

امتنع الاضمار والحذف لم يبق الا الاظهار نحو حسبني وحسبتهما

منطلقين الزيدان منطلقا حيث اعمل حسبني فجعل الزيدان

فاعلا ومنطلقا مفعولا له واضمر المفعول الاول واظهر الثاني فانه لو

اضمر وهو منطلقا ولا يجوز انه لا يعود الى الثاني في هذه

الصورة لانه لا مطابقة المفعول الثاني اسما على اصالة في

ذاته ما بالانطلاق من غير ملاحظة تثنية وافراد في الالفاظ

قوله تعالى ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله

إنه لا تنازع بين الفعلين في المفعول الثاني لأن الأول يقتضي
مفعولا مفردا والثاني يقتضي مفعولا مثنى فلا يتوجهان إلى أمر واحد فلا
تنازع ولما استدل الكوفيون على أولوية إعمال الفعل الأول بقوله
امرئ القيس ولو أنما أسعى لأدنى معيشة كفاني ولم أطلب قليل من المال
حيث قالوا قد توجه الفعلان أعني كفاني ولم أطلب إلى [illegible]
وهو قليل من المال فيقتضي الأول رفعه بالفاعلية والثاني نصبه
بالمفعولية وأعمل امرؤ القيس الذي هو أفصح شعراء العرب إعمال الأول فعلم
بكون إعمال الأول أولى فأشار إلى أنه لا قائل مستدلا بما علم أنه
فأجاب المصنف عن طرف البصريين وقال قول امرئ القيس كفاني ولم أطلب
قليل من المال ليس منه أي من باب التنازع لفساد المعنى على تقدير توجه
كل من كفاني ولم أطلب إلى قليل من المال لأن عدم السعي
لأدنى معيشة وانتفاء الكفاية بقليل من المال وثبوت طلبه المستفاد
لكل منهما وذلك لأن الفعل [illegible] ثبت [illegible]

أو معطوفا على أحدهما مثبتا والمنفي من ذلك مثبتا فعلى هذا ينبغي
أن يكون مفعولا لم أطلب المجد وفيه أي لم أطلب المجد كما يدل عليه
حذف مفعول لم أطلب البيت الثاني فالمعنى في قوله ولكنما أسعى لمجد
مؤثل وقد يدرك المجد المؤثل أمثالي فيستقيم المعنى بعينه لكنه
لأدنى معيشة ولا يكفيني قليل من المال ولكنني أطلب المجد بالمال
الثابت ويسعى له المفعول ما لم يسم فاعله أي مفعول فعل أو شبه فعل
لم يذكر فاعله ونحو لم يعقل [illegible] ولم يعقل ومنه كما [illegible]
حيث قال ومنها المبتدأ [illegible] في تسميته بعض
النحاة فاعلا كل مفعول حذف فاعله أي فاعله أو فعله العامل فيه وإنما
أضيف إلى المفعول لا لكونه فاعلا الفعل فيتعلق وأقيم هو أي
المفعول مقامه أي مقام الفاعل في إسناد الفعل وشبه الفعل إليه
الحكم كان المفعول ما لم يسم فاعله حذف فاعله وإقامته مقام
الفاعل إذا كان العامل فيه فعلا أن تغير صيغته إلى فعل أو يفعل

الماضي المجهول او يفعل اي يبنى المضارع المجهول فيقال مثل افتعل
واستفعل وينفعل ويستفعل وغيرهما من الافعال المجهولة
المزيد فيها ولا يقع موقع الفاعل المفعول الثاني من مفعولي
باب علمت نحو علمت زيدا قائما لا يقال أُعلم زيدٌ قائما لانه اي المفعول الثاني مسند
الى الاول اسنادا تاما فلو اسند الفعل اليه لا يكون اسنادين الى شيء تاما لا ملزم كونه
مسندا ومسندا اليه معا في حالة كل من الاسنادين تاما بخلاف اعجبني
ضرب زيد اياه فان احد الاسنادين وهو اسناد المصدر غير تام ولا المفعول
الثالث من مفاعيل باب اعلمت اذ حكمه حكم المفعول الثاني
من باب علمت في كونه مسندا والمفعول له بلا لام لان النصب فيه مشعر
بالعلية فلو اسند لفات النصب والاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام
نحو ضرب للتأديب والمفعول معه كذلك اي كل من المفعول له والمفعول معه
كذلك اي كالمفعول الثاني والثالث من باب علمت واعلمت في انهما
لا يقعان موقع الفاعل اما المفعول له فكما عرفت واما المفعول معه فلانه لا يجوز

نحو اعلمت زيدا عمرا خير الناس

٤٧

اقامته مقام الفاعل مع الواو لان اصلها العطف وهو دليل الانفصال
والفاعل كالجزء من الفعل ولا بد من الواو فانه لم يعرف كونه مفعولا معه
الا بها واذا وجد المفعول به اي المعلوم مع غيره من المفاعيل التي يجوز
وقوعها موقع الفاعل لشدة شبهه تعين اي المفعول به له اي
لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبهه بالفاعل في توقف تعقل الفعل عليهما
فان الضرب مثلا كما لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله
بلا مضروب بخلاف سائر المفاعيل فانها ليست بهذه الصفة
تقول ضُرب زيد باقامة المفعول به مقام الفاعل يوم الجمعة ظرف زمان امام
الامير ظرف مكان ضربا شديدا مفعول مطلق للنوع باعتبار الصفة
وفائدة وصف الضرب بالشدة التنبيه على ان المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا
قيد مخصص اذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه وانما جاز وجود شبيهه
بالمفاعيل الاقامة مقام الفاعل مثلها ان لم يكن اي وان لم يوجد [redacted]
في الكلام المفعول به فالجميع اي جميع ما سوى المفعول به كونه سواء في جواز وقوعها موقعه

اي مع المفعول به او الفاعل

الفاعل والمفعول الاول في باب اعطيت لان الفعل المتعدي الى مفعولين ثانيهما
غير الاول وكذا بان يقام مقام الفاعل مع المفعول الثاني لان فيه معنى
الفاعلية بالنسبة الى الثاني لانه عاطٍ اي آخذ نحو اعطي زيد درهما
ودام اعطي درهم زيدا فكذلك لا يجوز الا عند عدم اللبس عنده قبيح
اقامة المفعول الاول نحو اعطي زيد عمرا درهما المبتدأ والخبر وفي بعض
النسخ ومن جملة المرفوعات او من جملة المرفوع المبتدأ والخبر
جمعهما في فصل واحد للتلازم الذي بينهما على ما هو الاصل فيهما واسم
فالمبتدأ هو الاسم لفظا او تقديرا ليتناول نحو وان تصوموا
خير لكم المجرد عن العوامل اللفظية اي الذي لم يوجد فيه عامل لفظي اصلا
والمراد بالاسم الذي فيه عامل لفظي كان واخواتها وكان المراد بالعامل
اللفظي ما يكون مؤثرا في المعنى لئلا ينتقض بمثل بحسبك درهم مسندا اليه
واحترز به عن الخبر وثاني قسمي المبتدأ اي الخارج عن هذا الحكم فانهما لا يكون الا
مسندا او الصفة اي ما كانت مشتقة كضارب ومضروب وحسن او جارية

او جارية مجراها كقرشي الواقعة بعد حرف النفي ولا او الف الاستفهام
ولعله لا وما ذهب اليه سيبويه من جواز الابتداء بها من غير استفهام
ونفي قبيح ولا في غير ذلك حسنا وعليه قول الشاعر
فخير نحن عند الناس منكم فخير مبتدأ ونحن فاعله او فصل خبر فهو
من نحو المنفصل اي الاسم المنفصل ومعموله الذي هو منكم باجنبي بخلاف
لو جعل ما كان فاعلا لكونه كالجزء رافعة لظاهر او ما يجري مجراه وهو الضمير
المنفصل لئلا يرد عليه نحو قوله اراغب انت عن آلهتي فرقة زيد
عن نحو اقائمان الزيدان لان قائمان رافع لضمير عائد الى الزيدان ولو كان رافعا
لنفس الظاهر لم يجز تثنيته مثل زيد قائم مثال للقسم الاول من قسمي المبتدأ وما
قائم الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفي المنفية واقائم
الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف الاستفهام فان طابقت اي
الصفة الواقعة بعد حرف النفي والف الاستفهام مفردا اي واحدا بعدهما
نحو ما قائم زيد واقائم زيد واحترز به عما اذا طابقت مثنى نحو اقائمان

الذي هو الاسم او مجموعهما كأقائم الزيدون فانها صفة فان طابقت مفردا جاز الامران
ان يكون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلها سادا مسد الخبر وان يكون ما بعدها
مبتدأ والصفة خبرا مقدما عليه فههنا ثلث صور أقائمان الزيدان ويتعين
فيه ان يكون الزيدان مبتدأ وأقائمان خبرا مقدما عليه وثانيها أقائم الزيدون
ويتعين فيه ان يكون الزيدون فاعلا للصفة قائما مقام الخبر وثالثها أقائم
زيد ويجوز فيه الامران كما عرفت والخبر هو المجرد اي هو الاسم المجرد عن العوامل
اللفظية لان الكلام في مرفوعات الاسم فلا يرد عليه نحو ضرب في زيد ضرب
انه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة لانه المسند به اي ما
يوقع به الاسناد فاحترز به عن القسم الاول من المبتدأ لانه مسند اليه
وبقيد المغاير للصفة المذكورة في تعريف المبتدأ واحترز به عن القسم الثاني
من المبتدأ ولك ان تقول المراد بالصفة المشابهة للمبتدأ او يجعل اللام بمعنى
والضمير المجرور راجعا الى المبتدأ وعلى التقديرين يخرج عنه القسم
الثاني من المبتدأ ويكون قيد المغاير للصفة المذكورة تأكيدا وعلم من

واعلم ان العامل في المبتدأ والخبر عند الجمهور هو الابتداء اي تجريد
الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى شيء او ليسند اليه شيء فمعنى الابتداء
عامل في المبتدأ والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال
بعضهم الابتداء عامل في المبتدأ والمبتدأ عامل في الخبر وقال الكوفيون
كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر وعلى هذا لا يكونان مجردين عن
العوامل اللفظية واصل المبتدأ اي ما ينبغي ان يكون المبتدأ عليه اولا اذا لم يمنع
مانع التقديم على الخبر لفظا لانه المحكوم عليه والخبر حال من احواله
ولهذا ... اي من حيث ان الاصل في المبتدأ التقديم
لفظا جاز قولهم في داره زيد مع كون الضمير عائدا الى زيد المتأخر لفظا
لتقدمه رتبة لاصالة التقديم وامتنع قولهم صاحبها في الدار لعود الضمير
الى الدار وهي في الخبر الذي اصله التأخير فيلزم عود الضمير الى المتأخر
لفظا ورتبة وهو غير جائز وقد يكون المبتدأ نكرة وان كان الاصل فيه ان يكون
معرفة لان المعرفة معنى معينا والمطلوب المهم الكثير الوقوع في الكلام

هو الحكم على الامور المعينة وذلك لا يتحقق في النكرة على الاطلاق بل اذا خصصت
النكرة بوصف كان من وجوه ولتخصيصه بالتخصيص تقرب الى المعرفة
من المعرفة مثل قوله تعالى ولعبد مؤمن خير من مشرك فان العبد يتناول
المؤمن والكافر وبعد وصفه اي تخصيصه بالصفة جعل مبتدأ ونحو
خير ومثل قوله أرجل في الدار ام امرأة فان المتكلم بهذا الكلام يعلم
ان احدهما في الدار لكن لا يعلم انه اي من هو فيطلب تعيينه فكأنه قال اي من
الامرين المعلوم كون احدهما في الدار كائن فيها بل كل واحد منهما
تخصيص بهذه الصفة فجعل مبتدأ في الدار خبره ومثل قولك ما احد
خير منك فان النكرة في سياق النفي فافادت عموم الافراد والعموم
فتعين وتخصص فانه لا يتعدد في جميع الافراد بل هو امر واحد
وكذا النكرة في الاثبات اذا قصد بها العموم كتمرة خير من جرادة ومثل قولهم
شر اهر ذا ناب لتخصيصه بما خصصه به الفاعل المعنوي اذ [illegible]
فهو في معنى ما اهر ذا ناب الا شر [illegible]

فان قيل فعلى هذا يلزم ان يصح قائم رجل لان النكرة تخصصت بتقديم الحكم مطلقا فانه اذا قيل قائم علم ان ما يذكر بعده موصوف
بصحة كونه مسندا اليه بالقيام مع انهم صرحوا بانه لا يجوز تقدم الحكم الظرف يوجب التخصيص المسند اليه النكرة لا تقدم مطلق الحكم [illegible]

لم يكونوا يحكموا عليه بما اسند اليه فائدة اذا قلت قائم علم منه ان ما يذكر
بعده امر يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت رجل فهو
في قوة رجل موصوف بصحة ان يحكم عليه بالقيام واعلم ان المراد بالكذب
بالنسبة المعتادة فيكون هذا الكلام اذا كان يحكي سببا [illegible]
[illegible] اذا كان يحكى ان قول المهر ينبئ عن غير معتاد [illegible]
به يحكم شر لا خير افضل الا لان يجعل القصر بالنسبة الى [illegible]
شر لا خير اهر ذا ناب وعلى التقدير لا يجوز القول بتقدير وصف شيء
على التقدير ويكون المعنى شر عظيم لا حقير اهر ذا ناب وهذا افضل من
[illegible] ومثل قولك في الدار رجل التخصيص
تقديم الخبر لانه اذا قيل في الدار علم ان ما يذكر بعده فهو موصوف
بصحة استقراره في الدار فهو في قوة التخصيص بالصفة ومثل قولك
سلام عليك للتخصيص بما نقل اليه المتكلم اذ اصله سلمت
سلاما فحذف الفعل وعدل الى الرفع لقصد الدوام ولكن [illegible] فكأنه قال

يعني غير اعرابه بعد حذف الجملة الفعلية الناصبة له وجعله مرفوعا بالابتداء وان كان نكرة للتخصيص [illegible] الكلام

سلامي اي سلام من قبلي عليك هذا هو المشهور فيما بين النحاة
وقال بعض المحققين منهم مدار صحة الاخبار عن النكرة على
الفائدة فلا عليك ما ذكره من التخصيصات التي يحتاج في توجيهها
الى هذه التكلفات الركيكة الواهية فعلى هذا يجوز ان يقال كوكب انقض
الساعة لحصول الفائدة ولا يجوز ان يقال رجل قائم لعدمها وهذا القول
اقرب الى الصواب ولما كان الخبر الظرف فيما سبق مفردا لكونه قسيما
للاسم فعلم تكون الجملة داخلة فيه اراد ان يشير الى ان خبر المبتدأ
جملة ايضا فقال والخبر قد يكون جملة اسمية مثل زيد ابوه قائم وفعلية
مثل زيد قام ابوه ولم يذكر الظرفية لانها راجعة الى الفعلية
واذا كان الخبر جملة والجملة مستقلة بنفسها لا تقتضي ارتباطا بغيرها
فلا بد في الجملة الواقعة خبرا عن المبتدأ من عائد يربطها به وذلك العائد
اما ضمير كما في المثالين المذكورين او غيره كاللام في نعم الرجل زيد
وقد يحذف ... لعدم الفائدة ... الخبر ...

...ه الى المبتدأ وقد يحذف العائد اذا كان ضميرا لقرينة كقولهم البر الكر
بستين درهما اي الكر منه بستين ...
الى ما هو ... وما وقع ظرفا اي الخبر الذي
وقع ظرفا زمانا او مكانا او جارا ومجرورا فالاكثر من النحاة وهم
البصريون على انه اي الخبر الواقع ظرفا مقدر اي ما دل بجملة لتقدير
الفعل فيه لان الواقع في الفعل بجملة بخلاف ما الواقع فيه اسم
الفاعل كما هو مذهب الاخفش والكوفيين فانه عندهم مفرد ووجه
ذلك ان الظرف لا بد له من متعلق عامل فيه والاصل في العمل الفعل فاذا
وجب التقدير فالاصل اولى ووجه الثاني انه خبر والاصل في الخبر
الافراد ثم ان الاصل في المبتدأ التقديم وقد يتأخر لكنه يجب
لعوارض كما اشار اليه بقوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ما له صدر الكلام
اي على معنى يوجب صدر الكلام كالاستفهام فانه يجب تقديمه لفظا
او تقديرا مثل من ابوك فان من مبتدأ مشتمل على ما له صدر

قوله فان معناه اهذا ابوك ام ذاك ... جبرا وابوك مبتدأ

الكلام وهو الاستفهام فانه معناه اهذا ابوك ام ذاك وابوك خبره

وهذا مذهب سيبويه وذهب بعض النحاة الى ان ابوك مبتدأ لكونه

معرفة ومن فيه خبره لواجب تقديمه على المبتدأ لتضمنه معنى الاستفهام او

كانا اي المبتدأ والخبر معرفتين متساويين في التعريف او غير

متساويين ولا قرينة على تعيين احدهما مبتدأ والا فهو خبر نحو زيد

المنطلق او كانا متساويين في اصل التخصيص لا في قدره

لو قيل غلام رجل صالح خير منك لوجب تقديمه ايضا مثل افضل

منك افضل منك دفعا للاشتباه او كان الخبر فعلا له اي للمبتدأ

احترازا عما لا يكون فعلا له كما في قولك زيد قام ابوه فانه لا

يجب فيه تقديم المبتدأ على الخبر لانه زيد لعدم الالتباس مثل

زيد قام وبتقديمه اي تقديم المبتدأ على الخبر في نحو الصور

في الصور الاول فلما ذكرناه ووجابه في الصورة الاخيرة فلئلا

يلتبس المبتدأ بالفاعل اذ الان الفعل مع فاعله مثل زيد قام فانه

٥٣

اذ لو قيل قام زيد لالتبس المبتدأ بالفاعل او بالبدل من الفاعل اذا كان مثنى

او مجموعا فانه لو قيل في مثل الزيدان قاما والزيدون قاموا قاما الزيدان وقاموا الزيدون لاحتمل

الزيدان والزيدون بدلا من الفاعل فالتبس المبتدأ بالبدل من الفاعل على هذا

التقدير ايضا على قول من يجوز كونهما اي الالف والواو حرفا دالا على تثنية الفاعل

وجمعه كالتاء في قامت هند واذا تضمن الخبر المفرد ما له اي الذي يجب له صدر

سواء كان بحسب الحقيقة جملة دفعه جملة ما له صدر الكلام اي معنى وجب له

صدر الكلام كالاستفهام مثل اين زيد فزيد مبتدأ واين خبره متضمن للاستفهام

خبره وهو ظرف قام قدر بجعل كان الخبر جملة حقيقة ومفردا فهو قائم

قدر تمام الكلام ... الخبر مفردا حقيقة وصورة وعلى التقدير بالسم

بخلاف صورة واحترز به عن نحو زيد ابوه لا يبطل ما فيه صدارة

الكلام لتصدر جملة او كان الخبر بتقديمه مصححا له اي للمبتدأ

من حيث انه مبتدأ فتقديمه يصحح وقوعه مبتدأ مثل في الدار رجل قام الدار

خبر مخصص المبتدأ بتقديمه كما عرفت فلو اخر بقي المبتدأ نكرة غير مخصصة

أو كان متعلقه بكسر اللام أي كان المتعلق الخبر التابع له بعده
يجب معها تقديمه على الخبر فلا يرد كل عبد متوكل
في على المبتدأ راجع الى ذلك المتعلق لئلا يلزم الإضمار قبل الذكر
لفظاً ومعنى مثل على التمرة مثلها زبداً فإن زبداً أي مثل التمرة مبتدأ
وفيه ضمير المتعلق الخبر وهو التمرة لأن على التمرة والتمرة
متعلق به مثل متعلقه به بالكل وكان الخبر خبراً عن أم
الواقعة في اسمها وخبرها أما الموصول مبتدأ أو في ما فيه
لأن المرجع في اللفظ لإمكان الذهول عن
في الكتاب مثل عندي أنك قائم وجب تقديمه في تقديم
المبتدأ في جميع هذه الصور وقد يتعدد الخبر
الخبر عن مبتدأ واحد فصاعداً وذلك التعدد بحسب اللفظ والمعنى
جميعاً وتستعمله بالعطف مثل زيد عالم وعاقل
العطف مثل زيد عالم عاقل وأما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض

ليس الأكمل بينهما لأنهما مجموعهما بمنزلة الجزء فلو استعمل العطف
بينهما لكان عطف بعض الكلمة ببعض

فإنهما في الحقيقة خبر واحد أي بدون العطف
أو لكن نظر بعض النحاة الى صورة التعدد وجوّز العطف ولا
بعد أن يقال المراد تعدد الخبر ما يكون بغير عطف لأن
التعدد بالعطف لا يختص بالخبر ولا وكذا غيرها
وأيضاً المتعدد بالعطف ليس بخبر بل من توابعه ولهذا أورد
في المثال تعدد الخبر بغير عاطف ولو جعل التعدد أعم فلا فيها
عليه لذلك وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط وهو سببية الأول للثاني
به فلا يرد ما يكون فيشبه الشرط في السببية
سببية الشرط للجزاء فيصح دخول الفاء في الخبر وإنما
يتضمن المبتدأ معنى الشرط إذا قصد لأنه على ذلك
المعنى في اللفظ دخول الفاء فيه وإذا لم يقصد فلم يجب
بل يجب وذلك المبتدأ المتضمن معنى الشرط هو الاسم الموصول
بفعل أو ظرف أي الذي صلته جملة فعلية أو ظرفية والنكرة

فانه ان ... [illegible]

ایه ... ستی ... کوچ ... کناره ... بیه کلمه ...
کسری ... کناره ده ... محبس ... پیغمبری زره
پاره پاره په ... مال ... لکه کل ... زره
ما به ستا په عشق کی زان لکه ... ویل
نر ازی ... لاسی لکه ... زره

... [illegible]

لسببية الشرط للجزاء فيصح دخول الفاء في الخبر ووجه عدم دخوله فيه
نظرا الى مجرده ومعنى المبتداء معنى الشرط واذا قصد ... لانه على ذلك
المعنى في اللفظ ... دخول الفاء فيه اذا لم يقصد فلم يجب ...
بل يجب ... وكل مبتداء متضمن معنى الشرط ... الاسم الموصول
بفعل او ظرف اى الذي صلته جملة فعلية او ظرفية ...

اوكان لمتعلقه بكسر اللام اى كان لمتعلق الخبر الثابت له بنفسه
ضمير في المبتداء ... تقديمه على الخبر فظاهره ... على الله عبده متوكل خبره كان
ثم عائد المبتداء راجع الى ذلك المتعلق لانه لو اخر لزم الاضمار قبل الذكر
لفظا ومعنى مثل على التمرة مثلها زبدا فيه مثلها اى مثل التمرة مبتداء
وفيه ضمير لمتعلق الخبر وهو التمرة لان ... على التمرة والتمرة
متعلق بمثل متعلق بالكل او كان الخبر خبرا عن ان المفتوحة
الواقعة مع اسمها وخبرها المؤول بالمفرد مبتداء او في تاخيره ذو في
لبس ... مكسورة في التلفظ لامكان الذهول عن الفتحة
لخفائها او في الكتابة مثل عندي انك قائم وجب تقديمه اى تقديم الخبر
المبتداء في جميع هذه الصور لما ذكرنا وقد يتعدد الخبر من غير تعدد
المبتداء عند ذكرهم اشياء فصاعدا وذلك التعدد اما بحسب اللفظ والمعنى
جميعا وعلامته صحة ... العطف مثل زيد عالم وعاقل و...
العطف مثل زيد عالم عاقل واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض
اى التمرة

او كان متعلقه بكسر اللام اي كان المتعلق الخبر الثاني لمبتدأ

يقتضي معها تقديمه على الخبر فظاهره نحو على الله عبده متوكل خبره كان

ضمير عائدا الى المبتدأ راجع الى ذلك المتعلق لو اخر لزم الاضمار قبل الذكر

لفظا ومعنى مثل على التمرة مثلها زبدا فوجه مثلها اي مثل التمرة زبدا

وفيه ضمير لمتعلق الخبر وهو التمرة لان الاي هو قوله على التمرة والتمرة

متعلق به مثل متعلق الخبر بالكل او كان اي الخبر اعني ان لكونه

الواقعة مع اسمها وخبرها المؤول بالمصدر مبتدأ او في تاخيره ذو في

لبان المعنى فيها مكسورة في التلفظ لامكان الذهول عن الفتحة

لخفائها او في لكن مثل عندي انك قائم وجب تقديمه اي تقديم الخبر

المبتدأ في جميع هذه الصور لما ذكرنا وقد يتعدد الخبر من غير تعدد

المخبر عنه بكون اشيائين فصاعدا وذلك التعدد بحسب اللفظ والمعنى

جميعا ويستعمل في المبتدأ وهو بالعطف مثل زيد عالم وعاقل وبدونه

العطف مثل زيد عالم عاقل واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض

اي التمرة

فانهما في الحقيقة خبر واحد اي مزمن العموم ترك العطف

[illegible]

لسببيته الى الجزاء فيصح دخول الفاء في الخبر ويصح عدم دخوله فيه

نظرا الى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط وهذا اذا قصد لا لانه على ذلك

المعنى في اللفظ فيه دخول الفاء فيهما او لم يقصد فلم يجب ذلك

بل يجب ذلك المبتدأ المتضمن معنى الشرط الكلام لكونه موصولا

بفعل او ظرف اي بجملة صلته جملة فعلية او ظرفية

فعلية ههنا بالاتفاق وانما اشترط ان يكون جملة فعلا او
ظرفا قولا بالنقل لتتاكد شبه الشرط لان الشرط لا يكون الا فعلا
وفي حكم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف بها اي النكرة الموصوفة
بهما اي بالجملة الفعلية والظرف وكذا الاسم المضاف اليها مثل الذي ياتيني
هذا مثال الاسم الموصول بفعل او الذي في الدار هذا مثال للاسم الموصول
بظرف فله درهم واما مثال الاسم الموصوف بالاسم الموصول
فنحو قوله قل ان الموت الذي تفرون منه فانه ملاقيكم ومثل كل رجل ياتيني
هذا مثال الاسم الموصوف بظرف فله درهم فاما مثال الاسم المضاف
الى النكرة الموصوفة بها فنحو كل غلام رجل ياتيني او في الدار
فله درهم وليت ولعل من الادوات المشبهة بالفعل اذا دخلتا على الجملة
الذي بعده دخول انما على جميع ما تقدم عن دخول عليها لان مجئ دخوله
عليها انما كانت لشبه المبتدا والخبر لمعنى الشرط والجزاء وليت
ولعل مزيلان لتلك الشبهة لانهما تخرجان الكلام من الخبرية الى الانشائية

قوله انما هو من باب الادوات المشبهة ...

الى الانشائية والشرط والجزاء من قبيل الاخبار وذلك المنع
انما هو بالاتفاق من النحاة فلا يقال ليت او لعل الذي ياتيني
او في الدار فله درهم فان قيل ليت كان وليت علمت ايضا مانعها
بالاتفاق فما وجه تخصيصهما بليت ولعل قيل تخصيصهما بيان ان
الاتفاق انما هو في باب الادوات المشبهة لا مطلقا ووجه
ذلك التخصيص الاتي هو بيان الاختلاف الواقع فيهما دون بعضهم
قيل هو سيبويه ان المكسورة بها اي بليت ولعل في المنع من دخول الفاء على
الخبر والاصح انها لا تمنعه لانها لا تخرج الكلام عن الخبرية الى الانشائية
ويؤيده قوله تعالى ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار فلن يقبل من احدهم قيل
قد الحق بعضهم ان المفتوحة ولكن بليت ولعل في وجه تخصيص ان
المكسورة بالاتفاق قيل بعضهم الذي الحق ان بهما هو سيبويه فاعتقد
بعضه دونهم ولم يعتد بقول من سواه فلم يذكره مع ان لكنا الحق بها
لا يساعده القرآن وكلام الفصحاء كما ترى لو لاحظه منه ان المكسورة

وههنا قول في نقول ان المفتوحة ولكنه ملحقان ... والاصح انهما ... ملحقة

عن دخول النواسخ على الخبر مطلقا لما سبق ولما يدل على عدم منع
ان المفتوحة وذلك عن دخول النواسخ قوله تعالى واعلموا انما غنمتم
من شيء فان لله خمسه وقول الشاعر فوالله ما فارقتكم قاليا لكم
ولكن ما يقضى فسوف يكون وقد يحذف المبتدأ لقيام قرينة لفظية او
جوازا اي حذفا جائزا لا واجبا وقد يجب حذفه اذا قطع النعت
بالرفع كالحمد لله اهل الحمد اي هو اهل الحمد وانما وجب حذفه ليعلم انه كان
في الاصل صفة فقطع لقصد المدح او الذم او غير ذلك فلو ظهر المبتدأ
لم يتبين ذلك ويجب حذفه ايضا عند من قال في نعم الرجل زيد انه
خبر تقديره هو زيد لقول المستهل اي المبتدأ المحذوف جواز انتفى
المبتدأ المحذوف في قول المستهل المبصر للهلال الراجع هو عند
ابصار الهلال والله اي هذا الهلال والله بالقرينة الحالية ولما
بين حذف الخبر بتقدير الهلال هذا الان معهود المستهل يعني
بالاشارة والحكم عليها بالهلالية ليتوجه اليه الناظرون ويرده

كما يراه وانما اتى بالفاء جريا على عادة المستهلين بالنبا
ولئلا يتوهم ان نصب الهلال عند الوقف وقد يحذف الخبر جوازا اي
حذفا جائزا لقيام قرينة من غير اقامة شيء مقامه مثل الخبر المحذوف
جوازا في قولك خرجت فاذا السبع فانه تقديره على المذهب الاصح كما
نص عليه صاحب اللباب خرجت فاذا السبع واقف على تقدير ان يكون
اذا ظرف زمان للخبر المحذوف غير ساد مسده اي ففي وقت خروجي
السبع واقف وقد يحذف الخبر لقيام قرينة وجوبا اي حذفا واجبا
فيما التزم اي الذي التزم في التركيب الذي التزم في موضعه اي في موضع
الخبر غيره اي غير الخبر وذلك في اربعة ابواب على ما ذكره المصنف
اولها المبتدأ الذي بعد لولا مثل لولا زيد لكان كذا اي لولا زيد موجود
لكان لان لولا لامتناع الشيء لوجود غيره فيدل على الوجود وقد التزم
في موضع الخبر جواب لولا فيجب حذفه لقيام قرينة والتزام قائم مقامه هذا
اذا كان الخبر عاما واما اذا كان خاصا فلا يجب حذفه كما في قول الشاعر

ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم اشعر من لبيد هذا على
مذهب البصريين وقال الكسائي الاسم الذي بعدها فاعل بفعل مقدر اي
لولا وجد زيد وقال الفراء لولا هي الرافعة للاسم الذي بعدها ونائبها
كما فيه كان مصدراً صورة او معنى ومضافاً الى الفاعل والمفعول
او كليهما وبعده حال او كان الاسم تفضيل مضافاً الى ذلك المصدر
وذلك مثل ضربي زيداً قائماً اذا كان زيد مفعولاً به
ومثل ضربي زيداً قائماً او قائمين وان ضربت زيداً قائماً واكثر شربي
السويق ملتوتاً واخطب ما يكون الامير قائماً فذهب البصريون الى ان
تقديره ضربي زيداً حاصل اذا كان قائماً فحذف حاصل كما يحذف متعلقات
الظروف نحو زيد عندك فبقي اذا كان ثم حذف اذا مع شرطها العامل في
الحال واقيم الحال مقام الظرف لان في الحال معنى الظرفية فالحال قائم
مقام الظرف القائم مقام الخبر فيكون الحال قائماً مقام الخبر قال الرضي
هذا ما قيل فيه وفيه تكلفات كثيرة والذي يظهر لي ان تقديره بنحو

بنحو ضربي زيداً ملابساً قائماً اذا اردت الحال عن المفعول او ضربي
زيداً ملابساً قائماً اذا كان حالاً عن الفاعل او كليهما ثم تقول
حذف المفعول الذي هو ذو الحال فبقي ضربي زيداً ملابس قائماً
حذف ذو الحال مع قيام القرينة كما تقول الذي ضربت قائماً زيد اي
زيد ثم حذف ملابس الذي هو خبر المبتداء والعامل في الحال وقام
الحال مقامه كما تقول راشداً مهدياً اي سر راشداً مهدياً فعلى
هذا يكون سالماً من تلك التكلفات البعيدة وقال الكوفيون
تقديره ضربي زيداً قائماً حاصل فالحال من متعلقات المبتداء
ويلزمهم حذف الخبر من غير ساد مسده وتقييد المبتداء المخصص عمومه بالقلة
الاستعمال وذهب الاخفش الى ان الخبر الذي سد الحال مسده مصدر
مضاف الى صاحب الحال اي ضربي زيداً ضربه قائماً وذهب بعضهم
الى ان هذا المبتداء لا خبر له لكونه بمعنى الفعل اذ المعنى ما اضرب زيداً
الا قائماً ونظائرها كل مبتداء اشتمل خبره على معنى المقارنة وعطف عليه

شيء بالواو التي بمعنى مع وذلك مثل كل رجل وضيعته اي كل
رجل مقرون مع ضيعته فهذا الخبر واجب حذفه لان الواو
يدل على الخبر الذي هو مقرون واقيم المعطوف في موضعه ولهذا
كل مبتداء يكون مقسما به وخبره القسم وذلك مثل لعمرك لافعلن
كذا اي لعمرك وبقاؤك قسمي بالقسم فلا شك ان لعمرك مبتدا عليه
القسم المحذوف وجوبا لان القسم متعلقه فيجب حذفه والعمر والعمر بضم
واحد لا يستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم موضع التخفيف
لكثرة استعماله ومنها خبر ان واخواتها اي من المرفوعات خبر ان
واخواتها اي اشباهها من الحروف الخمسة الباقية وهي ان وكان ولكن
وليت ولعل وهو مرفوع بهذه الحروف لا بالابتداء على المذهب
الاصح لانها لما شابهت الفعل المتعدي كما يجي عملت رفعا ونصبا
مثله اي خبر ان واخواتها المسند الى شيء اي بعد دخول هذه
الحروف عليها فقوله يشمل خبر كان وخبر المبتدا وخبر لا التي لنفي

لنفي الجنس وغيرها وبقوله بعد دخول هذه الحروف خرج جميعها عنه
والمراد بعد دخول هذه الحروف عليها ورودها عليها بالتجرد فيها
لا يراد اثر فيها بالنظر لا معنى فلا ينتقض التعريف بمثل
يقوم في قولنا ان زيدا يقوم ابوه فان يقوم ههنا من حيث
اسناده الى ابوه ليس مما دخل عليه ان بهذا المعنى بل اعتباره مع على
جملة هي يقوم ابوه فلا يحتاج الى ان يجاب عنه بان المراد بالمسند
المسند الى اسماء هذه الحروف ويلزم منه ان يكون المسند الى قوله بعد دخول
هذه الحروف ولا الى ان يجاب بان المراد بالمسند المسند بجملته
التأويل الجملة بالاسم حيث يكون خبرها جملة مثل ان زيدا يقوم
فانه ماول بقائم مثل قائم في مثل ان زيدا قائم فانه بعد دخول
هذه الحروف واسند كامر خبر المبتدا اي حكمه كحكم خبر المبتداء في
اقسامه من كونه مفردا او جملة ونكرة ومعرفة وفي احكامه من كونه
واحدا او متعددا او مثبتا ومحذوفا وفي شرائطه من انه اذا كان

قوله الا في تقديمه اي تقديم الخبر على المبتداء في جميع الاوصاف الا في هذا الموضع حيث يفترقان فيها جوازا وامتناعا حيث جاز تقديم الخبر المبتداء عليه ولم يجز تقديم خبر ان على اسمها لان فيه قلب المعقول اذ المعقول ... وجب تقديم المنصوب اظهارا لانحطاط رتبة الفرع عن رتبة الاصل وهو يفوت بجواز تقديم الخبر فيلزم مساواة الفرع الاصل

جملة فلا بد من عائد ولا يحذف الا اذا علم والمراد ان اسم
كان مع بعد ان صح كونه خبرا بوجود شرائطه واستقام لنفسه لا يلزم
من ذلك ان كل ما يصح ان يكون خبر المبتداء يصح ان يقع خبر الباب ان فانه
يرد انه يجوز ان يقال اين زيد ومن ابوك ولا يجوز ان يقال ان اين زيدا ومن
ابوك الا في تقديمه اي لباب كان خبر المبتداء في تقديمه فانه لا يجوز تقديمه
على الاسم وقد جاز تقديم الخبر على المبتداء وذلك لان هذه الحروف فروع على الفعل
في العمل فاريد ان يكون عملها فرعيا ايضا والعمل الفرعي للفعل ان يتقدم المنصوب
على المرفوع والاصلي ان يتقدم المرفوع على المنصوب فلما اجريت العمل الفرعي لم
يتصرف في معموليها بتقديم ثانيهما على الاول كما يتصرف في معمولي الفعل لنقصانها
عن درجة الفعل الا ان يكون الخبر ظرفا اي لباب كان خبر المبتداء في تقديمه الا
اذا كان الخبر ظرفا فان حكمه اذا حكمه في جواز التقديم اذا كان الاسم معرفة
نحو قوله ان الينا ايابهم ووجوبه اذا كان الاسم نكرة نحو ان من البيان
لسحرا وان من الشعر لحكمة وذلك لتوسعهم في الظروف ما لا يتوسع في غيرها فخبر لا

فخبر لا التي لنفي الجنس اي لنفي صفته اذ لا رجل قائم مثلا نفي القيام
عن الرجل لا نفي الرجل نفسه هو المسند اليه اخر هذا المشتغل لخبر المبتدا اذ هو
وخبر ان وكان وغيرهما بعده فاما لها اي بعده في الا تخرج بسائر الاخبار
والمراد به في لها ما في في خبر ان فلا يرد نحو بغير في لا رجل بخير انه لا حاجة له
لا غلام رجل ظريف وانما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم لا رجل في الدار
لاحتمال حذف الخبر وجعل في الدار صفة بخلاف ما ذكر لان غلام رجل معرب
منصوب لا يجوز ارتفاع صفته على ما هو الظاهر فيها اي في الدار خبر بعد خبر
لا ظرف ظريف ولا حال لان النفي لا يتقيد بالظرف ونحوه وانما اتى به لئلا يلزم
الكذب بنفي ظرافة كل غلام رجل وليكون مثالا للنوعين خبرها الظرف وغيره
ويحذف خبر لا هذه ما حذف كثيرا اذا كان الخبر عاما كالموجود والحاصل
لدلالة النفي عليه كلا اله الا الله اي لا اله موجود الا الله وبنو تميم لا يثبتونه
اي لا يظهرونه اي الخبر في اللفظ لان الحذف عندهم واجب والمراد انهم
لا يثبتونه اصلا لا لفظا ولا تقديرا فيتأولون معنى قولهم لا اهل ولا مال انتفى

انما قال ذلك لجواز ارتفاع صفته حملا على المحل كما ذهب اليه جماعة عصـ
وانما لا يلزم الكذب ح لان المجموع خبر واحد حقيقة كقولك للابلق هذا ابيض واسود و
الحاصل ان المراد نفي كون غلام رجل جامعا للظرافة وكونه في الدار فلم جعل الخبر من
هذا القبيل ليس الا اذا امتنع الاقتصار على احدهما ولا يمتنع الاقتصار ههنا على الاول
على انها فصل امتناع الاقتصار على الاول
كا ف ع ولك عـ

لا اهل ولا مال فلا يحتاج الى تقدير الخبر وعلى التقديرين يجب ... ما يرى ضرورة في

مثل لا رجل قائم على الصفة ودون الخبر اسم ما ولا المشبهتين بليس في

معنى النفي وبعد دخولهما على المبتدأ والخبر ولهذا يعلم عملهما هو المسند اليه

شامل للمبتدأ وكاسم مسند بعده فانها خرج به غير اسم ما ولا وبما عرفت من

معنى الدخول لا يرد ابوه في مثل ما زيد ابوه قائم مثل ما زيد قائما ولا رجل

افضل منك وانما اختص لا بالنكرة بعد لا لان لا لا يعمل الا في النكرة بخلاف ما

فانه يعمل في المعرفة والنكرة هذه اللغة اهل الحجاز واما بنو تميم فلا يعملونهما

ويقولون ان الاسم والخبر بعدهما مرفوعان بالابتداء كما كانا قبل

دخولهما وعلى لغة اهل الحجاز ورد القرآن نحو ما هذا بشرا وهو اي

عمل لا وما سواه قليل لنقصان مشابهته لا بليس لان ليس لنفي

الحال ولا ليس كذلك فانه للنفي مطلقا بخلاف ما فانه ايضا لنفي الحال

فيقتصر عمل لا على مورد السماع نحو قوله من صد عن نيرانها فانا ابن قيس

لا براح اي لي براح ولا يجوز ان يكون لنفي الجنس لانه اذا كان لنفي

الجنس لا يجوز فيما بعدها الرفع ما لم يتكرر ولا تكرار في البيت اعلم ان المراد

بالمسند والمسند اليه في هذه التعريفات ما يكون مسندا او مسندا اليه بالاصالة

لا بالتبعية بقرينة ذكر التوابع فيما بعدها فلا ينتقض بالتوابع

ولما فرغ من المرفوعات شرع في المنصوبات وقدمها على المجرورات لكثرتها

فقال المنصوب ما اشتمل على علم المفعولية قد تبين في صدر الكتاب

ذكر المرفوعات والمراد بعلم المفعولية علامة كون الاسم مفعولا حقيقة

او حكما وهي اربع الفتحة والكسرة والالف والياء نحو رأيت زيدا

ومسلمات واباك ومسلمين ومسلمين فمنه اي من المنصوب المفعول المطلق

او هو ما اشتمل على علم المفعولية سمي به لصحة اطلاق صيغة المفعول عليه من

غير تقييده بالباء او في او مع او اللام بخلاف المفاعيل الاربع الباقية فانه

لا يصح اطلاق صيغة المفعول عليها الا بعد تقييدها بواحدة منها

فيقال المفعول به او فيه او معه او له وهو اي المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل

فعل والمراد بفعل الفاعل اياه قيامه به بحيث يصح اسناده اليه

يكون مؤثرا فيه موجدا اياه فلا يرد عليه مثل مات موتا وجسم جسامة وشرف
شرفا واتى زيد لفظا الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنى والمفعول المطلق من
اقسام اللفظ ويدخل فيه المصادر كلها فذكر صفة للفعل وهو اعم من
ان يكون مذكورا حقيقة كما اذا كان مذكورا بعينه نحو ضربته ضربا او حكما كما
اذا كان مقدرا نحو فضرب الرقاب او ذكر ما فيه معنى الفعل نحو ضارب زيد ضربا فخرج
به المصادر التي لم يذكر فعلها لا حقيقة ولا حكما نحو الضرب واقع على زيد بمعناه
صفة ثانية للفعل والمراد به ان الفعل كائن بمعنى ذلك الاسم فان معنى
ذلك الاسم جزء معناه بل المراد ان معنى الفعل مشتمل اشتمال الكل على الجزء
فخرج به مثل تاديبا في قولك ضربته تاديبا فانه وان كان مما فعله فاعل
فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل وكذلك خرج به مثل كراهتي في نحو
كرهت كراهتي فان للكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بنا على الفعل
المذكور ومشتق منها فعل الكراهة بهذا الاعتبار ان معنى الفعل مشتمل عليها و
ثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل باعتبار

باعتبار الاول كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول مطلق واذا ذكرت
بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول به لا مفعول مطلق اذ
ليس في ذلك الفعل مشتملا عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وتوقع الفعل على المفعول
به فخرج بهذا القيد الاعتبار عن الحد وانطبق الحد على المحدود جامعا
ومانعا ويكون المفعول المطلق للتاكيد ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما
يفهم من الفعل وللنوع ان دل على بعض انواعه وللعدد ان دل على عدد مثل
جلست جلوسا للتاكيد وجلسة بكسر الجيم للنوع وجلسة بفتحها
للعدد فالاول اي الذي للتاكيد لا يثنى ولا يجمع لانه دال على الماهية المجردة
عن الدلالة على التعدد والتثنية والجمع يستلزمان التعدد فلا يتاتى
جلست جلوسين او جلوسات الا اذا قصد به النوع او العدد بخلاف اخويه
اللذين هما للنوع والعدد نحو جلست جلستين وجلسات بكسر الجيم او فتحها
وقد يكون المفعول المطلق بغير لفظه اي مغاير اللفظ لفعله اما بالملاقاة
مثل قعدت جلوسا واما بحسب الباب مثل انبت الله نباتا و[illegible]

عاملا من بابه اي قعدت وجلست جلوسا وانبت الله فنبت نباتا وقد
يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق لقيام قرينة جوازا كقولك لمن قدم
من سفره خير مقدم اي قدمت قدوما خير مقدم فخير اسم تفضيل
ومصدريته باعتبار الموصوف او المضاف اليه لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف
اليه ووجوبا اي حذفا واجبا سماعا اي سماعيا موقوفا على السماع لا
قاعدة له يعرف بها كقولهم سقيا اي سقاك الله سقيا ورعيا اي رعاك الله رعيا
وخيبة من خاب الرجل خيبة اذا لم ينل ما طلبه وجدعا اي
جدعك جدعا والجدع قطع الانف او الاذن او الشفة وحمدا
اي حمدتك حمدا وشكرا اي شكرتك شكرا وعجبا اي عجبت عجبا فانه لم
يوجد في كلامهم استعمال الافعال العاملة في هذه المصادر وهذا معنى
وجوب الحذف سماعا وقيل عليه قد قالوا احمد الله حمدا واشكره شكرا وعجبت
عجبا فاجاب بعضهم بان ذلك ليس من كلام الفصحاء وبعضهم بان وجوب
الحذف انما هو فيما يستعمل باللام نحو حمدا له وشكرا له وعجبا له وقد يحذف

قوله متعددة وايرادها بعد مواضع لاجل الاشارة الى كثرة ... المواضع لكن المصنف اورد ما هو المشهور ... والمراد بالضابط امر كلي منطبق على الجزئيات

يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق حذفا واجبا قياسا اي حذفا
قياسيا يعني له ضابطا كليا يحذف معه الفعل لزوما في مواضع متعددة منها
اي من تلك المواضع ما وقع اي مفعول المطلق وقع مثبتا اي اريد
اثباته لا نفيه فانه لو اريد نفيه نحو ما زيد سيرا لا يجب حذفه بعد نفي داخل
على اسم لا يكون المفعول المطلق خبرا عنه او بعد معنى نفي داخل على اسم لا يكون
المفعول المطلق خبرا عنه اي عن ذلك الاسم وانما قال على اسم لانه لو دخل
على فعل نحو ما سرت الا سيرا وانما سرت سيرا لم يجب حذفه وانما وصف الاسم
بان لا يكون المفعول المطلق خبرا عنه لانه لو كان خبرا عنه نحو ما سيري الا
سير شديد لكان مرفوعا على الخبرية او وقع المفعول المطلق مكررا اي في موضع
الخبر عن اسم لا يصح وقوعه خبرا عنه فلا يرد نحو قوله تعالى اذا دكت الارض دكا دكا
وانما جمع بين لفظين مختلفين لاشتراكهما في الوقوع بعد اسم لا يكون
خبرا عنه نحو ما زيد الا سيرا اي تسير سيرا وما انت الا سير البريد اي
تسير سير البريد هذان مثالان لما وقع مثبتا بعد نفي وانما اورد مثالين تنبيها

على أن الاسم الواقع موقع الخبر بين الاسم المعرفة والنكرة أو إلى ما هو فعل للمبتدأ

أو إلى ما شبه به فعلا أو اسم مزيد وإنما أنت سيرا أي تسير سيرا أمثاله

مما وقع مكررا نحو زيد سيرا سيرا أي يسير سيرا مثال ما وقع مكررا أي من المواضع

التي يجب حذفه فيها لمناسبة المعنى المطلق فيها ما وقع أي موضع مفعول مطلق وقع

تفصيلا لأثر مضمون جملة متقدمة ذكر المفعول الجملة مقصودها المضاف

إليه ... وما يترتب عليه تفصيله الأثر بيان أنواعه المختلفة

المحتملة نحو قوله تعالى فشدوا الوثاق فإما منا بعد أي بعد شد الوثاق

وإما فداء فمضمون شدوا الوثاق جملة مضمونها شد الوثاق والغرض المطلوب منه

شد الوثاق إما المن وإما الفداء فيفصل بأسماء منهما الغرض المطلوب

بقوله فإما منا بعد وإما فداء أي إما تمنون منا بعد الشد وإما تفدون

فداء ومنها أي من تلك المواضع ما وقع أي موضع مفعول مطلق وقع للتشبيه أي

لأن يشبه به أمر آخر واحترز به عن نحو لزيد صوت صوت حسن لأنه ليس للتشبيه

علاجا أي عملا من أعمال الجوارح واحترز به عن نحو لزيد زهد زهد

زهد الصلحاء لأن الزهد ليس من أفعال الجوارح بعد جملة واحترز به عن نحو

صوت زيد صوت حمار مشتملة تلك الجملة على اسم كائن بمعناه أي بمعنى

المفعول المطلق واحترز به عن نحو مررت بزيد فإذا في الدار صوت صوت حمار

أي على صاحبه أي الاسم الذي قام به معناه واحترز به عن نحو مررت بالبلد

فإذا به صوت صوت حمار لكن مررت بزيد فإذا له صوت صوت حمار أي يصوت

صوت حمار من صاحب الجملة ... صوت جار ... بمعنى التصويت ... للتشبيه علاجا بعد جملة ... وهو صوت مشتملة على اسم بمعنى المفعول المطلق

وهو صوت مشتملة على صاحبه أي الاسم وهو الضمير المجرور في قوله وكذا مررت

به فإذا له صراخ صراخ الثكلى أي يصرخ صراخ الثكلى وهي امرأة مات

ولدها ومنها أي من تلك المواضع ما وقع أي موضع مفعول مطلق وقع مضمون جملة

لا محتمل لها أي لتلك الجملة غيره أي غير المفعول المطلق نحو له علي ألف

درهم اعترافا أي اعترفت اعترافا فاعترافا مصدر وقع مضمون جملة

وهي له علي ألف درهم لأن مضمونها الاعتراف ولا محتمل لها سواه ويسمى هذا

النوع من المفعول المطلق تاكيدا لنفسه اي لنفس المفعول المطلق لانه انما يؤكد نفسه
وذاته لا امرا مغايرا له ولو بالاعتبار ومنها ما وقع مضمون جملة لها اي لهذه الجملة
محتمل غيره اي غير المفعول المطلق نحو زيد قائم حقا اي حق هذا المعنى حقا فان
اذ الثابت واجب تحققا فمضمون هذه الجملة وهو ثبوت زيد قائم ولها محتمل غيره لانها
تحتمل الصدق والكذب والحق والباطل ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاكيدا
لغيره لانه من حيث هو منصوص عليه بلفظ المصدر يؤكد غيره من حيث انه مضمون الجملة
فالمؤكد اسم مفعول من هذا اعتبار وصف الانضمام فيه مغاير المؤكد اسم فاعل من
حيث انه منصوص عليه بالمصدر ويحتمل ان يكون المراد انه تاكيد لامر غير لنفسه
دفعا لما يتوهم ان يكون المراد بالتاكيد لنفسه انه تاكيد لا يقبل نفي للتنكير به وبغيره
ومنها ما وقع مثنى اي على صيغة التثنية وان لم يكن للتثنية
بل للتكرير ولما انه في تمييز هذه القاعدة من قيد الاضافة اي مثنى مضافا الى الفاعل
او المفعول المذكور فيه مثل قوله ثم ارجع البصر كرتين اي رجعا مكررا اكثر اذ هو جملة المثال
من ثمة التمييز لا فائدة في هذا القيد نحو لبيك اصله الب لك الباباين اي قيم كنه منك

قوله لبيك الب لك الباباين وهو صيغة المتكلم من الب يلب من باب الافعال فحذف الفعل على سبيل الوجوب
واقيم المصدر وهو الباباين مقامه واضيف الى الكاف بتقدير اللام فسقط نونه بالاضافة فصار البابيك ثم
نقلت حركة الباء الى اللام وحذفت الهمزة للتخفيف وحذفت الالف لالتقاء الساكنين واو
عمنت الباء في الباء لوجود شرط الادغام فيه فصار لبيك عند البصريين

لك مأخوذ من الب بالمكان اذا اقام فيه عن مكانه اقامة كثيرة متتالية فحذف الفعل
واقيم المصدر مقامه ورد الى الثلاثي بحذف زوائده ثم حذف حرف الجر من المفعول
واضيف المصدر اليه فصار لبيك ويجوز ان يكون من لب بالمكان بمعنى الب
فلا يكون محذوف الزوائد ومثله في البيان سعديك اي اسعدك اسعادا
بعد اسعاد بمعنى اعينك الا ان اسعد يتعدى بنفسه بخلاف الب فانه يتعدى باللام
المفعول به هو ما وقع عليه فعل الفاعل ولم يذكر اكتفاء بالفعل
في المطلق المفعول المطلق والمراد بوقوع فعل الفاعل عليه تعلقه به بلا واسطة
حرف الجر فانهم يقولون في ضربت زيدا ان الضرب واقع على زيد ولا يقولون
في مررت بزيد ان المرور واقع عليه بل متلبس به فخرج به المفاعيل الثلاثة الباقية
فانه لا يقال في واحد منها ان الفعل واقع عليه بل فيه او له او معه والمفعول المطلق
بما فهم من مغايرته لفعل الفاعل فان المفعول المطلق عين فعله والمراد بفعل
الفاعل فعل اعتبر اسناده الى فاعله حقيقة او حكما فدخل فيه نحو زيد في
ضرب زيد على صيغة المجهول فانه لم يعتبر اسناده الى فاعله لكن تعلق بزيد فانه يقع فعلا

بمعنى انه وقع عليه فعل الفاعل الحكمي المعتبر اسناده اليه البلغاء في كلامهم فاعله التعبير

في كلام البلغاء بما ذكرنا فهو فائدة ذكر الفاعل فلا يرد انه لو قال ما وقع عليه الفعل لكان

اخصر كقولك ضربت زيدا فانه ضرب واقع عليه بلا واسطة فهو فعل اعتبر اسناده

الى الفاعل الذي هو المتكلم وقد يتقدم المفعول به على الفاعل فيه لتوفر الحكم للفعل

فيجب فيه تقديمه ما دام ماثلا اياما اي الله اعبد وتقدمته ووجه الى الحج واما

ودم بانيها ... ادات ... من ابت ... الم

يكن ما كان من التقديم كقوله في ... الم يكن ... تقدم حرف العطف

الى هنا المفعول به لبنيه زيد منه مقالية او حالية في الذكر زيدا المنفعل من حرب

اي اكرم زيدا في قولك للقرينة المقالية التي هي السؤال او كرمه للتمرد والبيان

الكلام بهكذا في ذا الفعل للقرينة الحالية ودم بان اربعة مواضع تحقيقها بالذكر

ليست للنحو ابوابا كذا في باب الاغراء المنصوب على المدح والذم والترحم

كذا فاك اي الزم بل كنز ما فيها بالمثال الى ... لا اولا من تلك

الاول فيها كل ربه سماعي مقصور على السماع لا يتجاوز على امثلة محدودة مسموعة

تقدم عن التثليث اي عن القول بالتثليث ... وتوبوا الى الله عن قولكم ثلثة

الا اتيت اهلا ... مكانا سهلا ...

مسموعة ايضا يقاس عليها امثلة اخرى كقولهم امرأ ونفسه اي اترك امرأ ونفسه

وانتهوا خيرا لكم اي انتهوا عن التثليث واقصدوا خيرا لكم وهو التوحيد واهلا وسهلا

اي اتيت اهلا لا اجانب ومكانا سهلا لا حزنا ... ووطئت سهلا

من البلاد لا وعرا ... الثاني من تلك المواضع الاربعة المنادى وهو المطلوب

اقباله اي توجهه اليك بوجهه او بقلبه بيا او احدى اخواتها لفظا او تقديرا مثل

يا زيد او حكما نحو يا سماء ويا جبال ويا ارض فانها نزلت منزلة من له

صلاحية النداء ثم ادخل عليها حرف النداء وقصد نداؤها فهي حكما من يطلب

اقباله بخلاف المندوب لانه المتفجع عليه ادخل عليه حرف النداء لمجرد التفجع لا لطلب

اقباله ... المتفجع لا تنزيله منزلة المنادى ... ولهذا لم يعين

توطئة المنادى لهذا افرد احكامه بالذكر فيما بعد وفيه كلام فانه ...

كما قال بعضهم منادى مطلوب اقباله حكما على وجه التفجع فاذا قلت يا محمداه فكأنك

تناديه وتقول له تعال فانا مشتاق اليك فالاولى ان يقال المنادى كما قال

صاحب المفصل وقبله النظام من كلام سيبويه ... فلا ... المنادى في ...

واحترز به عن نحو اطلب اقباله زيد وادعو زيدا وادعوك ونحوها مما هو متعلق بالمطلوب
قوله واحترز به اي بقوله نائب مناب ادعو عن نحو ليقبل زيد او غائب من الاقبال زيد فاعل قائم زيدا
في هذه الامثلة هو المطلوب اقباله اي التوجه اليه وقبله او تقليد الا انه ليس اقباله يطلب بحرف نائب مناب ادعو بل بصيغة الامر ونحوه

مناب ادعو لفظا اي ادعو يا وايا وهيا واي والهمزة واحترز به

عن مثل ليقبل زيد لفظا او تقديرا فالمنصوب المطلوب اي طلب النفظيا بان يكون

آلته الطلب لفظه كيا زيد او تقديرا بان يكون آلته مقدرة مثل يوسف اعرض

عن هذا او كالنيابة اي نيابة لفظية بان يكون النائب ملفوظا او تقديرا بان يكون

النائب مقدرا وقد ذكر المثالين المذكورين او للمنادى والمنادى

الملفوظ مثل يا زيد والمقدر مثل ألا يا اسجدوا اي ألا يا قوم اسجدوا

والمنادى عند سيبويه على انه مفعول به وناصبه الفعل المقدر واصله ادعو زيدا

فحذف الفعل حذفا لازما لكثرة استعماله ولدلالة حرف النداء عليه وافادته

فائدته وعند المبرد بحرف النداء لسده مسد الفعل وقال ابو علي في بعض

كلامه ان يا واخواتها اسماء افعال فعلى هذين المذهبين لا يكون من هذا الباب

اي مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف وعلى المذاهب كلها مثل يا زيد

جملة وليس المنادى احد جزئي الجملة فعند سيبويه جزءا الجملة اي الفعل والفاعل

مقدران وعند المبرد الاسم الذي قام مقام احد جزئي الجملة اي الفعل والفاعل مقدر وعند ابي علي

قوله وبينه المصنف انه يبنى كما هو اسلوب في الاحكام والقواعد ثم ذكر العلم الموصوف بابن مضاف الى علم آخر مما يجب فيه ولم يجب فيه البناء على
ما يرفع به بمنزلة المستثنى من هذه القاعدة

على احد جزئيها بكسر اوله او لاخر فمستتر فيه وبينه اي المنادى فقدم بيان البناء

لكونه في اللغة على النصب لكثرة الالفاظ النصب وتعلق الاقتصار في بابه

النصب بقوله ويبنى ما سواهما على ما يرفع به اي على الضمة او الالف او الواو التي هي

بها المنادى في غير صورة النداء او كونه مسندا اليه الكلام والحرف الذي نصب به الا في زيد وفي

المفرد الاسم غير مضاف لو في الكلام ايما كان اي المنادى مفردا اي لا يكون

مضافا ولا مشابها للمضاف وهو كل اسم لا يتم معناه الا بانضمام امر اليه

معرفة قبل النداء او بعده وانما بني المفرد المعرفة لوقوعه موقع الكاف الاسمية

لفظا ومعنى لكاف الخطاب الحرفية في كونها مفردة اقرارا او تعريفا وفي ذلك الكاف

يا زيد بمنزلة ادعوك وهذا الكاف كاف ذلك لفظا ومعنى وانما قلنا ذلك

لان الكلام لا يبنى الا مشابهة او تعود للفعل ولا يبنى لشبه الاسم المبني مثل

يا زيد ويا رجل مثالان لما هو مبني على الضمة واولهما معرفة قبل النداء وثانيهما معرفة

بعد النداء ويا زيدان مثال المبني على الالف ويا زيدون مثال المبني على الواو ويخفض

اي يجر المنادى بلام الاستغاثة اي بلام يدخله وقت الاستغاثة به وهو لا

قوله ويا زيدان ويا زيدون ما
اشتهر فيما بينهم ان العلم اذا ثني او جمع بالواو والنون يلزمه لام التعريف مخصص بما سوى
المنادى فلا يرد ان المثال لا يصح والصواب يا ال جلال مولوي عصام الدين

وهي لام التخصيص أدخلت على المستغاث لدلالة على أنه مخصوص من بين أمثاله
بالدعاء كقولك يا لزيد وإنما فتحت لئلا يلتبس بالمستغاث له إذا حذف المستغاث
كقولنا للمظلوم يا لقوم على أنه لو لم تفتح لام المستغاث لم يعلم أن المظلوم في هذا
المثال مستغاث أو مستغاث له ولم يعكس الأمر لأن المنادى المستغاث واقع
موقع كاف الضمير التي تفتح لام الجر معها كذلك بخلاف المستغاث له لعدم وقوعه موقع
الضمير فإن عطفت على المستغاث بغير يا كقولك يا لزيد ولعمرو كسرت لام المعطوف
لأن الفرق بينه وبين المستغاث له حاصل بأنه يعطف على المستغاث وإن عطفت
مع يا فلا بد من فتح لام المعطوف أيضا كقولك يا لزيد ويا لعمرو وأما من المنادى
بعد حذف لام الاستغاثة لأن علة بنائه كانت مشابهته للمضمر والاسم إذا
من قوة الاسم فيه فزالت بضعف مشابهته للمضمر فأعرب على ما هو الأصل
فيه وقيل قد يلحق المنادى اللام للتعجب والتهديد أيضا فلام التعجب كقولنا يا للماء
ويا للدواهي ولام التهديد كقولنا يا لزيد لأقتلنك فلم يجعل المصنف ذكرهما وكيف
يجعل فإن قوله فيما بعد ويندب ما كان اسما كليا داخل بأن كلا من هاتين اللامين

اللامين لام الاستغاثة كان المهدد اسم فاعل مستغيثا بالمهدد اسم مفعول
ليجيره بتعنيفه ويستريح من ألم ظلمه وكان المتعجب مستغيثا بالمتعجب منه
ليحضر فيعطف منه التعجب ويتخلص منه وقيل لام التعجب بوجه آخر ذكره المصنف
في الإيضاح وهو أن المنادى في قولهم يا للماء ويا للدواهي ليس الماء ولا الدواهي بل هو غير
والمراد يا قوم أو يا هؤلاء اعجبوا للماء وللدواهي ولا يخفى عليك أن
القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر وأما على تقدير فتحها فمشكل
لاستلزامه أنه يقتضي فتحها كما هو الظاهر كسرها وسيجيء أي يبنى المنادى
على المندوب لا كما أن الندبة أي ألف الاستغاثة بالضم لا اقتضاء الألف فتح ما قبلها
ولا لام فيه كما أن اللام تقتضي الجر والألف الفتح فيتنافيان فيتعاكس
الجمع بينهما مثل يا زيداه بإلحاق الهاء للوقف وينصب ما سواهما أي ينصب بالمفعولية
ما سوى المنادى المفرد المعرفة والمنادى المستغاث مع اللام أو الألف لفظا أو تقديرا
أن كان معربا قبل حرف النداء لأن علة البناء منتفية فيما بعده متحقق فيه
حاله وما سوى المفرد المعرفة إما أن لا يكون مفردا بأن يكون مضافا أو شبه مضاف وإما

واما ما يكون مفردا لكن لا يكون معرفة واما ما لا يكون مفردا ولا معرفة فالقسم

الاول وهو ما لا يكون مفردا لكونه مضافا فمثل يا عبد الله والقسم الثاني وهو ما لا يكون

مفردا لكونه مشابها للمضاف مثل يا طالعا جبلا والقسم الثالث وهو ما يكون مفردا لكن

لا يكون معرفة مثل يا رجلا بقول الاعمى اي رجلا غير معين وبهذا التوجيه اي بنصب رجلا

لا تعين له لانه منصوبا لا يحتمل المعين والقسم الرابع وهو ما لا يكون مفردا ولا

معرفة مثل يا حسنا وجهه ظرفيا ولم يورد المص له مثالا لانه فيه اتضح انتفاء

كل من القيدين بمثال كما يتضح انتفاءهما معا فلا حاجة الى ايراد مثال له على

انفراده وامثال المثال الثالث يحتمل ان يراد بتوجيه الطالع جبلا غير معين

وهذه العبارة اعم من ان يراد بها معين او غير معين فامثلة الاقسام باسرها

مذكورة وهذه الامثلة كلها مثال لما ذكره المصنف ايضا فلا حاجة الى الايراد

مثال له على حدة وقوله المنادى المبني على ما يرفع به المفرد حقيقة او حكما ويجوز

قيد المنادى بكونه مبنيا لان توابع المنادى اي المعرب تابعة للفظ فقط فقيدنا المبني بكونه

عاملا فيه لان توابع المنادى المستغاث بالالف لا يجوز فيها الرفع كيا زيد وعمرو الا عمراه

قوله المبني على ما يرفع به قيل هو المتبادر من لفظ المبني ههنا لانه قيل فيه ويبنى

دون غيره

١٢٢

وردوا نا جعلنا المعرفة الخ بهذا غير متبادر من المعرفة بل المتبادر من المفرد ما قصد به ما في المنادى

المفرد المعرفة من ان لا يكون مضافا بالاضافة المعنوية ولا بالاضافة اللفظية ولا شبه مضاف لكن

لما كان الحكم الآتي في قوله يرفع وينصب جاريا في المضاف بالاضافة اللفظية وفي شبه المضاف

حمل العبارة على غير المتبادر وجعل المفرد اعم اوله الاحكام فيه تكلف باعتبار تعميم الموضوعات

وعدم باعتبار التخصيص فتامل عصمه الله

لان المتبوع مبني على الضم وقيد التوابع بكونها معرفة لانها لو لم تكن معرفة لا

حقيقة ولا حكما كانت مضافة بالاضافة المعنوية ولا يجوز فيها الا النصب

وانما جعلنا المعرفة اعم من ان يكون معرفة حقيقة بان لا يكون مضافا معنويا

ولفظيا ولكنه مضاف او حكما بان يكون مضافا لفظيا او مشابها بالمضاف

فانهما لما انتفت فيهما الاضافة المعنوية كانا في حكم المفرد فلا بد فيهما

المضاف بالاضافة اللفظية والمشبه بالمضاف لانهما كالتوابع المفردة

في جواز الرفع والنصب نحو يا زيد الحسن الوجه ويا زيد الحسن وجهه والحسن

وجهه ولما لم يجر الحكم الآتي في التوابع كلها بل في بعضها ولم يجر فيما هو جار

فيه مطلقا بل لا بد في بعضها من قيد فصل التوابع الجاري هذا الحكم فيها وصرح

بالقيد فيما هو محتاج اليه فقال من التابع التاكيد اي المعنوي لان التاكيد اللفظي

حكمه في الاغلب حكم الاول اعرابا وبناء نحو يا زيد زيد وقد يجوز اعرابه رفعا ونصبا

وكان المختار عند المص ذلك لانه لم يقيد التاكيد بالمعنوي واللفظي مطلقا

وعطف البيان كذلك كالمعطوف بحرف ... عليه يعني المعرف باللام بخلاف المعطوف ...

قوله ولذلك لم يقيد التاكيد بالمعنوي واللفظي

قوله وعطف البيان كذلك قيل ذهب الرضي الى انه جار فيه حكم البدل عنده فتامل كون ملا عصام

قوله حملا على اللفظ او المقدر المراد بالمقدر اعم من ان يكون معربا بالاعراب التقديري قبل النداء مثل يا موسى الظرف فان في موسى ما يرفع به تقديرا برفع التابع حملا عليه ومن ان يكون مبنيا قبل النداء فيبنى على ما يرفع به الرفع المحلي لم يرد النصب المحلي الذي باعتبار انه مفعول به نحو يا هؤلاء الكرام فللمنادى المبني في حالة واحدة نحو التركيب وهو الرفع بسبب كونه

المتن وقولنا يا عليه فان حكمها غير حكمها كما سيجيء ترفع حملا على اللفظ

او المقدر لان بناء المنادى عرض فيشبه المعرب فيجوز ان يكون تابعه تابعا

للفظ وتنصب على المحل لان التابع ينبغي ان يكون تابعا للمحل وهو ههنا منصوب المحل

على المفعولية كقولك يا تميم اجمعون واجمعين في التاكيد ويا زيد العاقل والعاقل في الصفة

ويا غلام بشر وبشرا في عطف البيان

ويا زيد الحارث والحارث في العطف بحرف المتن وقولنا يا عليه والخليل

احمد وهو استاذ سيبويه في العطف بحرف يختار الرفع مع تجويز النصب

لان المعطوف في الحقيقة منادى مستقل فينبغي ان يكون على حالة يجانبه

عليه على تقدير مباشرة حرف النداء له وهي الضم ولما تعذر مقامها ولكن لما

لم يباشر حرف النداء جعلت تلك الحالة اعرابا فيها من رفع وابو عمرو بن

العلاء الذي هو القاري المقدم على الخليل يختار فيه النصب مع تجويز الرفع فانه

لما امتنع فيه تقدير حرف النداء بواسطة اللام لا يكون منادى مستقلا فحكمه

حكم التوابع وتابع المبني تابع لمحله فالنصب وابو العباس المبرد ان كان المعطوف

على هذا ينبغي ان يكون مختار النصب عند ابي عمرو في سائر التوابع ايضا فلا وجه للتخصيص بالمعطوف المذكور

٦٨

قوله كالحسن كان في الاصل علما ثم دخلته اللام لتاكيد معنى التعريف

الذكور كالحسن اي كالاسم الحسن في جواز نزع اللام عنه فكان مثليلها اي فابو عمرو

مثل الخليل في اختيار رفعه لامكان جعله منادى مستقلا بنزع اللام عنه والا اي

وان لم يكن المعطوف المذكور كالحسن في جواز نزع اللام عنه مثل النجم والصعق

فكابي عمرو اي وابو العباس مثل ابي عمرو في اختيار النصب لامتناع جعله منادى مستقلا

والمضافة عطف على المفردة اي وتوابع المنادى المبني على ما يرفع به المضافة

بالاضافة الحقيقية تنصب لانها اذا وقعت منادى تنصب فتنصبها اذا

وقعت توابع اولى لان حرف النداء لا يباشرها مثل يا تميم كلهم في التاكيد ويا

زيد ذا المال في الصفة ويا رجل ابا عبد الله في عطف البيان ولا يجيء المعطوف

لان المتن وقولنا يا عليه مضافا لان اللام يمتنع دخولها على المضاف

بالاضافة الحقيقية والبدل والمعطوف غير ما ذكر اي غير المعطوف الذي ذكر

من قبل وهو المتن وقولنا يا عليه فيخرج المعطوف الذي فيه وقولنا يا عليه فحكمه

اي حكم كل واحد منهما حكم المنادى المستقل الذي يباشره حرف النداء

لان البدل هو المقصود بالذكر والاول كالتوطئة لذكره والمعطوف المخصوص منادى

المعطوف

مستقل في الحقيقة ولا مانع من دخول حرف النداء عليه فيكون حرف النداء

متوجها اليه مطلقا اي حال كون كل واحد منهما مطلقا في هذا الحكم غير مقيد بحال

من الاحوال اي كونا مفردين او مضافين او مضارعين للمضاف او

نكرتين فالبدل مثل يا زيد بشر ويا زيد ا فاعمرو ويا زيد طالعا جبلا ويا زيد رجلا

صالحا واما العطف فمثل يا زيد وعمرو ويا زيد وطالعا جبلا ويا زيد وا فاعمرو ويا

زيد ورجلا صالحا والعلم اي العلم المنادى المبني على الضم لكونه منادى فلان

الكلام فيه اما كونه مبنيا على الضم فلما بينهم من اختيار فتحه المبني على جواز فتحه فان

جواز الضم لا يكون الا في المبني على الضم الموصوف بابن وعن ابنة او ملحقة بها اعني ابنة

بلا تخلل واسطة بين العلم وبين ابن مضافا الى علم آخر يختار فتحه مثل يا زيد

الظريف ابن عمرو فان ابنا ههنا كونه ظرفا الابن مضافا الى علم آخر فكل علم

كذلك يجوز فيه الضم لما عرفت من قاعدة بناء المنادى على ما يرفع به لكن يختار فتحه

لكثرة وقوع المنادى الجامع لهذه الصفات والكثرة مناسبة للتخفيف

بالنيابة التي هي حركة الاصلية لكونه معربا واذا نودي المعرف باللام اي اذا اريد ندوه

نداء في قولك مثلا يا ايها الرجل بتوسط اي مع ها التنبيه بين حرف النداء

والمضاف المنادى المعرف باللام التعريف كراهة اجتماع آلتي التعريف

بلا فاصلة ويا هذا الرجل بتوسط هذا ويا ايهذا الرجل بتوسط الامرين معا

والتزموا في تابعه اي تابع اي رفع الرجل مثلا والمكان صفة ومقتضاه الامرين الرفع

والنصب لكان الرجل مثلا هو المقصود بالنداء فالتزم رفعه لكونه

حركة الاعرابية موافقة للحركة البنائية التي هي علامة المنادى فيدل على

انه هو المقصود بالنداء وهذا المنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين

في صفة المنادى واعلم انهم ذكروا هنا كل ما يجي في صفة الاسم المبهم عن تلك

القاعدة وتوابعه اي توابع الرجل اي والتزموا في توابع الرجل صفته

اذ نحن يا ايها الظريف ويا ايها الرجل ذو المال لانها توابع معرب

فحسب وجواز الوجهين انما يكون في توابع المنادى المبني وقالوا بناء على قاعدة تجويز

اجتماع حرف النداء مع اللام وهو اجتماع الامرين احدهما كون اللام عوضا

عن محذوف وثانيهما لزومها للكلمة يا الله لان اصله الاله فحذفت الهمزة

وعوضت اللام عنها ولزمت للكلمة ولا تجامع في سعة الكلام لاه ولما لم
يجتمع هذان الأمران في موضع آخر اختص هذا الاسم بذلك الجواز ولهذا
قال خاصة وأما في النجم والصعق وإن كانت اللام لازمة فيه لكن ليست عوضا
عن محذوف وأما في الناس وإن كانت اللام فيه عوضا عن الهمزة لأن أصله الأناس
لكن ليست لازمة للكلمة لأنه يقال ناس في الكلام فلا يجوز أن يقال يا النجم ويا الناس
ولعدم جريان هذه القاعدة في التي في قولهم من أجلك يا التي تيمت قلبي وأنت
بخيلة بالوصل عني كأن لامها ليست عوضا عن محذوف وإن كانت لازمة للكلمة
حكموا عليه بالشذوذ وفي الغلامان في قولهم فيا الغلامان اللذان فرا
الأمرين كليهما حكموا بأنه أشذ شذوذا ولك أي وجاز لك في مثل يا تيم تيم
عدي أي في تركيب تكرر فيه المنادى المفرد المعرفة صورة وولي الثاني اسم
مجرور بالإضافة في الأول الضم أو النصب وفي الثاني النصب فقط أما الضم
في الأول فلأنه منادى مفرد معرفة كما هو الظاهر وأما النصب فعلى أنه مضاف إلى عدي
المذكور وتيم الثاني تأكيد لفظي فاصل بين المضاف والمضاف إليه وهذا مذهب سيبويه

قوله والسر في اختيار الفتح مكان النصب وكان المحل استثار الرد بجعل الاحتمال
في الضم والنصب بتقديم الخبر

أو مضاف إلى عدي المحذوف بقرينة المذكور وهو مذهب المبرد
والسر في اختيار الفتح مكان النصب أنه يكون في الأصل يا تيم بالضم تيم عدي
ففتح الأول اتباعا لنصب الثاني كما في يا زيد بن عمرو وتعين النصب في الثاني لأنه
إما تابع مضاف أو ذو تابع مضاف وتمام البيت تيم تيم عدي لا أبا لكم لا
يلقينكم في سوءة عمر والبيت لجرير حين أراد عمر التيمي الشاعر أن يهجوه
فقال جرير مخاطبا لبني تيم لا تتركوا عمر أن يهجوني فيلقينكم في سوءة أي في
مكروه من قبلي يعني مهاجاته إياي وإياهم والمضاف أي المنادى المضاف إلى ياء
المتكلم يجوز فيه وجوه أربعة فتح الياء مثل يا غلامي وسكونها مثل يا غلامي
وإسقاط الياء اكتفاء بالكسرة إذا كان قبلها كسرة احترازا عن نحو يا فتاي مثل
يا غلام وقلبها ألفا مثل يا غلاما وهذان الوجهان يقعان غالبا في النداء لأن
النداء موضع تخفيف لأن المقصود غيره فيقصد الفراغ من النداء بسرعة ليتخلص منه
ويتوجه إلى المقصود من الكلام فخفف يا غلامي بوجهين حذف الياء وإبدالها
الكسرة ليلا علية وقلبت الياء ألفا لأن الألف والفتحة أخف من الياء والكسرة التي ق

اي بهذان الوجهان وانما كانا واقعين في المنادى المضاف الى ياء المتكلم
لكن لا يقعان في كل منادى كذلك بل فيما غلب عليه الاضافة الى ياء المتكلم
واشتهر بها لئلا الشهرة علم الياء المحذوفة بالحذف او القلب فلا تقول يا عدو
ويا عدوا وقد جاء بكسر الهاء في المنادى يا غلام بالفتح اكتفاء بالفتحة عن
الالف ويكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم بالهاء في هذه الوجوه كلها وقفا
اي في حالة الوقف نحو يا غلاميه ويا غلاميه ويا غلامه ويا غلاماه فرقا بين
الوقف والوصل وقالوا اي العرب في نداء ابهم يا ابه ويا امه اي على الوجوه
الاربعة كسائر ما اضيف الى ياء المتكلم وجوزوا فيها زيادة عليها الكسرة
استعمالها في كلامهم كما اشار اليه بقوله ويا ابت ويا امت اي
قالوا يا ابت ويا امت ايضا بابدال الياء بالتاء فتحا وكسرا اي حال كون التاء
مفتوحة على وفق حركة الياء او مكسورة لمناسبة الياء وقد جاء الضم ايضا نحو
يا ابت ويا امت لاجراء هي مجرى المنادى المفرد وكونه ولم يذكره للقلة وقالوا يا ابتا وامتا بالالف
بعد التاء جمعا بين العوضين ولم يقولوا يا ابتي ويا امتي جمعا بين العوض والمعوض عنه فانه غير جائز

جائز وقالوا يا ابن ام ويا ابن عم فافهمه بهذا الافتتاح بالنظر الى الام و
والعم اي لا يقال يا ابن اخ ويا ابن خال بل يا ابن اخي ويا ابن خالي لا بالنظر
الى الابن ايضا فانهم يقولون يا بنت امي ويا بنت عمي على الوجوه الاربعة مثل
يا غلامي فقالوا يا ابن امي ويا ابن عمي بفتح الياء وسكون الياء ويا ابن ام
ويا ابن عم بحذف الياء والاكتفاء بالكسرة ويا ابن اما ويا ابن عما بابدال الياء
الفا وقالوا الاكثر يا ... وهذا اكثر منه في المضاف الى ياء المتكلم يا ابن ام ويا ابن عم
بحذف الالف والاكتفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال وطول اللفظ وثقل
التضعيف ولما كان من خصائص النداء الترخيم شرع في بيانه فقال ترخيم
المنادى جائز اي واقع في سعة الكلام من غير ضرورة شعرية دعت اليه فان
دعت اليه ضرورة فبالطريق الاولى وهو في غيره اي غير المنادى واقع
لضرورة اي لضرورة شعرية داعية اليه لا في سعة الكلام وهو اي ترخيم
المنادى حذف اخره اي اخر المنادى تخفيفا اي لاجل التخفيف فعلم
من هذا ان الترخيم يختص بترخيم المنادى ويعلم منه ترخيم غير المنادى

ای عدم کون الاسم مضافا لان آخر المضاف وسطه حکما والترخیم مختص بالاخر والمضاف الیه غیر المنادی فلا مساغ للترخیم فی جزء ما

بالمقابسة وبعکس حمله علی تعریف الترخیم مطلقا بارجاع الضمیر المرفوع الی الترخیم مطلقا

والضمیر المجرور فی قوله فی آخره الی الاسم کما ذکره ای شرط ترخیم المنادی علی التقدیر الاول

او شرط الترخیم اذا کان واقعا فی المنادی علی التقدیر الثانی امور

اربعة ثلثة منها عدمیة وهی ان لا یکون مضافا حقیقة او حکما فدخل فیه

المشبه بالمضاف ایضا اذ لم یمکن الحذف من الاول لانه لیس آخرا ولا جزءا من المنادی

نظرا الی المعنی ولا من الثانی لانه لیس آخرا منه ای نظرا الی اللفظ فافهم

الترخیم فیها بالکلیة وان لا یکون مستغاثا مجرورا باللام لعدم

ظهور النداء فیه لکثرة الغلبة فی النداء فلم یحتمل الترخیم الذی هو تخفیف المنادی ولا مفتوحا

بزیادة الالف لان الزیادة تنافی الحذف ولم یذکر المندوب لانه غیر

داخل فی المنادی عنده وما وقع فی بعض النسخ ولا مندوبا فکانه من

تحریف الناسخین مع ان ذکره [illegible] عنده فی المنادی کما هو [illegible]

لا یعتبر فیه زیادة الالف [illegible] لاظهار التفجع فلا یناسب الترخیم للتخفیف وان لا

یکون جملة لان الجملة محکیة [illegible] فلا تتغیر [illegible]

وردا افل والابنیة المعرب احترازا عن [illegible] فلما صرف من الاصل [illegible] قوله بلا علة موجبة [illegible]

وهو ان یکون المنادی اما علما زائدا علی ثلثة احرف لانه لو لم یکن [illegible] لکان تحقیقه

بالترخیم لکثرة ندائه العلم مع انه لشهرته یکون فیهما ابلغ [illegible] علی ما التزموا زیادة

علی الثلثة لم یلزم نقصه عن اقل ابنیة المعرب بلا علة موجبة واما [illegible]

واما لم یکن علما ولا زائدا علی الثلثة لانه وقع انتهاء علی الزوال فیکفیه ادنی تخفیف

للتخفیف [illegible] لکثرة فیه شرطا [illegible] ولم یبال بابقاء [illegible]

بعد الترخیم علی حرفین [illegible] الترخیم [illegible] کان ناقصا

عن ثلثة او التاء کلمة [illegible] غیر فرد منادی لم یستوف [illegible]

المذکورة الا ما شذ من نحو یا صاح فی یا صاحب [illegible] فالوجه فی ترخیمه

[illegible] استعماله منادی [illegible] من بیان [illegible] الترخیم

[illegible] بیان نکتة المحذوف [illegible] فان کان فی آخره ای فی آخر المنادی زیادتان

فی حکم زیادة الواحدة فی انهما زیدتا معا [illegible]

[illegible] زیدتا اولا ثم زیدت تاء التانیث فلم یحذف منهما الا الآخر

[illegible] اذا [illegible] فحذفا من [illegible]

قوله او كان وفيه اذ لو عطف على زيادتان والله اعلم

لا انفعالا [illegible] اسم على ما هو مذهب سيبويه لانه يكون في كل باب [illegible] عمار ومروان [illegible] الكلام

فان آخره حرف صحيح اي صحيح لسبقه الى الذهن لان [illegible] في الصحيح

الاصالة [illegible] لانه لا يحذف منه الا التاء وهو عمومن ان يكون حقيقة او

حكما في مثل [illegible] فانه اي الآخر منهما في حكم الصحيح لا اصالة

قبله مدة اي الف او واو او ياء ساكنة حركة ما قبلها من جنسها احترازا عن المدة

الزائدة لتبادرها الى الذهن لغلبتها وكثرتها فيها [illegible] فانه لا يحذف منه

الا واحد لاجله [illegible] اي والحال ان ما في آخره حرف صحيح قبله مدة اكثر من اربعة

احرف كمنصور وعمار ومسكين لئلا يلزم من حذف [illegible] عدم بقائه على اقل ابنية [illegible]

والمراد بآخره بهذا القيد في قوله زيادتان في حكم الواحدة لانها [illegible]

حذفتا [illegible] في كلمة فيه على [illegible] فحذفتا اي الحرفان الاخيران

[illegible] فلما كانتا في حكم الواحدة فكما زيادتان [illegible] حذفتا

معا واما في الثاني فلانه لما حذف الاخير مع صحته واصالته حذفت المدة الزائدة

لئلا [illegible] وان كان مركبا ويعلم من بيانه كل

بناء على شرط الترخيم انه لا يكون مضافا ولا جملة مثل بعلبك وخمسة عشر

حذف الاسم الاخير فيقال في بعلبك يا بعل وفي خمسة عشر يا خمسة لتنزله منزلة

تاء التأنيث في كون كل منهما كلمة على حدة صارت

بمنزلة الجزء وان كان غيره اي غير ذلك المذكور من الاقسام

الثلاثة فحرف واحد اي فيحذف حرف واحد ولعدم حصول الفائدة

المقصودة وعدم موجب حذف الاكثر نحو يا حار في

حارث ويا مال في مالك وهو اي المنادى المرخم في حكم

المنادى الثابت بجميع اجزائه فيبقى الحرف الذي

صار آخر الكلمة بعد الترخيم على ما كان عليه قبله على

الاستعمال الاكثر فيقال في يا حارث يا حار بكسر

على ما كان عليه قبل الترخيم وفي يا ثمود يا ثمو بواو مضمومة

بعد ضمة وفي يا كروان يا كرو بواو متحركة بعد فتحة وقد يجعل

قد للتقليل اي وقد يجعل المنادى المرخم على الاستعمال الاقل

عن المنادى لعدم جواز ادخاله عليه بخلاف يا فانه مشترك بينهما وحكمه اى
حكم المندوب فى الاعراب والبناء حكم المنادى اى مثل حكمه يعنى اذا وقع المندوب
على صورة قسم من اقسام المنادى فحكمه فى الاعراب والبناء مثل حكم ذلك القسم من المنادى
كما اذا كان مفردا معرفة يضم واذا كان مضافا او مشبها به ينصب ولا يلزم من
ذلك جواز وقوعه على صورة جميع اقسام المنادى ليرد انه لا يقع نكرة لانه لا ينبغى الا
المعرفة وجاز لك زيادة الالف فى اخره اى فى اخر المندوب لمد الصوت اظهارا للتفجع والندبة
فان خفت اللبس اى التباس الندبة بغير الندبة عند زيادة الالف بعينه عدلت الى الواو
حرف مجانس لما قبله اى قبل المندوب من كسرة او ضمة كما اذا اردت ندبة غلام
مخاطبة قلت واغلامكيه لا واغلامكاه لالتباسه بندبة غلام مخاطب واذا
اردت ندبة غلام جماعة مخاطبين قلت واغلامكموه اذ الميم اصلها الضم
لا واغلامكماه لالتباسه بندبة غلام مخاطبين اثنين وجاز لك الهاء فى
الحالة اى بعد المدة فى حال الوقف لبيانها ولا يندب بكلمة الا المندوب المتفجع
عليه فلا تقول يا الحروف التى تستعمل للمندوب به ليعذر الناس بكونه نكرة مندوبة والتفجع

الا فى استعمال براسه كانه لم يحذف منه شيء فيكون له فى بنائه واعلاله وتصحيحه حكم
نفسه لا حكم الاصل فيقال يا حار بالضم كانه اسم مفرد برأسه فيضم ويا ثمى
لانه لما جعل ثمو اسما براسه صارت الواو طرفا بعد ضمة فلا جرم قلبت الواو ياء وكسر
ما قبلها كما فى ادل وادلو ويا كرا لانه لما جعل كرو اسما براسه ارتفع مانع الاعلال
وهو قوة الكسرة بعد الواو فانقلبت الواو الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وقد
استعملوا الندب صيغة لفظ يا فاطمة فى المندوب كانه لا بد فى مثله عليه
سواها لكونها اشهر صيغة فكانت اولى بان يتوسع فيها باستعمالها فى غير
المنادى والمندوب فى اللغة ميت يبكى عليه احد ويعد محاسنه ليعلم الناس ان موته امر عظيم
ليعذروه فى البكاء ويشاركوه فى التفجع وفى الاصطلاح هو المتفجع عليه وجودا او عدما
بيا او وا فالمتفجع عليه وجودا ما يتفجع على عدمه كالميت الذى يبكى عليه الناس والمتفجع
عليه عدما ما يتفجع على وجوده عند فقد المتفجع عليه عدما كالمصيبة والحسرة
والويل اللاحقة للناس لفقد الميت فالاول كقول الفاقد للمندوب فى مثل يا زيداه
ويا عمراه ومثل يا حسرتاه ويا مصيبتاه واويلاه ويختص المندوب بوا امتيازا له عن

عليه فلا يقال وا رجلاه لانه لو الحق بهذا اللفظ مندوبا فاما يتعلق الذهن اليه
ويترقب ان يجوز الندبة عليه كما في الحاق الالف بالصفة المندوب بخلاف
انه يلحق بالموصوف منه وازيداه الطويلاه لان اتصاله بالصفة ليس كاتصال المضاف
بالمضاف اليه لانه يتم به لتمام المضاف فهو كالجزء بخلاف الصفة فانه يتم بها بعد
تمام الموصوف للتخصيص او للتوضيح فلهذا جاز مثل يا عبد الملكاه ولم يجز مثل وازيد
الطويلاه خلافا ليونس فانه يجوز الحاق الالف بآخر الصفة فانه اتصالها بالموصوف
بالصفة وان كان في اللفظ انقص من الاتصال بين المضاف والمضاف اليه لا
انه اقوى منه من جهة المعنى لاتحاد مدلوليهما فان الطويل هو زيد لا غير بخلاف
المضاف والمضاف اليه فانهما متغايران ولكن يونس ان رجلا ضاع له قدحان فقال
واجمجمتي الشاميتيناه الجمجمة القدح ويجوز لقيام قرينة حذف حرف النداء الا مع اسم الجنس
كان معرفا بكاسم الجنس بعد ما كان نكرة قبل النداء سواء تعرف بالنداء كيا
رجل او لم يتعرف مثل يا رجلا لان نداءه لم يكثر كثرة نداء العلم فلو حذف منه
حرف النداء لم يسبق الذهن الى انه منادى والاشارة اي والا مع اسم الاشارة

الاشارة لانه كاسم الجنس في الابهام والمستغاث والمندوب لان
المطلوب فيهما مد الصوت وتطويل الكلام والحذف ينافيه فبقي على هذا من المعارف التي يجوز
فيها حذف حرف النداء العلم كما مع بدله عن حرف النداء كلفظة الله فانه لا يحذف منه يا
مع بدل الميم المشددة في آخر اللهم بغير بدل كيوسف اعرض عن هذا اي يا يوسف
ولفظة اي اذا وصف بذي اللام كايها الرجل اي يا ايها الرجل وبالموصوف بايها
اي يا ايهذا الرجل ولا يجوز الحذف من ايهذا لانه غير انه يوصف بذي اللام وانما
الى اي معرفة كانت كمن غلامه زيد افعل كذا والموصول كمن لا يزال محسنا احسن
الي وما اضيف منها الي غيرها كما ذكرنا وبابا كرم وشذ حذف حرف النداء مع
اسم الجنس في قولهم اصبح ليل اي يا ليل حذف حرف النداء من
الليل لانه اسم جنس وشذ وقالته امرأة امرئ القيس
كرهته ذي اختصر وافتد مخنوق اي يا مخنوق قاله شخص وقع في الليل على نائم مستلق
فخنقه وقال افتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس شذوذا
واطرق كرا اي يا كروان وفيه شذوذان حذف حرف النداء من اسم الجنس والترخيم

الا قد كرّا اد كران الشاعر في الترك بجائكم في ارضنا ماستنتري ماستنتري

غير العلم قيل ان الترك يقصدون بها الكردان ويقولون اكرد كرا اكرد
كران الشاعر في الترك يسكر ويطرق حتى يجا ودو المعنى ان الشاعر الذي هو
المراد متلقا متقيد حمل الى الترك فلا يخلي ارحيا وقد يحذف المنادى لقيام
قرينة جوازا نحو الا يا اسجدوا وانا بتخفيف اللام على انه حرف تنبيه ويا حرف
نداء اي يا قوم اسجدوا والقرينة امتناع دخول يا على الفعل بخلاف قراءة
الا يسجدوا بتشديد اللام لانه حينئذ من هذا الباب فان ان ناصبة للمضارع
ادغمت نونها في لام لا ويسجدوا فعل مضارع سقط نونه بالنصب الثالث
من تلك المواضع الاربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها ما اي مفعول به
اضمر اي قدر عامله الناصب له على شريطة التفسير الشريطة والشرط بمعنى
واحد واضافتها الى التفسير بيانية اي اضمر عامله بناء على شرط تفسيره
العامل بما بعده وانما وجب حذفه احترازا عن الجمع بين المفسر والمفسر
وهو اي ما اضمر عامله على شريطة التفسير كل اسم بعده فعل او شبهه احترز به
عن نحو ابو بكر زيد ابو كر ولم يرد به ان يليه الفعل او شبهه متصلا به بل ان يكون الفعل

الفعل او شبهه جزء الكلام الذي بعده نحو زيدا عمرو ضربه وزيدا انت ضاربه
مشتغل ذلك الفعل او شبهه عنه اي عن العمل في ذلك الاسم بضميره
اي بالعمل في ضميره او في متعلقه اي متعلق ذلك الاسم او متعلق ضميره والمراد ان
يكون الفعل او شبهه مشتغلا بالعمل في ضمير ذلك الاسم او متعلقه فارغا عن العمل
فيه بسبب ذلك الاشتغال لا بسبب اخرى بحيث لو سلط هو وحده في ذلك الاشتغال
عليه اي على ذلك الاسم هو اي احد الامرين الفعل او شبهه بعينه او ما يناسبه
اي ما يناسبه بالترادف او اللزوم لنصبه اي لنصب هو ذلك الامر ذلك الاسم
بالمفعولية كما هو الظاهر او نحو لفظه بعينه في الاشتغال بالضمير او متعلقه نحو زيدا
ضربته وبعينه الزائع عن العمل فيه لمجرد ذلك الاشتغال نحو زيد ضربته فان العامل
من عمل في زيد لو كان الاشتغال ضربت فانه عامل معنى الابتداء فيه ونحو اباه
ايضا مانع عن ذلك وبقيد النصب بالمفعولية نحو كان زيدا كنت اياه ومما ههنا صور
اربع احديها اشتغال الفعل بالضمير مع تعديه وتسلطه بعينه والثانية اشتغال الفعل بالضمير
مع تعديه وما يناسبه الفعل بالترادف والثالثة اشتغال الفعل بالضمير مع تعديه ما يناسبه

الفعل باللزوم والرابعة اشتغال الفعل بالمتعلق ولا يتصور ترجيح
الا تقدير تسليط الفعل المناسب للزوم وكل من هذه الصور الاربعة
امثلة ثلثة منها للمشتغل بالضمير بالاقسام الثلثة وواحد للمشتغل
بالمتعلق والثلثة في ترتيبها كما قيل مثال المشتغل بالمتعلق
كل الاخير وجهه كذا زيدا ضربته مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير
تسليط بعينه وزيدا مررت به مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير
تسليط ما يناسبه لترادف فان مررت بعد تعديته بالباء
مرادف جاوزت وزيدا ضربت غلامه مثال الفعل المشتغل بالمتعلق
مع تقدير تسليط ما يناسبه باللزوم فان حصل لشي على الشي
يلزم حصلا النسبة للمجهول عليه بنصب زيد في هذه الامثلة بفعل
مضمر يفسره ما بعده اي ضربت بنصب الفعل المضمر الناصب لزيد في
زيدا ضربته ضربت المقدر فان الاصل فيه ضربت زيدا ضربته
الخ حذف ضربت الاول لوجود مفسره اعني ضربت الثاني

وعلى هذا القياس جاوزت فانه مفسر لجاوزت الذي نصب به زيد
فانه مفسر لما يستلزم واني ضربت غلامه فانه ضرب الغلام يستلزم اهانته
وليست فانه مفسر لما يستلزمه اعني حبست ثم ان الاسم الواقع
في مثل هذا الحال الذي سبق النظر اما المختار او الواجب فيه الرفع والنصب
او يستوي فيه الامران وعلى هذه الصور ثمانية اشار المص فقال هو مختار فيه
الاسم المذكور الرفع بالابتداء اي بكونه مبتدأ لانه تجرده عن العوامل اللفظية
مصحح للابتداء ورجح عنده عدم قرينة خلافه اي قرينة ترجح خلاف
الرفع يعني النصب لان قرينة الحمل تجعلهما متساويان لان وجود ما له صلاحية
التقدير قرينة مصححة للنصب فحيث لم يترجح النصب بقرينة اولى يترجح الرفع لسلامته
من الحذف كزيد ضربته او عند وجود القرينة المرجحة من الجانبين ولكن يكون
القرينة المرجحة للرفع اقوى منها اي من القرينة المرجحة للنصب كاما الداخلة
على الاسم مع غير الطلب اي بشرط ان لا يكون الفعل المشتغل عنه
طلبا كالامر والنهي والدعاء كلقيت القوم واما زيد فاكرمته فالعطف على الجملة
الفعلية

[illegible]

قرينة النصب وكلمة أما قرينة الرفع وهي أقوى لأنها لا يقع بعدها غالبًا إلا

المبتدأ بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فإنه كثير الوقوع في كلامهم مع أنها تفوت

بالسلامة عن الحذف أيضًا وإنما قال مع غير الطلب احترازًا عما إذا كانت

مع الطلب نحو أما زيدًا فاضربه فإن المختار هو النصب فإن الرفع يقتضي وقوع الطلب

خبرًا وهو لا يجوز إلا بتأويل ويختار أيضًا مع غير الطلب إذا الواقعة على الاسم

المذكور للمفاجأة لكونه من أقوى القرائن مثل خرجت فإذا زيد يضربه عمرو

فإن المختار فيه الرفع فإن إذا المفاجأة لا يدخل إلا على الجملة الاسمية غالبًا وفي

بعض النسخ نحو الظروف من إذا المفاجأة يلزم بعدها الاسمية فالمراد

بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها فلا تناقض ويختار النصب في الاسم المذكور

بالعطف أي بسبب عطف جملة هو فيها على جملة فعلية متقدمة للتناسب أي

لرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف عليها في كونهما فعليتين نحو

خرجت فزيدًا لقيته وبعد حرف النفي يعني ما ولا وإن ولم ولما ولن من بين الجملة

أو هي حروف عاملة في المضارع ولا يتقدم معمولها لضعفها في العمل نحو ما زيدًا

ضربته ولا زيدًا ضربته وإن زيدًا ضربته إلا تأديبًا وبعد حرف الاستفهام

نحو أزيدًا ضربته وإنما قال حرف الاستفهام لأنه يختار الرفع في اسم الاستفهام نحو

من زيد أكرمته ولم يجعل همزة الاستفهام ليشمل مثل هل زيدًا ضربته فإن نحو

وإن استقبح إلى آخره لا يقتضيها هل لفظ الفعل لأنه بمعنى قد في الأصل

فلا يحتمل فيه تقدير الفعل وبعد إذا الشرطية الدالة على المجازاة في الزمان نحو

إذا عبد الله تلقاه فأكرمه وبعد حيث الدالة على المجازاة في المكان نحو حيث زيدًا

تجده فأكرمه وفي مثل الأمر والنهي يعني موضع وقوع الاسم المذكور قبل الأمر

والنهي مثل زيدًا اضربه وزيدًا لا تضربه وإنما اختير في هذه المواضع أي ما بعد حرف

النفي والاستفهام وإذا الشرطية وحيث وما قبل الأمر والنهي النصب في

الاسم المذكور إذ هي أي هذه المواضع مواقع الفعل أي مواضع وقوع الفعل فيها

أكثر فإذا انتصب الاسم المذكور وقع فيها الفعل تقديرًا وإلا فلا وكذلك يختار

النصب في الاسم المذكور عند خوف لبس المفسر أي التابع بما هو مغير حال الرفع

النصب لكن لا من حيث هو مفسر بل من حيث هو خبر حال الرفع بالصفة

فلا يعلم انه خبر عن الاسم المذكور في حال الرفع مع موافقته للمعنى المقصود
او صفة له مع مخالفته للمعنى المقصود فالالتباس انما هو بين الخبرية
فان ما هو نص على تقدير النصب وصفته لا يلتبس بوصف التفسير وبيان ذلك
الصفة فان التركيب لا يحتملها نحو مثل قوله تعالى انا كل شيء خلقناه بقدر
بنصب لفظ كل على الاضمار بشريطة التفسير ولو رفع بالابتداء وجعل خلقناه خبراً
لكان موافقاً للنصب في اداء المعنى المقصود ولكن حينئذ يلتبس بالصفة لاحتمال
ان يكون صفة بتقدير خبر له وهو خلاف المعنى المقصود فان المقصود الحكم على كل شيء
بانه مخلوق لنا بقدر لا الحكم على كل شيء مخلوق لنا انه بقدر فانه يوهم كون بعض الاشياء
الموجودة غير مخلوقة له تعالى كما هو مذهب المعتزلة في الافعال الاختيارية للعباد
ويستوي الامران اي الرفع والنصب فللمتكلم ان يختار كل واحد منهما
تعادلاً في مثل زيد قام وعمرو اكرمته اي عنده او في داره ونحوه كذا والا لا
يصح العطف على الصغرى لعدم الضمير اي يستوي الامران فيما اذا عطف
على الجملة التي وقع فيها الاسم المذكور على جملة ذات وجهين اي جملة اسمية خبرها

جملة فعلية فيصح رفعه بالابتداء ونصبه بتقدير الفعل وهما مستويان لان
ظهور التناسب فيهما في الرفع تكون اسمية فيعطف على الجملة الكبرى
وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فيعطف على الجملة الصغرى وهي فعلية
فان قلت السلامة من الحذف مرجحة للرفع فكيف يحكم بمعارضة قرب المعطوف
عليه فان قلت لا تعارض في القرب والبعد بينهما لان الكبرى ايضاً قريبة غير
منفصلة عنها قلت هذا باعتبار المنتهى واما باعتبار المبدأ في الصغرى
اقرب ويجب النصب اي نصب الاسم المذكور بعد حرف الشرط والمراد به هنا
ان ولو دون اما فان اما وان كانت من حروف الشرط فحكمها ما سبق
من اختيار الرفع مع غير الطلب واختيار النصب مع الطلب وكذا يجب النصب
بعد حرف التحضيض وهي هلا والا ولولا ولوما وانما وجب النصب بعدهما
لوجوب دخولهما على الفعل لفظاً او تقديراً نحو ان زيداً ضربته ضربك مثال لحرف
الشرط والا زيداً ضربته مثال لحرف التحضيض وليس مثل ازيد ذهب به
منه اي من باب ما اضمر عامله على شريطة التفسير فالرفع لازم فيه وان كان

يظن في بادي النظر انه مما اضمر عامله على شريطة التفسير والمختار فيه النصب
لوقوع الاسم المذكور فيه بعد حرف الاستفهام لكن يظهر بعد تعمق النظر انه ليس منه فانه
وان صدق عليه انه اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره لكنه ليس بحيث لو سلط
عليه هو او مناسبه لنصبه لان ذهب لا يعمل النصب وكذا مناسبه اعني اذهب
فان قلت لا ينحصر المناسب في اذهب فليتصور مناسب آخر ينصبه مثل لابس
او اذهب على صيغة المعلوم فيكون تقديره ازيدا لابست الذي ذهب به او
بلابسه هو بالذي ذهب به او اذهبه احد قلنا المراد بالمناسب ما يرادف
الفعل المذكور او يلازمه مع اتحاده فيما اسند اليه فالاتحاد فيما ذكر مفقود
ولو كان الامر كما ذكرت فالرفع اي رفع زيد في المثال المذكور واجب بالابتداء
ونصبه غير جائز بالمفعولية فليس من باب الاضمار على شريطة التفسير فكيف
يكون مما يختار فيه النصب وكذا اي مثله ازيد ذهب به قوله تعالى وكل شيء فعلوه في
الزبر اي في صحائف اعمالهم فهو ليس من باب الاضمار على شريطة التفسير لانه
لو جعل منه لكان التقدير فعلوا كل شيء في الزبر فيلزم ان يكون في الزبر متعلقا بفعلوا

بفعلوا فيفسد المعنى لانهم ما فعلوا اعمالهم في الزبر لانهم لم يفعلوها فيها فاعلها الكرام الكاتبون
او مواقعها لكتابة افعالهم وان كان صفة لشيء فهو يوهم خلاف ظاهر الاية فان المعنى
المقصود لا المقصود ان كل شيء هو مفعول لهم كائن في الزبر مكتوب فيها
موافق لقوله تعالى وكل صغير وكبير مستطر لان كل شيء كائن في صحائف اعمالهم
مفعولهم فالرفع لازم على ان يكون كل شيء مبتدأ والجملة الفعلية صفة لشيء
والجار والمجرور في محل الرفع على انه خبر المبتدأ يعني ان كل شيء هو مفعول لهم
ثابت في الزبر بحيث لا يغادر صغيرة ولا كبيرة واعلم انه قد سبق ان الاسم
المذكور اذا كان الفعل المشتغل عنه بضميره او متعلقه امرا او نهيا
فالمختار فيه النصب والظاهر قوله تعالى الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد
منهما مائة جلدة من هذا القبيل مع ان القراء اتفقوا فيه على الرفع
الا في رواية شاذة عن بعضهم فاضطر النحاة الى ان يحملوا الآية على ما
المذكور لئلا يلزم اتفاق القراء على غير المختار فاشار المص الى ما تحملوا الا
عليه بقوله والزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الفاء فيه بمعنى الشرط

بمعنى الشرط عند المبرد لكون الالف واللام في الزانية والزاني مبتدأ موصولا
فيه معنى الشرط واسم الفاعل الذي هو صلة كالشرط فخبر المبتدأ كالجزاء
والفاء الداخلة عليه مسلطة بالشرط للدلالة على سببيته للجزاء ومثل هذا الفاء لا
يعمل ما بعدها فيما قبلها فامتنع تسليط الفعل المذكور بعدها على ما قبله
فتعين فيه الرفع وفي الآية جملتان مستقلتان عند سيبويه اذ الزانية مبتدأ محذوف
الخبر لفظا والزاني عطف عليه والخبر محذوف اى حكم الزانية والزاني فيما
يتلى عليكم بعد نحو فاجلدوا جملة ثانية لبيان الحكم الموعود والفاء عندنا
ايضا للسببية اى ان ثبت زناهما فاجلدوا وقيل زائدة او للتفسير ونحو
الجملة لا يعمل في جزء جملة اخرى فيمتنع التسليط فلا في الضابطة فتعين
الرفع ههنا اى وان لم يكن الفاء بمعنى الشرط ولم يكن الآية جملتين ايضا حتى
يكون داخلة تحت الضابطة فالمختار فيها النصب واختيار النصب فيه باطل
لاتفاق القراء على الرفع فلا بد من جعل الفاء بمعنى الشرط او جعل الآية جملتين
لتعين الرفع الرابع من مواضع وجوب حذف ناصب المفعول به فيها التحذير

مطلب التحذير

التحذير وانما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره وهو في
اللغة تبعيد شيء عن شيء وتبعيده منه وفي اصطلاح النحاة معمول اى
اسم عمل فيه النصب بالمفعولية بتقدير اتق تحذيرا اى قدر ذلك المعمول
تحذيرا فيكون مفعولا مطلقا او ذكر تحذيرا فيكون مفعولا له مما بعده اى مما بعد ذلك
المعمول او ذكر المحذر منه مكررا على صيغة المجهول عطف على قدرا وذكر بعد
فان قلت فعلى هذا لا بد من ضمير في المعطوف كما في المعطوف عليه قلنا نعم
لكنه وضع في المعطوف المظهر موضع المضمر اذ تقدير الكلام او معمول بتقدير اتق
ذكر مكررا الا انه وضع المحذر منه موضع الضمير العائد الى المعمول اشعارا
بانه محذر منه لا محذر مثل اياك والاسد واياك وان تحذف هذا مثال للاول
للاول نوعي التحذير ومعناه اتق نفسك عن حذف الارنب من الاسد
والاسد من نفسك ونحوه نفسك عن حذف الارنب وهو ضربه بالعصا ونحوه وحذف
الارنب عن نفسك وعلى التقديرين المحذر منه هو الاسد والحذف فالمراد
من تبعيد الاسد او الحذف من نفسك تحذيرها منهما لا تحذيرهما منها والطريق

قوله لان المعنى على الاتفاق على الطريق لا على تبعيضه لانه انما يتقيد ويكثر من الطريق لا انه يتبعه الطريق

الطريق ومثال الثاني نحو عيدا اي تبع الطريق بالطريق ولا يخفى عليك ان تقدير
التعين ادل على النوعية غير صحيح لانه لا يقال اتغيت زيدا من الاسد فينبغي
ان يقدر فيه مثل بعده وتقدير بعده ومثال النوع الثاني عند منكب لان المعنى
على التقارب من الطريق لا على تبعيضه فالصواب ان يقال بتقدير بعده او
اتعدا كونها بعد مثل تبعيضه جملة فرد النوع الاول وبعض افراد النوع
الثاني فلو نفسا فان المعنى تبعه نفسا ابو زيد كالاسد ونحو هو يرد
مثل التعبير في بعضها كالمثال المذكور وقيل لفظ الاسد في اياك والاسد فان
عن النوعين فينبغي ان لا يكون من جهة ذلك فانه ايضا تحذير واقتسب
للتحذير ولهذا خارجة عن الحد [illegible] بل ذكرها فيما بعد وقوله في قسمي النوع
الاول اياك من الاسد كما كانت نحو اياك والاسد من باب الحذف كما كانت نحو
اياك وان تحذف وقوله في المثال المذكور لا غير اياك ان تحذف بتقدير من اي اياك
من ان تحذف لان حذف حرف الجر مع ان وان قياس مطرد ولا نحو في المثال الاول
اياك الاسد معناه تقديره كل شر وقوعه مع غير ان وان فان قلت فليكن

فليكن بتقدير العاطف قلنا حذف العاطف ليس بكثير وفي الاول حذف
حرف الجر قياس مع ان وان لانه شاع كثيرا في غيرهما واما حذف العاطف
فلم يثبت الا نادرا المفعول فيه هو ما فعل فيه فعل اي حدث مذكور لفظا في
ضمن الفعل الملفوظ او المقدر او شبهه كذلك او مطابقة اذا كان العامل
مصدرا فخرج ما فعل فيه فعل كمثل اسماء الزمان والمكان كلها فانه لا يكون
زمانا او مكانا الا ان يفعل فيهما فعل لو ذكر الفعل الذي فعل فيهما اولا
فعل ان غيرهما مذكور [illegible] مالا يه لم يفعل فيه فعل اصلا [illegible] الكذب ليس مذكورا
نعم قد شهد يوم الجمعة واقعا فيه فان يوم الجمعة يصدق عليه انه فعل فيه
فعل مذكور فان شهدت يوم الجمعة لا يكون الا يوم الجمعة فلا اعتبار في التعريف
قيد الحيثية اي المفعول فيه ما فعل فيه فعل مذكور من حيث انه فعل فيه فعل مذكور
فخرج بهذا المثال منه فان ذكر يوم الجمعة فيه ليس من حيث انه فعل فيه فعل مذكور
بل من حيث انه وقع عليه فعل مذكور ولا يخفى انه ثم يتم اعتبار قيد الحيثية لا
[illegible] ذكر الامرين [illegible] في قوله مكان او زمان [illegible] الموصوف [illegible]

اشارة الى قسمي المفعول فيه وتمهيد لبيان حكم كل منهما وهو اي المفعول فيه
ضربان ما يظهر فيه في ويجر بها وما يقدر فيها فيه في فهو منصوب بتقدير في فاذا
خلاف اصطلاح القوم فانهم لا يطلقون المفعول فيه الا على المنصوب بتقدير في
وما يجر بها فهو مفعول به بواسطة حرف الجر لا مفعول فيه وخالفهم المصنف
حيث جعل المجرور بها ايضا مفعولا فيه ولذلك قال وشرط نصبه اي نصب
المفعول فيه تقدير في اذ التلفظ بها يوجب الجر وظروف الزمان كلها مبهما
كان او محدودا تقبل ذلك اي تقدير في لان المبهم منها جزء مفهوم الفعل
فيصح انتصابه بلا واسطة كالمصدر والمحدود منها محمول عليه اي على المبهم لاشتراكهما
في الزمانية نحو صمت دهرا وافطرت اليوم وظروف المكان ان كان المكان
مبهما قبل ذلك اي النصب بتقدير في حملا على الزمان المبهم لاشتراكهما في
الابهام نحو جلست خلفك والا اي وان لم يكن مبهما بل يكون محدودا فلا يقبل
بتقدير في لانه لم يحمل على الزمان المبهم لاختلافهما ذاتا وصفة نحو
جلست في المسجد وفسر المبهم من المكان بالجهات الست وهي امام وخلف ويمين

قوله مبهما كان او محدودا والمبهم من الزمان ما لم يعتبر له حد ولا نهاية كالحين والوقت والمحدود ما اعتبر فيه ذلك كاليوم والليلة والشهر والسنة عصام
ظرف زمان مبهم ومحدود قابل نصبند بتقدير في لكن مكان انكه معين بوده نيست در وجاره تقدير في

ويمين وشمال وفوق وتحت وما في معناها فان امام زيد مثلا يتناول
جميع ما يقابل وجهه الى انقطاع الارض فيكون مبهما ولما لم يتناول هذا
التفسير بعض الظروف المكانية الجائز نصبها قال وحمل عليه اي على المبهم
المفسر بالجهات الست عند ولدى وشبههما كدون وسوى لابهامهما مثل
لابهام عند ولدى ولم يذكر وجه حمل شبههما عليه لان حكمه حكمهما وفي بعض
النسخ لابهامها وهو الظاهر وكذا الحمل على المبهم لفظ مكان اذا كان
بمعنى نحو جلست مكانك لكثرته اي كثرة استعمال مثل الجهات الست لا لابهامه وكذا حمل عليه
ما بعد دخلت سواء كان بمعنى نحو دخلت الدار لكثرة الاستعمال لا لابهامه
على الاصح اي على المذهب الاصح فانه قد ذهب بعض النحاة الى انه مفعول به لكن
الاصح انه مفعول فيه ولاجل استعماله بحرف الجر لكنه حذف لكثرة استعماله
وهذا المحل تامل فان الفعل لا يطلب المفعول فيه الا بعد تمام معناه بما هو ولا شك ان معنى الدخول لا يتم بدون الدار وبعد تمام معناه بها
وبعد تمام معناه بها يطلب المفعول فيه كما اذا قلت دخلت الدار في البلد الفلاني فالظاهر انه
مفعول به لا مفعول فيه ومما يؤيده انهم كلهم قالوا ان المكان خاص جوز فيه

قوله فانه ذهب بعضهم الى انه مفعول به والاختلاف في انه مفعول فيه او مفعول به مبني على انه لم يستعمل مع في والا لما كان لكونه مفعولا به مجال لكن قال الشيخ الرضي ان دخول في لازم في غير المكان وجائز فيه وحكى ان استعماله مع في صحيح وحكى سيبويه شذوذه عصام

قوله فان الفعل لا يطلب المفعول فيه الا بعد تمام معناه بجميع متعلقاته وبعد تمام معناه بتعلق الفعل بمحل وقوعه فانه من الامور ستة عصام

يصح ان ينسب الى مكان يشتمل له ولغيره فانه اذا قلت ضربت
زيداً في الدار التي هي جزء من البلد فكما يصح ان تقول ضربت زيداً في الدار
وكذلك يصح ان تقول ضربته زيداً في البلد وفعل الدخول بالنسبة الى الدار
ليس كذلك فانه اذا قال الداخل في البلد دخلت الدار لا يصح ان تقول
دخلت البلد فنسبة الدخول الى الدار ليست كنسبة الافعال الى امكنتها التي
فعلت فيها فلا يكون الدار مفعولاً فيه بل مفعولاً به وقيل معناه على الاستعمال
الا انه فيكون اشارة الى ان استعمال دخلت مع في نحو دخلت في الدار صحيح
لكن الافصح استعماله بدون في ونقل عن سيبويه ان استعماله بفي شاذ
وينصب اي المفعول فيه بعامل مضمر بلا شريطة التفسير نحو يوم الجمعة في جواب
من قال متى سرت اي سرت يوم الجمعة وبعامل مضمر على شريطة التفسير نحو يوم
الجمعة صمت فيه والتفصيل فيه بعينه كما مر في المفعول به المفعول له هو ما فعل لاجله
اي لقصد تحصيله او لسبب وجوده وخرج به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا
او به او فيه او معه فعل اي حدث مذكور اي ملفوظ حقيقة او حكما فلا يخرج

قوله وفعل الدخول بالنسبة الى الدار وليس كذلك فانه اذا دخلت الدار واذا دخلت الباب و... انه يصح ذلك في دخلت الباب فكذلك كل ما بعده ... كان مفعولا فيه ... الباب

٨٤

فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدراً كما اذا قلت تأديباً في جواب من قال
لم ضربت زيداً فانه مذكور احترازاً عن مثل اعجبني التأديب فان قلت كيف يصح
الاحتراز به عنه وهو اي الفعل الذي فعل لاجله فعل مذكور في الجملة كما في ضربت
زيداً قلنا المراد مذكور معه فان قلت هو مذكور معه كما في ضربته تأديباً
قلت المراد انه مذكور معه في التركيب الذي هو فيه وهو في نحو اعجبني التأديب
الذي ضربت لاجله اللهم الا ان يراد بذكره معه ارتباطه معه بالعمل فيه فمثال ضربته تأديباً
مثال لما فعل لتحصيله فعل وهو الضرب فان التأديب انما يحصل بالضرب
ويترتب عليه وقعدت عن الحرب جبناً مثال لما فعل بسبب وجوده فعل وهو القعود
فان القعود انما وقع بسبب الجبن والتمثيل بكون المفعول له مستقلاً غير داخل
في المفعول المطلق كما يدل عليه قوله خلافاً للزجاج فانه اي المفعول له عنده
اي عند الزجاج مصدر من غير لفظ فعله فالمعنى عنده في المثالين المذكورين
ادبته بالضرب تأديباً وجبنت في القعود عن الحرب جبناً او ضربته ضرب تأديب
وقعدت قعود جبن ورد قول الزجاج بانه يصح تأويل كل نوع بنوع لانه في الحقيقة

اي قصد زمانيهما واحترز به عما اذا لم يكن مقارناً له في الوجود كقولك اكرمتك اليوم لوعدي بذلك امس فانه اشترط بهذه الشرط لانه يشترط لنصبه لشبه المصدر فيتعلق بالفعل بلا واسطة تعلق هكذا

الا یری ان صحة تاویل الحال بالظرف من حیث المعنی فان جاءنی زید
راکبا فی جاءنی زید وقت الرکوب الا انه عن حقیقتها وشرط نصبه ای من بحیران
شرط انتصاب المفعول له لا شرط کونه مفعولا له حتی یلزم ان لا یکون السمن والاکرام
فی قولک جئتک للسمن وللاکرام الزائر عندی مفعولا له علی ما تقدم علیه هنا وبینا
کما قال فی المفعول فیه ان شرط نصبه تقدیر فی وهذا ایضا خلاف اصطلاح القوم
تقدیر اللام لانها اذا ظهرت لزم الجر وخص اللام بالذکر لانها الغالب فی تعلیل
الافعال فلا یقدر غیرها من من او الباء او فی مع انها من دواخل المفعول له
کما فی قوله تعالی من خشیة الله وقوله فبظلم من الذین هادوا حرمنا علیهم طیبات احلت لهم
وقوله عم ان امراة دخلت النار فی هرة ربطتها ولما کان تقدیر اللام
عبارة عن حذفها عن اللفظ وابقائها فی النیة وکان الاصل ابقاؤها فی
اللفظ والنیة فلا حاجة فی ابقائها فی النیة الی شرط اذ الحاجة الیه انما یکون
فی حذفها من اللفظ ولهذا قال وانما یجوز حذفها ولم یکتف بارجاع ضمیر الفاعل
الی تقدیر اللام فیجوز حذفها کما یجوز ذکرها اذا کان المفعول له فعلا احترازا عما

٨٥

عما اذا کان عینا کجئتک للسمن لفاعل الفعل المعلل به ای لمن
فاعله وفاعل عامله احتراز عما اذا کان فعلا لغیره نحو جئتک لمجیئک ایای
ومقارنا له ای للفعل المعلل به فی الوجود بان یتحد زمانا وجودهما نحو ضربته
تادیبا اذ زمان الضرب والتادیب واحد اذ لا مغایرة بینهما الا بالاعتبار
او یکون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الاخر نحو قعدت عن
الحرب جبنا فان زمان الفعل اعنی القعود بعض زمان المفعول له اعنی الجبن
ونحو شهدت الحرب ابتغاء للصلح بین الفریقین فان زمان المفعول له اعنی
ابتغاء الصلح بعض زمان الفعل اعنی شهود الحرب واحترز به عما اذا
اذا کان لم یکن مقارنا له فی الوجود نحو اکرمتک الیوم لوعدی به امس وانما
اشترط هذه الشرائط لانه بهذه الشرائط یشابه المصدر فیتعلق بالفعل
بلا واسطة تعلق المصدر به بخلاف ما اذا فقد شیء منها المفعول معه ای
الذی فعل بمصاحبته بان یکون الفاعل مصاحبا له فی صدور الفعل عنه او
المفعول فی وقوع الفعل علیه فهو مفعول ما لم یسم فاعله اسند الیه المفعول کما انه

الى الجار والمجرور فى المفعول به وفيه وله والتقدير المجرور الى اللام واعتذر عن نصبه بانه جوزه بعض
النحاة من اسناد الفعل الى اللازم النصب وترك منصوبا جريا على ما هو فى الكثرة وفيه ذمه عليه
فى قوله تعالى لقد تقطع بينكم على قراءة النصب وفى الحواشى ان هذا الرأى سترى ضعفا
وقيل الوجه ان يجعل من قبيل وقد حيل بين العير والنزوان فان مفعول ما لم
يسم فاعله الضمير الراجع الى مصدره اى حيل الحيلولة لان بين للزوم ظرفيته لا يقام
مقام الفاعل فعلى هذا يكون معناه لقد تقطع التقطع بينكم على انه يكون مفعول
ما لم يسم فاعله ضميرا راجعا الى مصدره والضمير المجرور للموصول هو المذكور بعد
الواو اى الاسم المذكور بعد الواو كائنا لمصاحبة معمول فعل اللام متعلق
بالمذكور اى يكون ذكره بعد الواو لاجل مصاحبة معمول فعل ذا فائدة اياها كونه كان
ذلك المعمول فاعلا لذلك الفعل كما استوى الماء والخشبة او مفعولا له كما كفاك وزيدا درهم
وسواء كان ذلك الفعل لفظا اى لفظيا كالمثالين المذكورين او معنى اى معنويا
كما لك وزيدا اى ما تصنع والمراد بمصاحبة لمعمول الفعل مشاركته له فى ذلك
الفعل فى زمان واحد كضربت زيدا اذ كان واحد كما تقول ... وفصحبها ... فلا ينتقض

٨٧

فلا ينتقض بالمذكور بعد الواو العاطفة نحو جاء زيد وعمرو فانه لا تدل الا على
المشاركة فى اصل الفعل دون المصاحبة اعلم ان مذهب جمهور النحاة ان
العامل فى المفعول معه الفعل او معناه بتوسط الواو التى بمعنى مع وانما وضعوا
الواو موضع مع لكونها اخصر واصلها واو العطف التى فيها معنى الجمع فناسب معنى مع
معنى المعية فان كان اى وجد الفعل اى ما يدل على الحدث فيتم الفاعل والمفعول
واسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها لفظا وجاز اى لم يجب العطف
ولم يمتنع فلا ينتقض بمثل ضربت زيدا وعمرا الوجهان العطف فيه والوجهان
اى العطف والنصب على المفعولية جائزان نحو جئت انا وزيد بالرفع على العطف
وزيدا بالنصب على المفعولية وان لم يجز العطف بل يمتنع تعين النصب مثل جئت وزيدا
فان العطف فيه ممتنع لعدم الفاصلة لا بتاكيد المتصل بالمنفصل ولا
بغيره وان كان الفعل معنى اى امرا معنويا مستنبطا من اللفظ وجاز اى لم
يمتنع العطف تعين العطف حيث لا يحمل على عمل العامل المعنوى بلا حاجة مع جواز وجه
اخر هو العطف مثل ما لزيد وعمرو وان لم يجز العطف بل امتنع تعين النصب

حيث لا وجه لكونه اي ما لك وزيدا او ما شانك وعمرا فاذا امتنع العطف

فيهما لان العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الجار غير جائز ولم يجز عطف

عمرو [illegible] على الشان اذ السؤال عن شانهما لا عن شان

احدهما ونفس الآخر وانما حكمنا بمعنوية الفعل في هذه الامثلة لان

المعنى ما تصنع وما يلائمه فمعنى ما شانك وزيدا ما تصنع وزيدا ومعنى

ما لك وزيدا ما تصنع وزيدا ومعنى ما لزيد وعمرو وما يصنع زيد

وعمرو **الحال** لما فرغ من بيان المفاعيل شرع في الملحقات بها فهو

ما يبين هيئة الفاعل او المفعول به اي من حيث هو فاعل او مفعول به لكي
اي منصوب اسما او جملة

هو النظر فيذكر الهيئة يخرج ما يبين الذات كالتمييز وباضافتها الى

الفاعل او المفعول به يخرج ما يبين هيئة غير الفاعل او المفعول كصفة

المبتدا نحو زيد العالم اخوك وبقيد الحيثية يخرج صفة الفاعل او المفعول

فانها تدل على هيئة الفاعل او المفعول مطلقا لا من حيث هو فاعل او مفعول

وهذا القيد يحصل منه الفعل لا يخرج فلا يخرج منه مثل ضرب زيد عمرا راكبين

نراكبين لفظا او معنى اي سواء كان الفاعل او المفعول الذي وقع الحال عنه لفظيا

اي لفظيا بان يكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول باعتبار لفظ الكلام ومنطوقه

من غير اعتبار المعنى فما يفهم من فحوى الكلام سواء كان ملفوظا حقيقة

او حكما او معنى اي معنويا بان يكون فاعلية الفاعل او مفعولية المفعول باعتبار

معنى يفهم من فحوى الكلام لا باعتبار لفظه ومنطوقه والمراد بالفاعل والمفعول

اعم من ان يكون حقيقة او حكما فيدخل فيه الحال عن المفعول معه لكونه في معنى

الفاعل او المفعول وكذا المفعول المطلق مثل ضربت الضرب شديدا فانه بمعنى احدثت

الضرب شديدا وكذا ايدخل فيه **الحال** عن المضاف اليه اذا كان

المضاف فاعلا او مفعولا يصح حذفه وقيام المضاف اليه مقامه فكان حينئذ

او المفعول حكما نحو قوله تعالى بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا وانما كان الحال فيه مستقيما لانه

يصح ان يقال بل نتبع ابراهيم حنيفا ويقام ابراهيم مقام ملة ابراهيم وانما كان اقامته

مقام ما كان الحال فيه مستقيما او كان المضاف فاعلا او مفعولا وهو جزء المضاف اليه

فكان الحال عن المضاف اليه هو الحال عن المضاف وان لم يصح ان يقام مقامه

كما في قوله تعالى ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين فمقطوع مصبحين حال عن هؤلاء
باعتبار ان الدابر المضاف اليه جزءه فانه دابرهم اصلهم والدابر
مفعول ما لم يسم فاعله باعتبار ضمير المستكن في المقطوع فكانه حال عن المفعول
مفعول ما لم يسم فاعله ولو قرئ مبنيا على صيغة المعلوم الماضي المعلوم من باب
التفعيل او مبنيا على صيغة المضارع المجهول من باب التفعيل وجعل الجار متعلقا
بالمفعول وقع فيه الحال من المفعول بعد او المفعول المطلق من غير فاعله
[illegible]
مثال اللفظي الملفوظ حقيقة فان فاعلية تاء المتكلم ومفعولية زيدا
انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج
عنه وما هو ملفوظ ان حقيقة وزيد في الدار قائما مثال اللفظي الملفوظ حكما
فان فاعلية الضمير المستكن في الظرف انما هي باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه
من غير اعتبار معنى خارج عنه لكن الضمير المستكن في الظرف ملفوظ حكما وهذا زيد
قائما مثال المعنوي لان مفعولية زيد ليست باعتبار لفظ هذا الكلام ومنطوقه

[illegible]

ومنطوقه بل باعتبار معنى الاشارة او التنبيه المفهومين من لفظ هذا وكانه
انهما بمعنى ما يقصده المتكلم الاخبار بهما عن نوع فيه يقدر في نظم الكلام اشير
او انبه ويجعل زيد به مفعولا لفظا بل مفعوليته انما هي باعتبار معنى اشير او
انبه الخارج عن منطوق الكلام المعتبر لصحة وقوع الحال فهو مفعول به لا
لفظية وعاملها اي عامل الحال اما الفعل الملفوظ او المقدر نحو ضربت
زيدا قائما وزيد في الدار قائما ان كان الظرف مقدرا بالفعل او شبهه وهو ما
يعمل عمل الفعل وهو من تركيبه كاسم الفاعل نحو زيد ذاهب راكبا وزيد في الدار
قاعدا ان كان الظرف مقدرا باسم الفاعل وكاسم المفعول نحو زيد مضروب
قائما والصفة المشبهة نحو زيد حسن ضاحكا او معناه المستنبط من فحوى
الكلام من غير التصريح به لفظا او تقديرا كالاشارة والتنبيه نحو هذا زيد
قائما كما مر وكالنداء والتمني والترجي والتشبيه نحو زيد قائما وليتك عندنا
مقيما ولعله في الدار قائما وكان زيدا حاملا وشرطها اي شرط الحال
اي الحال عند البصريين
ان تكون نكرة لان النكرة اصل والغرض وهو تقييد الحدث المنسوب الى صاحبها

اي كونها نكرة لئلا يلتبس بالصفة في النصب ولان
النكرة اصل والغرض يحصل بها والتعريف زائد
على الغرض ولا مطلقا لا يحتاج بحسب معناه الى
التعريف لان المقصود من الحال تقييد الحدث المنسوب
الى الفاعل والمفعول والنكرة كافية فيه
هندي

يجعلها حالا والتعريف زائد على الغرض وان يكون صاحبها معرفة لانه محكوم عليه
في المعنى فكان حقه التعريف على الباب الا انه اشترطها بانه يكون صاحبها
معرفة في حد جهة موادها اي في غالب موادها اي اكثرها وبيان ذلك ان تكون
وقوع الحال على قسمين احدهما ما يجب كون ذو الحال فيه نكرة محضة كما في ان
رجلا من بني تميم فارسا او معنيه مجيئا المعرفة كاستثنائها كما في قوله فيها
يفرق كل امر حكيم امرا من عندنا ان جعلت امرا حالا من كل امر ووافقه
في حيز الاستفهام كقولك اتاك رجل راكبا او بعد النفي نفيا للنكرة كما
جاءني رجل الا راكبا وتقدمها عليه اي الحال كما جاءني راكبا رجل وثانيهما ما
يكون ذو الحال فيه غير هذه الامور وغالب موادها وقوعها اي الحال كثيرة ها
هو هذا القسم ووقوع الحال في هذا القسم مشروط بكون صاحبها معرفة
فخص غالبا قيد لاشتراط كون صاحبها معرفة المثبتة من تخلفه في بعض
المواد لا يكون معرفة صاحبها معرفة حتى يقال ان غالبية كون صاحبها جبها
معرفة المثبتة من تخلفه في بعض المواد تنافي الشرطية ويحتاج الى ان يحرف

صط
تعلق بمفهوم قوله وصاحبها معرفة لا بتنكير الحال لانه واجب لا غالبه اي يتعرف صاحبها غالبا اي في غالبه الاستعمال او زمانا غالبا
هندي

اي صاحب الحال مبتدأ وقوله معرفة خبره كذا في شرح الهندي فيكون الاسمية عطفا على الاسمية وقيل يجوز ان يكون قوله صاحبها اسم يكون المقدر وقوله معرفة بالنصب خبره والجملة عطفا على الفعلية وان يكون صاحبها عطفا على اسم يكون المذكورة ومعرفة على نكرة
معرب

في الشرطية ويحتاج الى ان يحرف الكلام عن ظاهره ويجعل في حد صاحبها
معرفة مبتدأ خبر اعطفا على قوله شرطها ان تكون نكرة وارسلها
العراك ولم يذدها ولم يشفق على نغص الدخال البيت للبيد يصف حمارا
الوحش والاتن يقول ارسل هذا الوحش الاتن وكان المراد بالارسال
البعث او التخلية يعني ارسلها وما يريد اي ارسلها معتركة متزاحمة
ولم يذدها اي لم يمنعها عن العراك ولم يشفق اي لم يخف عن نغص
الدخال اي على انه لم يتم شرب بعضها للتمام بالدخال والدخال هو
بالدخال والدخال هو ان يشرب البعير ثم يرد من العطن الى الحوض
ويدخل بين بعيرين عطشانين ليشرب منه ما عساه لم يكن شرب فيه
ولعل المراد به ههنا نقد ادخال بعضها في بعض او المعنى على نغص مثل
نغص الدخال ومررت به وحده وكلمته فاه الى في مثل فعلت جهدك وطاقتك [illegible]
فلا يرد نقضا على قاعدة اشتراط كونها نكرة وتأويلها على وجهين ها
انها مصادر لا افعال محذوفة فيه اي الحال تعترك العراك وينفرد وحده اي نفرا ه

التخلية من

فاعله مستكن فيه راجع الى صاحب الابل وضمير المفعول للابل

وتمهيد له كقوله فهذه الجملة الفعلية وقعت حالا وهذه الصفات ومفهوم على
المصدرية وثانيهما انها معارف موضوعة موضع النكرات اى معتركة ومنفردا
ومجتهدا فالصورة وان كان معرفة لكن في التقدير نكرة كما ان الوجه
في صورة المعرفة وهي في المعنى نكرة فان كان صاحبها اى صاحب الحال نكرة
محضة لم يكن فيها شائبة تخصيص بما سوى التقديم ولم يكن الحال مشتركة
بينها وبين معرفة كجاءني رجل وزيد راكبين وجب تقديمها اى تقديم الحال
على صاحبها ليتخصص النكرة بتقديمها لانها في المعنى مبتدأ وخبر ولئلا
يلتبس بالصفة في النصب في قولك ضربت رجلا راكبا ثم قدمته في سائر الصور صح
وان لم يلتبس طردا للباب ولا تتقدم اى الحال فيما مر امثلة زيد قائما
كعمرو قاعدا على العامل المعنوي قد عرفت فيما قبل العامل المعنوي وانه
ما هو مقدر بالفعل واسم الفاعل مثل الظرف وما يشبهه من الجار والمجرور فانه
عند افادة الفعل او شبهه فعلى هذا صح الحكم الكلام ان الحال لا تتقدم
على العامل المعنوي اتفاقا بخلاف الظرف اى بخلاف ما اذا كان العامل

المعنوي ظرفا او شبهه فان فيه خلافا فسيبويه لا يجوز تقديمها اصلا
نظرا الى ضعف الظرف في العمل وجوز الاخفش بشرط تقديم المبتدأ
على الحال كزيد قائما في الدار فاما مع تأخير المبتدأ عن الحال فهو
وافق سيبويه في المنع فلا يجوز قائما زيد في الدار ولا قائما في الدار
زيد اتفاقا ويحتمل ان يكون معناه ان الحال وان كان مشابها
للظرف لما فيه من معنى الظرفية الا ان الظرف يتقدم على عامله المعنوي
لتوسعهم في الظروف والحال لا تتقدم عليه هذا اذا لم يكن الظرف داخلا
في العامل المعنوي واما اذا جعلته من افراد العامل المعنوي كما هو الظاهر
من كلامهم فالمراد هو الاحتمال الثاني لا غير وكما لا تتقدم الحال
على العامل المعنوي كذلك لا تتقدم على ذي الحال المجرور ان كان مجرورا
بالاضافة او بحرف الجر فان كان مجرورا بالاضافة لم تتقدم الحال
عليه اتفاقا كرهت في مجردا عن الثياب ضاربه وذلك لان الحال تابع وفرع
لذي الحال والمضاف اليه لا يتقدم على المضاف فلا يتقدم تابعه ايضا

عطف على قوله على العامل المعنوي ولا زائدة لتأكيد النفي نحو قوله تع ولا الضالين هندي

وان كان مجرورا بحرف جر ففيه خلاف فسيبويه واكثر البصريين يمنعون
تقديمها عليه للعلة المذكورة وهو المختار عند المص ولهذا قال على الاصح
ونقل عن بعضهم الجواز استدلالا بقوله تعالى وما ارسلناك الا كافة للناس
ولعل الفرق بين حرف الجر والاضافة ان حرف الجر معد للفعل كالهمزة والتضعيف
فكانه من تمام الفعل وبعض حروفه فاذا قلت ذهبت زاكبة بهند فكانك قلت
اذهبت زاكبة هندا فالمجرور بحسب الحقيقة ليس مجرورا واجاب بعضهم عن هذا الاستدلال
بجعل كافة حالا عن الكاف والتاء للمبالغة وبعضهم بجعلها صفة المصدر
كالكافة والسافة وكثير منهم ذهبوا الى ان التاء للمبالغة
اي ارسالة كافة وبعضهم بجعلها مصدرا كالكاذبة والعافية والكل تكلف
وقد يكون حالا مما هيئة اي على هيئته مع انه كان الحال مشتقا او جامدا انه
الى بيد حالا من غير ان يؤول الجامد بالمشتق لان المقصود من الحال بيان الهيئة
وهو حاصل به وهذا رد على جمهور النحاة حيث شرطوا اشتقاق الحال وتكلفوا
في تاويل الجامد بالمشتق ومع هذا فلا شك ان الاغلب في الحال الاشتقاق مثاله
بسرا او رطبا في قولهم هذا بسرا او هو ما يتم فيه حرفه اطيب منه رطبا و

تعلق بقوله ولا يتقدم على المجرور خلافا لابن كيسان فانه
اجازه لانه تمسكا بقوله تعالى وما ارسلناك الا كافة
للناس والجواب ان كافة حال من الكاف والتاء للمبالغة
هندي

قوله بجعل كافة الخ والمعنى وما ارسلناك الا مانعا
للناس عن الكفر ... ان قلت انه صلى الله عليه وسلم
كما ارسلنا ... مانعا ... ارسل ... فكيف يصح
الحصر قلنا الحصر الاضافي لا الحقيقي او جعله
حالا عن الناس لانه صلى الله عليه وسلم مبعوث
على الثقلين ان قلت الحال قيد للعامل فيلزم
ان يكون الكف في وقت الارسال وليس كذلك
لتراخيه عنه قلنا مقدرة والتقدير لا يلزم
ان يتقدم من صاحب الحال كما عرفت
الا ... رده اليه عفي

فيصا فيهما او رطبا وقعا حالين له لانهما على هيئة البسرية
والرطبية مع انهما ليسا بمشتقين والعامل فيهما اطيب
وتقدم بسرا على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل لانه
لانه اذا تعلق بشيء واحد حالان يلزم ان يلي
كل منهما متعلقه والبسرية تعلقت بالمفضل فيجب ان
يليه وهو هذا والرطبية تعلقت بالمفضل عليه
فيجب ان يليه وهو ضمير منه
هندي

وهو ما فيه خلاف ورفعهما بكونهما خبرين حالان لدلالتهما على
صفة البسرية والرطبية ولا حاجة الى ان يؤول البسر بالبسري والرطب
بالرطبي اي النخل او الثمار ما عليه بسرا او رطبا عليه او الثمار عليه
رطبا والعامل في رطبا اطيب باتفاق النحاة وفي بسرا ايضا عند
محققيهم وتقدم بسرا على اسم التفضيل مع ضعفه في العمل لانه اذا تعلق
بشيء واحد حالان باعتبارين مختلفين يلزم ان يلي كل منهما متعلقه
والبسرية تعلقت بالمشار اليه بهذا من حيث انه مفضل وهو الاكثر وان
لم يكن معتبرا فيه الا بعد حصوله في اطيب لكنه لما كان الضمير راجعا الى المظهر كالعدم
اقيم المظهر مقامه واوجب ان يليه والرطبية تعلقت به من حيث انه مفضل عليه وهو
ضمير منه فيجب ان يليه قال الرضي واما الضمير المستكن في افعل فانه وان كان
مفضلا لكنه لما لم يظهر كان كالعدم ومع هذا فلا ارى باسا بان يقال
زيد احسن قائما منه قاعدا وذهب بعضهم الى ان العامل في بسرا
الكائن اي الذي يشار اليه حال كونه بسرا لانه يمكن ان يكون

أشار إليه الشرح ليان فلا يتقيد الإشارة بحالة البسيرة دلالة يصح
حيث وجد مونه المشار إليه الإشارة واسم لا يصح إعماله فيه في ثمرة لحلي

المثبت أو طيا ويكون أي الحال جملة لدلالتها على الهيئة كالمفرد فيجب
أن تكون الجملة الحالية خبرية محتملة
للصدق والكذب لأن الحال بمنزلة الخبر عن ذي الحال ولأنها عليه في قوة
الحكم بها عليه والجمل الإنشائية لا يصح أن يحكم بها على غيره ولما كانت
الجملة مستقلة بالإفادة لا تقتضي ارتباطها بغيرها وإذا الحال مرتبطة
بغيرها فإذا وقعت الجملة حالا فلا بد لها من رابطة تربطها إلى صاحبها

وهي الضمير والواو والجملة الخبرية إما اسمية أو فعلية والفعلية إما أن
يكون فعلها مضارعا مثبتا أو مضارعا منفيا أو ماضيا مثبتا أو ماضيا
منفيا فههنا خمس جمل فالاسمية أي الجملة الاسمية الحالية مثل بالواو والضمير
نحو جاءني زيد وأبوه قائم
معا لأن الاسمية في الاستقلال فناسب أن يكون الرابطة فيها في غاية القوة
نحو جئت وأنا راكب وجئت وأنت راكب وجاء زيد وهو راكب أو بالواو وحدها

لأن بيان الهيئة بالمفرد يجوز بالجملة وقيد بالخبرية لأن الجمل الإنشائية لا ثبوت لها في نفسها وإثبات الشيء للشيء فرع ثبوته في نفسه فقوله خبرية احتراز عن الإنشائية لأنها لا تقع حالا والأخبار لا الأمر هندي

نحو جئتك والشمس طالعة وإنما احتاجت إلى الواو لأن الاسمية خارجة عن أصل الحال وهو الانتقال وعدم التقدير هندي

حال اگر جملهٔ اسمیه بود با واو آید
در بود جمله فعلیه بتفصیل بدان
در مضارع بود مثبت واو نشناسی
در بود ماضی یا منفی خان الامر الیک
تا هر بود کفش قد در ماضی
گر بظاهر نتوان لیک بتقدیر توان
مستمر قد بس شد
ه قال ولا اعتبار الاسمية بالواو
والضمير نحو جائني زيد وغلامه راكب الجملة الاسمية حال مع الواو والضمير هندي فيدله بالواو
لأن الأصل للجمع السالم عند بعض ... لم تعين الواو والربط بين الحروف
لثبوت معنى الرابط قبلها لكونها موضوعة للجمع أو نقول إنما تعين الواو من بين الحروف
لكونها أصلا من بين سائرها هندي

وحدها لأنها أي الواو ... في أول الأمر فاكتفي بها فإنها قوية نحو
كنت نبيا وآدم بين الماء والطين وهذا الربط بالواو وحدها
أو بها مع الضمير إنما يكون في الحال المستقلة وأما في المتداخلة فلا يجوز الواو
وتقول جاءني زيد ... لأن الواو لا تدخل بين المؤكد والمؤكد
لما بينهما من الاتصال أو بالضمير وحده على ضعف لأن الضمير
لا يجب أن يقع في الابتداء فلا يدل على الربط في أول الأمر كدلالة الواو
فلا بد من الواو على الصحيح والمضارع المثبت أي الجملة الفعلية
نحو جاءني زيد يضرب
التي يكون الفعل فيها مضارعا مثبتا مثلبتا بالضمير وحده لأنه مشابه
لفظا ومعنى لاسم الفاعل المستغني عن الواو نحو جاء زيد يسرع
وما سواهما أي سوى الجملة الاسمية والفعلية التي فعلها مضارع مثبت
مثبتا أو منفيا بالواو والضمير معا أو بأحدهما وحده من غير ضعف
بلا ضعف
عند الاكتفاء بالضمير لعدم قوة استقلالها كالاسمية فالمضارع المنفي
نحو جاءني زيد وما يتكلم غلامه أو جاءني زيد ما يتكلم غلامه أو جاءني زيد وما

متعلق بقوله أو بالضمير وحده ... لأنه لا علم بارتباط ... ما هو الأصل في الحال ... الخاص وهو ارتباط الحالية هندي

أو جاء مع المستكن في نحو ... أو بالضمير
لو لم يقع ضعف ... ومتعلق بكون
المقيد والعلم ... المسكون الجملة الاسمية
بالعمرو ... ضعف ...

بيس الحال ... الأمر ... الضمير بالعلم ... والواو ...

دعائية ويكلم عمرو والماضي المثبت كجاءني زيد قد خرج غلامه وجاءني
زيد قد خرج غلامه او جاءني زيد وقد خرج غلامه او جاءني زيد وما — وان صح المنفي نحو جاءني
خرج غلامه او جاءني زيد ما خرج غلامه او جاءني زيد ولم يخرج غلامه عمرو وفيما
بيده انما في المثبت لا المنفي من هذه الامثلة قد لتقريبه زمان الماضي
الى الحال لتدل على ان الماضي المثبت الواقع حالا لابد لها على قرب زمانه الى
زمان صدور الفعل من ذي الحال او وقوعه عليه تجوز الا لابعاد
من الماضي المثبت اذا وقع حالا الا ان حقيقة ما هو بالنسبة الى زمان الحكم
فكانه من قد قربته اليه فيجازه وهذا المذهب خلاف مذهب الكوفيين
فانهم لا يجوزونه بدون قد ظاهرة ولا مقدرة اي كانت ظاهرة في اللفظ — اي حال كونها ظاهرة نحو جاءني زيد وقد ركب هكذا
نحو جاءني زيد قد ركب غلامه او مقدرة منوية نحو قوله تعالى او جاءوكم حصرت صدورهم
اي قد حصرت وهذا اختلاف مذهب سيبويه والمبرد فهما لا يجوزان حذف
قد في مثله بل يأولان قوله تعالى فكرر حصرت صدورهم بقوما حصرت صدورهم فيكون
جملة حصرت صفة موصوف محذوف هو حال والمبرد يجعله جملة دعائية

دعائية وان لم يشترط ذلك في المنفي لاستمرار النفي بلا قيد او
من زمان عمل الفعل ويجوز حذف العامل في الحال اي العامل لقيام قرينة حالية
او عامل الحال باضافة المصدر الى المفعول
كقولك للمسافر اي لمن شرع في السفر او اراد السفر راشدا مهديا
مهديا اي سر راشدا مهديا بقرينة حال المخاطب وقصد مهديا اما حالية
او مقالية كقولك راكبا لمن قال كيف جئت اي جئت راكبا
بقرينة السؤال ومنه قوله تعالى ايحسب الانسان ان لن نجمع عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه اي بلى
نجمعها قادرين ويجب حذف العامل في بعض المواضع في الحال المؤكدة وهي التي لا تنتقل عن صاحبها — فيها المؤكدة مطلقا
ما دام موجودا غالبا بخلاف المنتقلة فانها مقيدة للعامل بخلاف المؤكدة نحو زيد ابوك عطوفا
فان العطوفة لا تنفك عن الاب في غالب الامر فهي مؤكدة لمضمون الجملة فيها يحقق الامر
بمعنى تحقيقه وقررته مؤكدا لمضمون الجملة قبلها او حققت الامر لان العطف بعينه ان يثبته اي تحققت
ان كان ذا حالها على يقين اي اثبته كذلك عطوفا وقائل صاحب المفتاح اي في التقدير
عنده لتقرير تحقق عطوفا فان قلنا ان شرطها ان تقع بعد جملة اسمية وان تكون من قرينة لمضمون
جملة حرفية عامة وكذا تقع بعض اجزائها كالحال في قوله ان زيدا كالاسد بطلا فانه لا يجب — فيه

عامله صيغة اي احترز به عما اذا كانت فعلية فانه لا يجب حذف عاملها
كما قال صاحب الكشاف في قوله تعالى قائما بالقسط انه حال مؤكدة من فاعل
شهد ولا بد ها هنا من قيد اخر وهو ان يكون عند تلك الكلمة من اسمين
لا يحتمل للعمل فيها والا لكان عاملها مذكورا فكيف يكون
حذفها واجبا كما في شاهد قائما بالقسط انتهى التمييز ما
اي الكلام الذي يرفع الابهام واحترز به عن البدل فان المبدل منه
في حكم التنحية اي في حكم العدم فهو ليس يرفع الابهام عن شيء بل هو ذكر
مبهم وايراد معين المستقر اي الثابت الراسخ في المعنى الموضوع له من
حيث انه موضوع له فان المستقر وان كان بحسب اللغة هو الثابت مطلقا
لكن المطلق ينصرف الى الكامل وهو الوضع واحترز به عن نحو رايت عينا
جارية فان قوله جارية يرفع الابهام عن قوله عينا لكنه غير مستقر
بحسب الوضع بل ثابت في الاستعمال باعتبار تعدد الموضوع له وكذا احترز به عن
الاحتراز عن اوصاف المبهمات كهذا الرجل فانه يرفع ابهاما من ذات وهو

اما موضوع لمفهوم كلي بشرط استعماله في جزئياته او لكل جزئي معين ولا ابهام
في هذا المفهوم الكلي ولا في واحد من جزئياته بل الابهام انما نشأ من تعدد
الموضوع له او المستعمل فيه فهو صفة الرجل يرفع الابهام لا الابهام الواقع
في الموضوع له من حيث انه موضوع له وكذا احترز به الاحتراز عن عطف البيان في
مثل قولك ابو حفص عمر فان كل واحد من ابو حفص وعمر موضوع لشخص معين
لا ابهام فيه لكن لما كان عمر اشهر زال بذكره الخفاء الواقع في ابي حفص
لعدم الاشتهار لا الابهام الواضع من ذات لا من وصف واحترز به
عن النعت والحال فانهما يرفعان الابهام المستقر الواقع في الوصف
لا في الذات وتحقيق ذلك ان الواضع لما وضع الرطل مثلا للنصف من
فلا شك ان الموضوع له معنى معين متميز عما هو اقل من النصف كما
الربع وعما هو اكثر منه كمن او منين ولا ابهام فيه الا من جهة
اي من جنس فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه من جنس العسل او الخل او
غيرهما ولا من جنس وهو فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه بغداد وكذا

ادعى فاذا اريد رفع الابهام الوضعي الناشي فيه عن الوضع اتي بصفة او حال
فيقال رطل بغدادي واذا اريد رفع الابهام الذي فيه قيل رطل زيتا فزيتا يرفع الابهام
المستقر عن الذات لا النعت والحال فانهما يرفعان الابهام عن الوصف مذكورة
او مقدرة صفتان للذات مشيرة الى تقسيم التمييز فالمذكورة كرطل زيتا
والمقدرة كطاب زيد نفسا فانه في قوة قولنا طاب شيء منسوب الى زيد
الابهام عن ذلك الشيء المقدر فيه فالاول اي القسم الاول من التمييز وهو ما
يرفع الابهام عن ذات مذكورة يرفعه عن مفرد اي يعني به ما يقابل الجملة وشبهها
والمضاف مقدار اي ما ... صيغة مقدار وهو ما يقدر به الشيء
الابهام به قدرا ... غالبا اي في غالب الموارد واكثرها اي رفع الابهام مطلقا
تحقيق ما هذا ... في اكثر الموارد وذلك لان الابهام ... اكثر ... وقد
اما تحقيق من عدد ... ذكره ... وبيانه في بابه
اسماء العدد واما من غيره اي غير العدد كالوزن نحو رطل زيتا فان
الرطل نصف المن وكل ... نحو منوان سمنا والكيل نحو قفيزان برا والذراع نحو ذراع

٩٥

ذراع ثوبا والمقياس نحو على التمرة مثلها زبدا والمراد بالمقياس ...
المقدور ... لان قولك عندي عشرون درهما ... رطل زيتا وذراع ثوبا
وعلى التمرة مثلها زبدا المراد به المعدود والموزون والمزروع والمكيل
وانما اقتصر ... على الامثلة الثلثة المذكورة لانه كان ...
على بيان ما يتم به وهو التنوين كما في رطل زيتا او النون في منوان
او الاضافة كما في على التمرة مثلها زبدا ولهذا لم ...
وذكر بعضها ومعنى تمام الاسم ان يكون على حالة لا يمكن اضافته معها
والاسم مستحيل الاضافة مع التنوين ونون التثنية والجمع ومع
الاضافة لان المضاف لا يضاف ثانيا فاذا تم الاسم بهذه الاشياء
شابه الفعل اذا تم بالفاعل فصار به كلاما تاما فينصب التمييز الاتي
بعده ... المفعول ... بعد تمام الاسم كما ان المفعول حقه ان يجيء بعد تمام
الكلام فينصبه ... الاسم التام ... بفاعله
الاشياء انما ... كما كان ... عقيب

المعنى الابرى ان اللام التعريفي الداخلة على الاسم وان كان مبهما

الاسم فلا يفيد فيها لا ينتصب التمييز عنه فلا يقال عندك الراقود خلا فيفرده

اي التمييز ان كان الاسم التام منتصبا او مجموعا ان كان اي التمييز جنسا [illegible]

[illegible] على القليل والكثير فلا حاجة الى تثنيته وجمعه

كالماء والتمر والزيت والتراب بخلاف رجل [illegible] الا ان يقصد الانواع اي ما

فوق النوع الواحد [illegible] لفظا اي مفردا [illegible]

فلا بد ان يثنى او يجمع [illegible] في تخصيص قصد الانواع بالاستثناء نظر

لانه كما جاز ان يقال كما زيد [illegible] للنوعين جاز ايضا ان يقال

كما زيد [illegible] الانواع [illegible] الجنس

كان [illegible] الخصوصيات [illegible] يجمع اي يورد التمييز جمعا

فوق الواحد جوازا حيث لم يقصد الواحد في غيره اي في غير [illegible]

اذا [illegible] تام اي المفرد المقدار [illegible] تنوين او بنون التثنية او المعنى

ان [illegible] التمييز [illegible] المفرد او بنون التثنية فانه لما تم الاسم [illegible]

بهما فيقتضي التمييز جازت الاضافة اي اضافة المفرد المقدار الى التمييز [illegible]

بيانية باسقاط التنوين ونون التثنية [illegible] الى [illegible] النون [illegible]

رفع الابهام [illegible] مع التخفيف [illegible] واسمين [illegible] الا اي وان لم يكن [illegible]

بان يكون [illegible] او بالاضافة فلا يجوز الاضافة [illegible] في نون الجمع [illegible]

[illegible] الاضافة [illegible] يلزم اضافة المضاف واما في نون الجمع فلانه

[illegible] يضاف الى غير المميز [illegible] لكنه

الحاجة [illegible] فلو اضيف الى المميز لزم الالتباس في بعض الصور لانه لا يعلم

[illegible] عند الاضافة [illegible] الى مضاف [illegible] اراد [illegible]

الحسن [illegible] فلا يضاف في غير صورة الالتباس [illegible] حملا على

[illegible] الباب [illegible] عن مقدار [illegible] مقدار اي [illegible]

[illegible] الابهام عن [illegible] مقدار [illegible] مقدار اي ما [illegible]

[illegible] ولا [illegible] ولا [illegible] خاتم حديدا فان [illegible] مبهم باعتبار

الجنس [illegible] بالتنوين فاقتضى تمييزا او الخفض اي فيقتضي التمييز بالاضافة [illegible]

الى آخره استعمال الالفاظ الوقف مع الحذف ولتعيين غير المقدار وهي طاب

التمييز لان الاصطلاح في المنهج اليوم هو ادراجه في مبحث المنصوبات والثاني منه

القسم الثاني من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مقدرة بل عن نسبة كالا

الظاهر انه يقول عن ذات مقدرة في نسخة جملة لكن لما كان الابهام في طرف

النسبة يستلزم الابهام فيها ورفعها يستلزم الرفع عنه قال عن نسبة

معتبرا عليها بنيتها على انه مقابلة ما يجد القسم للتمييز المذكور في القسم

الاول انما يجيء الى النسبة لا بغير بجملة اي نسبة كائنة في جملة او ما ضاهاها

اي ما شابهها على نحو ما عطف على جملة وهو اسم الفاعل والظرف مبني مثلا او اسم المفعول

كما الدار في مجمع عينها او الصفة المشبهة كزيد حسن وجها او اسم التفضيل نحو

زيد افضل ابا او المصدر كقولك اعجبني طيب ابا وكذا كل ما فيه معنى الفعل فحسب مثله

زيد رجلا نحو طاب زيد نفسا مثال للجملة والتمييز فيه عن الفاعل بالمنسوب عنه الى زيد

طيب ابا مثال لما يشبه الجملة والتمييز فيه يحتمل ان يكون لما انتسب عنه والمتعلق به

لا فرق في التمييز بين الجملة وما ضاهاها فهذان المثالان في قوة اربعة

امثلة فكأنه قال طاب زيد نفسا وزيد طيب نفسا وابا وابوة ودارا وعلما

عطف على نفسا اي ابا طيب الحسب فهو ناظر الى كل من المثالين المذكورين

بغير مختص بالاضافة فهو طيب النفس او رد من التمييز الواقع في الجملة او ما ضاهاها

من امثلة ما انتصب عنه غير اضافي والعلم عرض غير اضافي فاعلي

بالمنتصب عنه والدار عين غير اضافي هو متعلق بالمنتصب عنه واكثر من

اضافي محتمل لها والابوة عرض اضافي والعلم عرض غير اضافي وكل

منهما متعلق بالمنتصب عنه او في اضافة عطف على قوله في جملة او في ما ضاهاها

مثل اعجبني طيبه ابا فذكره لانه اظهر التمييز ولا فرق به وابا وابوة ودارا

او علما او دره فارسا لانه ما ... وقد يكسبق ... ولله دره

فارسا اشارة الى ان التمييز قد يكون صفة مشتقة وانما لما اورد هذا

البعض مثالا لتمييز المفرد على ان يكون التمييز فيه ما يخبر به رجلا

ويكون فارسا تمييزا عنه اراد ان ينبه على انه يصلح ان يكون تمييزا عن

نسبة على ان يكون المميز معلوما معينا والابهام يكون في نسبته اليه ولو

الى الحكمة استعمال لا على حصول الغرض مع الحذف ولتعيين غير المقدار في طلب

التمييز لانه الا ظهار في الجهات لتقادير وغيرها لحسنة الثانية والثالثة

القسم الثاني من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مقدرة بل عن نسبة كما لا

الظ انه يقول عن ذات مقدرة في نسبة جملة لكن لما كان الابهام في طرف

النسبة يستلزم الابهام فيها ورفعه عنها يستلزم الرفع عنه قال عن نسبة

معتبرا عليها بنفسها على انه مقابلة فاخذ القسم للتميز المذكور في القسم

الاول انما يجئ او انه لا عن نسبة جملة اي نسبة كائنة في جملة او ما ضاهاها

اي ما شابهها عطف على جملة وهو اسم الفاعل او المفعول ممتلئ ماء او اسم المفعول

كالدار في بيتي عيونا او الصفة المشبهة كزيد حسن وجها او اسم التفضيل كو

زيد افضل ابا او المصدر كاعجبني طيبه ابا وكذا كل ما فيه معنى الفعل كحسبك

زيد رجلا كفاك زيد رجلا مثال للجملة والتمييز فيه ما هو المنسوب الى زيد

طيب ابا مثال لما يشبه الجملة والتمييز فيه يصلح ان يكون لما انتصب عنه ولمتعلقه

لا فرق في التمييز بين الجملة وما ضاهاها فهذان المثالان في قوة اربعة امثلة

وسليمات
تعظيمات
وبازيرسند

عرضداشت كمترين غلامان بهر يكي باز

پيوسته با فرزند صاحب بعد از تعظيم عرض

آنست از صبح تا شام در دعاگويي و خدمت

سعي ميكنيم آن زبده ... هر وقت از اوقات

تغافلي وتركا ... سلسله نخواهم كرد ... در حضور طلبه

ميكنم ... يادري ما ... بر ... ايشان

... حضور ... از دور ... صاحب اختيار ...

مثل اعجبني طيبه نفسا لانها اظهر التمييز ولا مقابل وابا وابا جا دار

او علما او دره لا منه عجبا وذوق ... ولله دره

فارسا اشارة الى انه التمييز قد يكون ... مشتقة ... لما او دره

عنفها مثالا لتميز المفرد على انه يكون التمييز فيه مبهما كم ... رجلا

ويكون فارسا تميزا عن ... ان ينبه على انه يصلح ان يكون تميزا عن

نسبة على انه يكون التمييز معلوما معينا والابهام يكون في نسبة ... اليه وللدر

اليه اكثر استعمال لا لظهور الفرق مع الخفة ولتعهد غير المتبادر طلب
التمييز لان الابهام في الجملة لتعدد ما يرد عليه طلب نسبة المثنية والثانية

القسم الثاني من التمييز وهو ما يرفع الابهام عن ذات مقدرة نحو عن نسبة كالا
الظ انه بقوله عن ذات مقدرة في نسبة جملة لكل ما كان الابهام في طرف
النسبة بسبب ام الابهام فيها وما يرد عليها يستلزم الرفع عنه فالي عن نسبة
متعقل عليها بينهما على انه مقابلة ما تقدم القسم للتمييز المذكور في القسم
الاول انما يجيء بعد النسبة لا لغير بجملة اي نسبة كائنة في جملة او ما ضاهاها
اي ما شابهها على ما جملة وهو اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة او اسم المفعول
كذا الدار في ممنح عيونا او الصفة المشبهة نحو زيد حسن وجها او اسم التفضيل نحو
زيد افضل ابا او المصدر نحو اعجبني طيبه ابا وكذا كل ما فيه معنى الفعل نحو حسبك
زيد رجلا في طاب زيد نفسا مثال للجملة والتمييز فيه خاص بالمنتصب عنه اي زيد
طاب ابا مثال لما شابه الجملة والتمييز فيه يصح ان يكون لما انتصب عنه ولمتعلقه
لا فرق في التمييز بين الجملة وما ضاهاها فهذان المثالان في قوة اربعة

قوله وحيث لا فرق ... بالنسبة ... فهذان المثالان في قوة اربعة امثلة فتقدير الكلام فهذان المثالان في قوة
اربعة امثلة حيث لا فرق في التمييز اه لكن قدم المتعلق على المتعلق تنبيها على علية ... فهذان المثالان في قوة اربعة
فافهم

واز جانب بنده نیز ...
خبر ... زاده ...

مثل اعجبني طيبه زيد نفسا ابا لانه اذا قدر التمييز ولا فعا بعد وابا ولا بجاد دار
او علما او دره لانه لا منه على ذوق مكتسب وزاد عليه قوله ولله دره
فارسا اشارة الى ان التمييز قد يكون عن مشتقة واجبا لما او دره حسابا
بعضها مثالا لتمييز المفرد على ان يكون التمييز فيهما كعشرين رجلا
ويكون فارسا تمييزا عن اراده ان ينبه على انه يصح ان يكون تمييزا عن
نسبة على ان يكون العمير معلوما معينا والابهام يكون في نسبة الدر اليه والدر

ولله دره فارسا
مرا الله ... خبره
كثيري اورا ... روي دا
... سر ...
خير كثيري ديد رجلا

في الاصل اللبن وفيه خير كثير للعرب فاريد به الخير اي له خيره فارساً

والفارس اسم فاعل من الفراسة بالفتح مصدر فرس بالضم اي حذق بامر الخيل

واما الفراسة بالكسر فهي التفرس ثم ان كان اي التمييز بعد ما لم يكن نصا في

المنتصب عنه اسما لا صفة يصح جعله لما انتصب عنه والمراد بجعله له اطلاقه عليه وتعبيره به

عنه جاز ان يكون ذلك التمييز تارة له اي للمنتصب عنه بان يكون تمييزا برفع الابهام

عنه وتارة لمتعلقه بان يكون تمييزا برفع الابهام عن متعلقه وهذا بحسب الاحتمال

والا مثل ابا في طاب زيد ابا فانه يصح ان يجعل عبارة عن زيد فجاز ان يكون

تارة تمييزا عن زيد اذا اريد اسناد الطيب اليه باعتبار انه ابو عمرو مثلا وان

يكون تارة تمييزا عن متعلقه باعتبار ان الطيب مسند الى متعلقه وهو ابو زيد والا اي

وان لم يكن التمييز بعد ما لم يكن نصا في المنتصب عنه اسما يصح جعله لما انتصب عنه

فهو للمتعلق فاعله كما في طاب زيد ابوة وعلما ودارا فان هذه الاسماء ليست صالحة

للمنتصب عنه ولا يصح جعلها له والتعبير عنه بها فتعين للمتعلق زيد وهو الذات

المقدرة اعني الشيء المنسوب الى زيد فيطابق التمييز فيهما اي فيما جاز ان يكون

ان يكون لما انتصب عنه سواء كان نصا فيه او محتملا له وللمتعلق وفيما تعين ان

لمتعلقه ما قصد من وحدة التمييز او تثنيته وجمعيته سواء كانت لموافقة ما انتصب

عنه فيقال في الاول مثلا طاب زيد ابا والزيدان ابوين والزيدون آباء او لمخالفته مثل قولك

طاب زيد ابا او آباء ابا فقط وطاب زيد ابوين او آباء باعتبار

زيد ابا او آباء اي واحدا او اكثر فعلى كل من التقادير اذا قصد وحدة التمييز

اورد مفردا واذا قصد تثنيته اورد تثنية واذا قصد جمعيته اورد جمعا فان

صيغة المفرد لا يصلح ان يطلق على المثنى والجمع الا اذا كان التمييز جنسا

يقع على القليل والكثير فانه اذا قصد تثنيته او جمعيته لا يلزم ان يثنى ذلك

الجنس او يجمع بل يكفي ان يؤتى به مفردا لصحة اطلاقه على القليل والكثير بلا فرق

الى تثنية وجمع كقولك طاب زيد علما والزيدان علما والزيدون علما الا ان

يقصد بالتمييز الذي هو الجنس الانواع من حيث اعتبار انها انواعه فانه

لا بد حينئذ من تثنيته او جمعه كقولك الزيدان علمين او الزيدون علوما اذا اريد

ان مطلق الطيب متعلق بكل من الزيدين او الزيدين نوعا آخر من العلم فان

صيغة المنوه لا يفيده ذلك المعنى وان كان اى التمييز صفة مشتقة مثل لله
دره فارسا او ما وله بها كقولهم زيد رجلا فان معناه كامل في الرجولية كانت
الصفة صفة له اى لما انتصب عنه لا لمتعلقه لان الصفة تستدعى موصوفا
والمذكور اذ لم يوجد فان قيل كما زيد والدا كان الوالد زيدا او نحوهما
ان يكون دالا على خلاف الاسم نحو ابا وطبق الواو بمعنى مع والطبق معه ربعنى
المطابقة اى كانت الصفة معه مع مطابقتها اياه او مطابقة اياها
ويجوز ان يكون بمعنى جسم الفاعل والواو للعطف على قد كانت اى كانت صفة لما انتصب عنه
ومطابقته اياه واراد بالمطابقة الاتفاق في الافراد والتثنية والجمع والتذكير
والتانيث لكونها واحدة للمعنى وصح اى الصفة المذكورة الحال ايضا
لاستقامة المعنى على الحال نحو كفى زيد فارسا اى من حيث انه فارس والحال
كونه فارسا لكن زيادة من فيها ظهر لهذه من فارس وقولهم عز من قائل
يؤيد التمييز لان من مزادة في التمييز لا في الحال ويحتمل المعنى بالفروسية
لا حال الفروسية اذ قد لم حال الفروسية بعيدة من الصفات ولا يتقدم

التمييز على عامله اذا كان اسما تاما بالاتفاق فلا يقال عندي درهما
عشرون ولا زيتا رطل لان عامله اسم جامد ضعيف العمل مشابهة للفعل
مشابهة ضعيفة كما ذكرنا فلا يقوى ان يعمل فيما قبله والاصح ايضا
ان لا يتقدم التمييز على ما هو عامل فيه من الفعل الصريح او الغير الصريح
لكونه من حيث المعنى فاعلا للفعل نحو قولك طاب زيد ابا [illegible] فاعلا
له اذا جعلته لازما كقوله فجرنا الارض عيونا اى تفجرت عيونها واذا جعلته متعديا
نحو امتلأ الاناء ماء اى ملأ الماء الاناء ولكن على لا يتقدم على الفعل فكذا ما هو بمعنى
الفاعل وانما قلنا لحيث وهو لنا نحو قولهم امتلأ الاناء ماء من حيث المعنى
فاعل للفعل المذكور من غير حاجة الى جعله متعديا لان المتكلم لما قصد اسناد
الامتلاء الى بعض متعلقات الاناء وكان على سبيل التجوز وقدح في الابهام
فيه لا جرم جيء بما يرفع ما فيه من معنى امتلأ ما في الاناء فالماء فاعل معنى وكذا
بعينه مثل قولك ربح زيد تجارة فان التجارة تمييز يرفع الابهام عن شيء منسوب
الى زيد وهو التجارة فالفاعل في قصدك هو التجارة لا زيد وان كان اسنا[illegible]

المراد به حقيقة والبهامى زاد بهذا البند فيما يورد على قاعدتهم المشهورة

وهي ان التمييز عن النسبة اما فاعل في المعنى او مفعول من ان التمييز فيهما

المثال وامثاله لا فاعل ولا مفعول فلا تطرد تلك القاعدة فلا فائدة للزيادة والمراد

فانهما يجوز ان تقديم التمييز على الفعل الصريح وعلى اسمي الفاعل والمفعول نظرا الى

قوة العامل بخلاف الصفة المشبهة واسم التفضيل والمصدر وما فيه معنى الفعل

لضعفها في العمل ومنهم من يجوز في هذه التجويز قول الشاعر اتهجر سلمى بالفراق حبيبها

وما كان نفسا بالفراق تطيب تقديم نائب التمييز في تطيب فانه في ... وكان في ...

بتذكيره ويرده في تطيب الى سلمى ... عن ... اليها ... ما عليه ... تقدير

تذكير الضمير فعلى هذا كان للحبيب ... كان ... اي وما كان الحبيب نفسا تطيب

فلا ... ولا ... ان يجعل ... الحبيب في تقديرها ... على ... بان ... القوم

تأنيث الضمير ... الى الحبيب باعتبار النفس وما كان ... تطيب

وتنعقد ... المستثنى اي ما يطلق عليه لفظ المستثنى في

اصطلاح النحاة على قسمين ولما كان معلومية هذه القسمة الخ ... التعريف

التعريف كافية في تعريف قسميه الى قسمين وعرف كل واحد منهما لان لكل واحد

منهما احكاما خاصة لا يمكن اجراؤها عليه الا بعد معرفة فقال متصل ومنقطع

فالمتصل هو المخرج اي الاسم الذي أخرج واحترز به عن غير المخرج نحو جاءني

المستثنى المنقطع عن متعدد ... ماجاءني احد الا زيدا او اجزاؤه

مثل اشتريت العبد الا نصفه ... كان ذلك المتعدد لفظا اي ملفوظا نحو جاءني

القوم الا زيدا او تقديرا اي مقدرا نحو ما جاءني الا زيدا اي ما جاءني احد الا زيدا

بالا غير الصفة واخواتها واحترز به عن نحو جاءني القوم لا زيد وما جاءني القوم

لكن زيد جاء والمستثنى المنقطع هو المذكور بعدها اي بعد الا واخواتها غير مخرج

عن متعدد واحترز به عن جزئيات المستثنى المتصل فان المستثنى المتصل

الذي لم يكن داخلا في المتعدد قبل الاستثناء منقطع ... كان ... نحو

جاءني القوم الا زيدا مشيرا بالقوم الى جماعة خالية عن زيد ولم يكن كذلك

جاءني القوم الا حمارا ... مطلقا حيث علم اولا بوجه يصح تقسيمه

عرفت وثانيهما ... تعريف قسميه المذكور بعد الا واخواتها

كان مخرجا او غير مخرج ولهذا لم يعرفه على قصره وما للاختصار فهو منصوب

وجوبا اذا كان واقعا بعد الا لا بعد غير وسوى ونحوهما غير الصفة قيد

به وان كان لم يكن الا واقعا بعد الا التي للصفة ولا فائدة في المستثنى

بها عنه في كلام موجب اي الذي لم يشتمل على نفي ولا نهي ولا استفهام نحو جاءني

القوم الا زيدا واحترز به عما اذا كان الا واقعا في كلام غير موجب لا زيد

فانه لا يجب النصب على ما سيجيء ولا حاجة ههنا الى قيد آخر وهو ان يكون الكلام

الموجب تاما بان يكون المستثنى منه مذكورا فيه لتجيء في قرأت الا يوم كذا

فانه منصوب على الظرفية لا على الاستثناء لان الكلام في كونه منصوبا مطلقا لا كونه

منصوبا على الاستثناء بل من حيث انه بعد الا وفي الاعلام تعالى الحاجة اليه نعم

القيد انما هو لو اريد مثل قرأت الا يوم كذا فانه نوع واحد منصوب ولهذا

او منصوب المستثنى اذا كان منصوبا على الاستثناء عند البصرية بالفعل المتقدم او

معنى الفعل بتوسط الا لانه شيء يتعلق بالفعل او معناه تعلقا معنويا او لها

نسبة الى ما نسب الشيء اليه صريحا وقوعا بعد تمام الكلام فشابه المفعول مفعولا

او مقدم ما عطف على قوله بعد الا اي المستثنى منصوب وجوبا اذا كان المستثنى مقدما

على المستثنى منه حال كونه كان في كلام موجب او غير موجب نحو جاءني الا زيدا القوم وما جاءني

فان الا زيدا احد لامتناع تقديم البدل على المبدل منه او منقطعا اي المستثنى منصوب

ايضا وجوبا اذا كان منقطعا بعد الا نحو فانه في الدار احد الا حمارا في الاكثر

اي في اكثر اللغات وهو لغة اهل الحجاز فانهم قبائل كثيرون او في اكثر موارد النحاة

فانهم كثيرا ما ذهبوا الى اللغة الحجازية فالمنقطع مطلقا منصوب عندهم او في اكثر

فيه الا بدا الغلط وهو لا يجوز الا بطريق الغلط والغفلة والمستثنى المنقطع

انما يجيء بطريق الروية والفطانة واما بنو تميم فقد قسموا المنقطع قسمين احدهما

ما يكون قبله اسم يصح حذفه نحو ما جاءني القوم الا حمارا فانهم يجوزون فيه البدل وثانيهما

ما لا يكون قبله اسم يصح حذفه فهم فيه يوجبون النصب نحو قوله تعالى

لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم اي لكن من رحمه الله فهو معصوم

فلا يكون ذا اضافة الى الاسم فيكون منقطعا او كان بعد خلا وعدا اي المستثنى

منصوب ايضا وجوبا اذا كان بعد عدا وخلا ... جاءني القوم عدا زيدا

نيست نگاه دارنده
روز قيامت از حكم خدا
مگر كسى كه رحم كرد خدا او را
لكن كسى كه رحم كرده است خدا او را
پس مرحوم و معصوم

او بما وزنه بجيئهم عمرا لا دعما اى الية يجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل

جاؤا خاليا بعضهم عن مجيئهم من زيد وجاؤا بعضهم عن مجيئهم عمرا

وعن الاخفش انه اجاز الجر بهما على ان فيهما اجاز الجر ولعل هذا لم يثبت

عنده الحمل على البقية ولهذا لم يتعرض لها وكذا المستثنى فيكون بعد

ليس نحو جاء القوم ليس زيدا او بعد لا يكون نحو سيجئ اهلك

لا يكون زيدا وانما يكون النصب بعدهما لانهما من الافعال الناقصة

الناصبة للخبر ولزم اضمار اسمهما في الاستثناء وهو ضمير راجع الى اسم الفاعل

من الفعل المذكور او الى البعض من المستثنى منه مطلقا وهما في التركيب

في محل النصب على الحالية واعلم انه لا يستعمل هنا من الافعال الا في المستثنى المتصل

الغير المفرغ ولا يتصرف فيهما لانهما قائمة مقام الا ولا يتصرف فيها

ويجوز فيه اى في المستثنى النصب على الاستثناء والبدل من المستثنى منه

فيما بعد الا حال من المستثنى وأى حال المستثنى واقعا في محل

يكون متأخرا عن الاحتراز على الكلام بعد سائر ادوات الاستثناء

وبعد فلا وعدا اى جاء القوم خلا زيدا وهو في الاصل لازم يتعدى الى المفعول

بمعنى قولك الديار من الانيس وقد يتعدى بمعنى جاوز زيد فحذف من وعدى الفعل الى المفعول

بنفسه والتزموا هذا الحذف والايصال في باب الاستثناء ليكون ما بعدهما

منصوبا كما هو صورة المستثنى بالا التي هي ام الباب وفاعلهما ضمير راجع الى

مصدر الفعل المتقدم او اسم الفاعل منه او الى البعض مطلق من المستثنى منه ونحو

جاء القوم عدا او خلا مجيئهم او اى احد منهم او بعض منهم زيدا وما حلا في محل النصب

على الحالية ولم يجئ بهما ولكونهما بمعنى الا التي هي الاصل في باب الاستثناء

في الاستثناء النصب بهما انما هو الاكثر الاستعمال لانهما فعلان الا ما جاء

كما عرفت وقد يجر بهما على انهما حرفا جر قال الشاعر

ثم ان الجر بهما اللازم النصب بهما اكثر او ما خلا وما عدا اى المستثنى فيهما

وبما اذا كان بعد ما خلا وما عدا الا ان ما فيهما مصدرية مختصة بالافعال

نحو جاء القوم ما خلا زيدا او ما عدا عمرا التقدير خلو زيد وعدو عمر وبالنصب

على الظرفية بتقدير مضاف اى وقت خلوهم او خلو مجيئهم من زيد ووقت مجاوزتهم او مجاوزته

مثل ما جاءني احد الا زيدا فانه في كلام غير موجب احترازا عما اذا وقع في كلام موجب
فانه منصوب وجوبا كما مر وهي اي قيد ذكر المستثنى منه احترازا عما اذا
لم يكن المستثنى منه مذكورا فانه يعرب على حسب العوامل في بعض اذ ذكر المستثنى
منه بعد او على انه صفة لكلام غير موجب الا كلام غير موجب فذكر في المستثنى
منه ولم يشترط انه لا يكون منقطعا ولا متقدما على المستثنى منه لانه فهم
قد علم مما سبق فانه يخير بذكر كما فعلوه الا قليلا بالرفع على البدلية والا قليلا
بالنصب على الاستثناء ومثل ما مررت باحد الا زيد بالجر على البدلية والا زيدا بالنصب
على الاستثناء وما رايت احدا الا زيدا بالنصب اما على طريق البدلية وهو المختار
او على طريق الاستثناء وهو جائز غير مختار وانما اختاروا
البدل في هذه الصور لان النصب على الاستثناء انما هو بسبب التشبيه بالمفعول
لا بالاصالة وهو بسبب الاعراب البدل بالاصالة وبغير واسطة ويعرب
المستثنى على حسب العوامل اي بما يقتضيه العوامل من الرفع والنصب والجر اذا
كان المستثنى منه غير مذكور ويختص ذلك المستثنى باسم المفرغ لانه فرغ له العامل

العامل عن المستثنى منه فالمراد بالمفرغ له لا كما يرى بالمشتغل فيه هو
الا واعلم ان المستثنى داخل في غير الكلام الموجب واشترط ذلك ليفيد فائدة
صحيحة مثل ما ضرب الا زيد اذ يصح ان لا يضرب المتكلم احدا الا زيدا بخلاف
ضربني الا زيد اذ لا يصح ان يضرب كل احد المتكلم الا زيدا الا ان يستقيم
المعنى بان يكون الحكم مما يصح ان يثبت للانسان على سبيل العموم كقولك
حيوان ترى ذلك مستقيما عند المعنى المستثنى او يكون هناك قرينة دالة
على ان المراد بالمستثنى منه بعض معين يدخل فيه المستثنى قطعا مثل قرأت
الا يوم كذا اي اوقعت القراءة كل يوم الا يوم كذا اذ الظاهر انه لا يريد المتكلم
جميع ايام الدنيا بل ايام الاسبوع او الشهر او نحو ذلك ولهذا لم ان تقول
كما يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه في الموجب في بعض الصور ربما
لا يستقيم على تقدير عموم المستثنى منه في غير الموجب ايضا كما في ما مات
الا زيد فيمتنع ان يشترط في غير الموجب استقامة المعنى كما اشتهر لا يصح
مثل قرأت الا يوم كذا الا بعد تخصيص اليوم بايام الاسبوع مثلا فيجوز

هذا التخصيص في قرب الازيد بان يخلص المستثنى منه بكل واحد من
جماعة مخصوصين اذ الكلام بينك وبينه فلا فرق بين هاتين الصورتين
في كون كل واحد منهما جائزا مع القرينة وغير جائز بدونها ويكون وما
المعتبر هو الكتاب والاكثر في الايجاب عدم استقامة المعنى على العموم
النفي علم لان تمشيه [illegible] فاذا في اثنا تعلق الفعل بها وبما خلفه
واحد ايا ما كان فهو كما يكثر ويقل وان اشتركا في تعلق الفعل بها وبما
واحد ايا ما كان مما يعلى كما في المثال المذكور وبان الفرق بان قولك قرأت
اليوم كذا ادخل في قرب الازيد ليس الا انه ظهر قرينة واقعة على بعض معين
من المستثنى منه فيعلم فيه في الاولى وعدم ظهورها في الثاني فلو قام
في الثاني قرينة كما في اذا دلت على بعض معين كما اذا قيل من قرأ كذا
اليوم اي اليوم الاول فيه منهم زيد فيعد في قرب الازيد فانظر انه في ذلك
ايضا مما يستقيم المعنى لكن الغالب عدم وجدان القرينة هكذا كذلك
في الموجب فالغالب فيه عدم استقامة المعنى ومن ثمة اي ومن اجل ان

ان الغرض لا يكون في الموجب الا انه يستقيم المعنى لم يجز فيه ما زال
زيد الا عالما اذ معنى ما زال ثبت لان نفي النفي اثبات فيكون
المعنى ثبت زيد دائما على جميع الصفات الا على صفة العلم فلا يستقيم وقال
الشارح وانه يمكن ان يحمل الصفات على ما يمكن ان يتصف زيد عليها
مما لا ينافي وينبغي هذه من جملتها العلم او يحمل ذكرها على المبالغة
في نفي صفة العلم وعلى التقديرين كان يمكن قلت اما كونه يحصل فيها
الصفات الا صفة العلم وعلى التقدير من يندرج في صورة الاستقامة
ولا يخفى على المتفطن انه يمكن ان يقال مثل هذا وتقرر جاء في جميع المراة الا
عند الاستثناء الى صورة الاستقامة كما يقال مثلا في قرب الازيد
المراة كلها تحتوي [illegible] من معارفه الا المقصود فيه المبالغة
في علو المجتمعين عنه في بكره فلا [illegible] اليه من حيث حملها على المتوطن
لفظ المستثنى منه [illegible] الموضع [illegible] على وضع المستثنى منه لا ما
لفظا لا [illegible] قدرها كان مثلها في [illegible] الازيد في نية

توضيحه لفظة

بدلا مرفوعا محمولا على محل احد لا مجرورا محمولا على لفظه ومثل لا احد فيها
الا عمرو بالرفع محمولا على محل احد لا على اللفظ ومثل ما زيد شيئا الا شيء لا يعبأ به
اي لا يعتد به بنصب شيء الاول ورفع الثاني محمولا على محل شيئا لا منصوبا محمولا على اللفظ وقوله
لا يعبأ به ليس في كثير من النسخ وكأنه ملحق ووجهه بعضهم بانه صفة شيء المستثنى
قيل انما وصفه بذلك ليلائم الاستثناء من نفي ولا يخفى انه لو جعل المستثنى
منه شيئا عاما بان يزاد عليه صح بدون هذه الصفة اولا ووصف المستثنى
بما لا يزيد عليه صح بدون هذه الصفة لكان ادق والطف وانما تعذر البدل
على اللفظ في الصورة الاولى لان من الاستغراقية لا تزاد في الاثبات بعد
الا لانه يصير ما بعدها من الكلام مثبتا لانتقاض النفي بالا لانها لتأكيد
النفي ولا نفي بعد الانتقاض فلو ابدل على اللفظ وقيل ما جاءني من احد الا زيد
بالجر لكان في قوة قولنا جاءني من زيد فيلزم زيادة من في الاثبات وهو غير
جائز وفي الصورتين الاخريين لانه لو ابدل المستثنى على اللفظ وقيل لا احد
فيها الا عمروا بالنصب لكان فيه تشبيهه بالكلمة الداخلة لانها [illegible]

عملت

بكلمة لا فهي كالنصب الحاصل بالعامل فلا بد فيه من تقدير لا حقيقة او حكما
ليتحقق فيه هذا العمل وكذا في ما زيد شيئا الا شيء لو حمل المستثنى على
لفظ المستثنى منه لا بد فيه من تقدير ما كذلك ليعمل فيه وما ولا لا تقدران
[illegible] او لم يكن البدل الا بتكرير العامل الاول حكما اذ الاستثناء بدل له عما
المبدل واعتبر بانه حكم المبدل فانه في تقدير حال كونهما عاملتين في
المستثنى المحمول على البدل بعد الا اي بعد الاثبات يعني بعد ما صار الكلام مثبتا
لانتقاض النفي بالا لانهما اي ما ولا عملتا للنفي وقد انتقض بالا وفيه
نظر لانه لما تعذر في الصورتين البدل على اللفظ حمل على المحل فعمرو مرفوع على
انه محمول على محل احد وهو الرفع بالابتداء وشيء على انه محمول على محل شيئا وهو
الرفع بالخبرية فان قلت لا احد في هذا المثال كما ان له محلا من الكلام محل قريب
وهو بحسب كلمة لا ومحل بعيد وهو رفعه بالابتداء فلم اعتبروا حمله على محله
البعيد لا القريب قلت لان محله القريب انما هو لعمل لا فيه بمعنى النفي وقد انتقض
بالا بخلاف محله البعيد فانه لا مدخل لعمل لا فيه بخلاف زيد شيئا الا شيئا لكنها

كما انتقض في ما ولا بالا وعلى الخلاف في قوله لانها اي ليس فالتانيث باعتبار الكلمة عملت في اسمها وخبرها للفعلية

وان انتقض النفي فيه بالا لانها اي ليس انما عملت للفعلية لا للنفي فلا اثر و

لنقض النفي في عملها لبقاء الامر العامل فيه اي لاجله اي لاجل ذلك

الامر وهو الفعلية ومن ثمة اي اجل ان العمل للفعلية لا للنفي جاز عملها ولا

بالعكس فجاز ليس زيد الا قائما باعمال ليس في قائما وان انتقض نفيها بالا

فعليتها وامتنع ما زيد الا قائما باعمال ما في قائما لان عملها فيه انما

للنفي وقد انتقض بالا والمستثنى مخفوض اما بجر بعد غير وسوى وسواء

السيين في الفصيح وكذا بعد حاشا عند الاكثر لكونه

مضافا اليه وبعد حاشا في الاكثر لكونه في حرف جر الكثر استعمالها وجاز

بعضهم النصب بها على انها فعل متعد فاعله مضمر ومعناها تنزيه المستثنى

عما نسب الى المستثنى منه كقولك ضرب القوم العاقل حاشا زيدا اي برأه عن

عمرو واعراب غير فيه اي في الاستثناء دون الصفة اذ هي باعراب موصوفه

كاعراب المستثنى بالا على التفصيل المذكور فيما سبق فكانه لما اريد به المستثنى

بالا هنا ... اعرابه ... اي كلمة غير في الاصل صفة لدلالته على

على ذات مبهمة باعتبار قيام معنى المغايرة بها والاصل فيها ان يكون

صفة كما تقول جاءني رجل غير زيد واستعمالها على هذا الوجه كثير في كلامهم لكنها

حملت على الا واستعملت مثلها في الاستثناء على خلاف الاصل وذلك لاشتراك

كل منهما في مغايرة ما بعدها لما قبلها كما حملت الا عليها اي على كلمة غير في

الصفة لكن لا يحمل الا عليها في الصفة غالبا الا اذا كانت اي الا تابعة

لجمع اي واقعة بعد متعدد في صفة ان يكون موصوفها مذكورا لا متعددا اي قد

يكون متعددا غير منحصر في ... غير زيد وبعدما كان مذكورا يكون متعددا الا

... فالها صفة ... الاستثناء اذ لا بد لها في الاستثناء

من مستثنى منه متعدد فلا تقول في الصفة جاءني رجل الا زيد والمتعدد عم

من ان يكون جمعا لفظا كرجال او تقديرا كالقوم ... وان يكون منفيا فقط

فيه نكرة ما جاءني رجال ... منكرا اي منكرا لا ... بالله ... لا يراد

به العهد والاستغراق فيعلم التناول قطعا على تقدير الاستغراق ولا

يتعذر ... جماعة يكون زيد منهم فلا يتعذر الاستثناء المتصل او عدم

لابد في الاستثناء المتصل من تناول المستثنى منه على المستثنى قطعا وفي المنقطع عدم التناول قطعا فاذا وجد هذه الشرائط المذكورة لا يعلم التناول او عدمه
فيتعذر الاستثناء بقسميه فيحمل الا على الصفة لئلا ...

التناول قطعا على تقدير ان يراد به جماعة لم يكن زيد فيهم فلا يتعذر المنقطع
غير محصور والمحصور نحو ما ... المستغرق نحو ما جاءني رجل او رجال وما
بعض منه معلوم العدد نحو له علي عشرة دراهم او عشرة رجال وانما اشترطنا ان يكون
غير محصور لانه اذا كان جمعا محصورا على احد الوجهين وجب دخول ما بعد الا فيه فلا
يتعذر الاستثناء نحو جاءني رجال الا زيدا فانه دال على عشرة الا واحدا وانما
وجه عدم جواز ... يتعذر ... على غير وانما قلنا
عند هذا الكلام انه لا يحمل على الصفة غالبا فيه تاويل غالبا لانه قد يتعذر
الاستثناء في المحصور نحو ما جاءني مائة رجل الا زيدا وقد لا يتعذر في غير المحصور
نحو ما جاءني رجال الا واحدا والا رجال الا احادا او كل ما كان كذلك نادرا لم
بل صفة الا ههنا في بيان هذه القاعدة نحو لو كان فيهما اي في السماء والارض
آلهة جمع اله ولا دلالة فيها على عدد محصور الا الله اي غير الله لفسدتا اي لو قدر
عن الانتظام فالا في الاية صفة لانها تابعة لجمع منكر غير محصور
الاية ويتعذر الاستثناء لعدم دخول الله في الالهة بيقين فلم يتحقق شرطه

١٠٧

صحة الاستثناء فيه لاية مانع اذ من حمل الا على الاستثناء وهو انه لو حمل عليه صار المعنى
لو كان فيهما الهة مستثنى عنهم الله لفسدتا وهذا لا يدل على انه لو كان فيهما الهة
مستثنى عنهم الله وبهذا الاثبات واهل اللغة يقولون بجواز ان يكون فيهما الهة
غير مستثنى الله عنها بخلاف ما اذا كانت للصفة بمعنى غير فانه يدل على انه لو كان فيهما
الهة غير الله واذا لم يكن فيهما الهة غير الله لا يتعدد الالهة لان التعدد يستلزم
التمانع وضعف حمل الا على غير في غير جمع منكر غير محصور لصحة
الاستثناء ومذهب سيبويه ... اذ لا صفة مع صحة الاستثناء قال الشاعر
في قوله واتاني احد الا زيد ان يكون الا زيد صفة وعليه اكثر المتاخرين تمسكا
بقوله وكل اخ مفارقه اخوه لعمر ابيك الا الفرقدان صفة لكل اي لا استثناء منه
والا لوجب ان يقال الا الفرقدين بالنصب وعلى الصفة لكل ... وقال في المغني
البيت شاذ فان اخر الاول اوصفها وصف كلا دون المضاف اليه والمشهور
وصف المضاف اليه هو المقصود ... لا فائدة في ...
الفصل بالخبر بين الصفة والموصوف وهو قليل ...

وقد مر ان كلمة سوى وسواء النصب على الظرف اي سوى وسواء في الاستثناء ...

أي بناءً على ظرفيتهما لا إذا أطلقت جاءني القوم سوى أو سواء زيد فكذلك

قلت مكان زيد على مذهب الأخفش وهو مذهب سيبويه فهما عنده لازم

الظرفية وعند الكوفيين يجوز خروجهما عن الظرفية والتصرف فيهما رفعاً

ونصباً وجراً كغير متمسكين بقول الشاعر فلم يبق سوى العدوان دناهم

كما دانوا وزعم الأخفش أن سواء إذا أخرج عن الظرفية أيضاً كغيره

نصب على استنكار الرفع فيقولون جاءني سواك وفي الدار سواك ومثله

ثم استنكار الرفع فيما علمت انتصابه على الظرفية توجه لقوله لقد تقطع بينكم بالنصب

خبر كان وأخواتها وستعرفها في قسم الفعل إن شاء الله تعالى هو المسند

أي المقول كان أو أحد أخواتها والمراد به ما يكون مسنداً بعد دخولها

إلى اسمها واقعاً بعده أي آتياً على اسمها وخبرها وأشكل أن ذلك لا يتصور

بعد تقرر الاسم والخبر فإن الإسناد الواقع بين أجزائها يجب التقدم على تقررها

لا يكون بعد دخولها بل يكون قبله فلا ينتقض التعريف بمثل كان زيد بكر أبوه

ولا بمثل كان زيد أبوه قائم بأن يقال يصدق على بكر وقائم في هذا أنه

فهم بهذين المثالين المعرف دليل انتفاء المعرف ويمكن أن يقال في جوابهما

النقض أن المراد بعدم ورودها بالفعل فيما ورد عليه كما سبق بيانه

الخ خبر كان وأخواتها مثل كان زيد قائماً وأمره أي أمر خبر كان وخبرها

كأمر خبر المبتدأ في أقسامه وأحكامه وشرائطه على ما سبق في بحث المبتدأ والخبر ولكنه

يتقدم على اسمها مع كونه معرفة حقيقة أو حكماً كالنكرة المخصصة [illegible]

اسمها وخبرها في الإعراب فلا يلتبس أحدهما بالآخر وذلك إذا كان الإعراب

فيهما أو في أحدهما لفظياً نحو كان المنطلق زيداً أو كان هذا زيد بخلاف المبتدأ

والخبر فإن الإعراب فيهما لا يصلح للقرينة لاتفاقهما فيه بل لا بد من قرينة

رافعة للبس وكذا إذا انتفى الإعراب في اسم كان وخبرها جميعاً ولا قرينة

هناك لا يجوز تقديم الخبر نحو كان الفتى هذا وقد يحذف عامله أي عامل خبر

كان وهو كان لا خبر كان وأخواتها لأنه لا يحذف من هذه الأفعال

إلا كان وإنما اختصت بهذا الحذف لكثرة استعمالها في مثل الناس مجزيون

بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شراً فشر ويجوز في مثلها أربعة أوجه

وهو ان يجيء بعد ان اسم ثم فاء ثم بعدها اسم اربعة اوجه نصب الاول ورفع الثاني
وهو اقواها نحو ان خيرا فخير اي ان كان عمله خيرا فجزاؤه خير ونصبهما نحو
ان خيرا فخيرا على معنى ان كان عمله خيرا كان جزاؤه
خيرا ورفعهما نحو ان خير فخير اي ان كان في عمله خير فجزاؤه خير
خير وعكس الاول نحو ان خير فخيرا اي ان كان في عمله خير فكان جزاؤه
خيرا وقوة هذه الوجوه وضعفها بحسب قلة الحذف وكثرته وذلك الحذف اي
عامله حذف عامله وجوبا كان في مثل اما انت منطلقا انطلقت اي لان كنت
منطلقا انطلقت فاصل اما انت لان كنت فحذفت اللام قياسا ثم حذفت
كان اختصارا فانقلب الضمير المتصل منفصلا وزيدت لفظة ما بعد ان
عوضا عن كان عوضا عنها وادغمت النون في الميم وابقي الخبر على حاله فصار
اما انت منطلقا انطلقت وهذا على تقدير فتح الهمزة واما على تقدير
كسرها فالتقدير ان كنت منطلقا انطلقت فعمل به ما عمل بالاول من غير فرق
الا حذف اللام اذ لا لام فيه ويقدر الفعل الاول لانها شرط والثاني جوابها

والذم انهما وستعرفهما في قسم الافعال الثاني ما هو اي التي بعده ذكره لها
الى هوذه انا اواخوي اذم انهما مثل انا زيدا قائم وما عرف بعد
البعدية اوالذم وهي فيه مثل انا لا تعالج هذا التعريف هنا ايضا
بحمل الجر في انا زيدا ابوه قائم المنصوب بلا التي لنفي الجنس اي لنفي
الجنس وحكمه وانما لم يقل اسم لا لانه ليس كله او اكثره من المنصوبات ولا
يصح جعله مطلقا من المنصوبات لانه معمول لا تامل اجل المنصوب فيه
مما غيره فلا بد من التعبير عنه بالمنصوب بها بخلاف ما عداه من
وان المنصوبات فانه بعضها وان لم يكن كله من المنصوبات لكن اكثره فيها
فاعطي للاكثر حكم الكل فعد الكل منها تجوزا ولا يبعد ان يقال اسم لا
هو المنصوب بها لفظا كالمضاف وشبهه او محلا كما هو مبني على الفتح وما
بما هو من نوعه فليس اسم لا في محل لها فيه هو المسند اليه بعدها ثم لها خبره
به مثل ابوه في لا غلام رجل ابوه قائم لما عرفت وهذا التعريف كما في حد اسم ان
مطلقا لكنه لما اراد هذا المنصوب منه زاد عليه قوله يليها اي يلي المسند اليه

لفظة لا اى يجيء بعدها بلا فاصلة نكرة مضافا او مشبها به اى بالمضاف
في تعلقه بشيء هو من تمام معناه بخلاف احترازه عن النكرة المجرد وفي اليه
او الاولى منه اي من النكرة المجردة فانها وما يقع من النكرة المعرفة فيها
مثل لا غلام رجل مثال لما يليها نكرة مضافا فاذ في بعض النسخ لا غلام رجل
ظريف فيها وقد وقعت في بعض النسخ تحقيق فيها ولا عشرين درهما لك
مثال لما يليها نكرة مشبها بالمضاف ودفعه اى علامة الخبر هو رفع من نسخة
المثالين كليهما فان كان اى المسند اليه بعده غير واقع على الوجه
المذكور بل كان مفردا بانتفاء الشرط الاخير فقط وهو كونه مضافا او
مشبها به اى بكونها نكرة غير مضاف ولا مشبه به ليترتب عليه قوله فهو مبني
على ما ينصب به فانه لو كان مفردا معرفة او مفصولا لم يحكم عليه بذلك وقوله على
ما ينصب به اى على ما كان ينصب به المفرد قبله حتى لا عليه وهو الفتح في

الموحد

الموحد نحو لا رجل في الدار والكسر في جمع المؤنث السالم بلا تنوين نحو لا مسلمات
في الدار والياء المفتوح ما قبلها في المثنى والمكسور ما قبلها في جمع المذكر

السالم نحو لا مسلمين ولا مسلمين لكن يعني بالمفرد ما ليس بمضاف
ولا مضارعا له فيدخل فيه المثنى والمجموع وانما بني لتضمنه معنى من اذ
معنى لا رجل في الدار من رجل فيها لانه جواب لمن قال هل من رجل في الدار
حقيقة او تقديرا فحذف من عنه تخفيفا وانما بني على ما ينصب به ليكون
البناء على حركة او حرف استحقها النكرة في الاصل قبل البناء ولم يبن المضاف
ولا المضارع له لان الاضافة ترجح جانب الاسمية فيصير الاسم بها الى ما
في الاصل اي التمكن وان كان اى المسند اليه بعده معرفة
بانتفاء الشرط الثاني او مفصولا بينه اى بين ذلك المسند اليه وبين لا
بانتفاء الشرط الاول اي الاتصال على سبيل منع الخلو كما انه مع انتفاء الشرط
كونه مضافا او مشبها به او لا وجب الرفع والتكرير نحو لا زيد في الدار ولا
عمرو ولا غلام زيد في الدار ولا عمرو ولا في الدار رجل ولا امرأة ولا في
الدار غلام رجل ولا امرأة ولا في الدار زيد ولا عمرو ولا في الدار غلام زيد
ولا عمرو ووجب في جميع هذه الصور الرفع على الابتداء اما في المعرفة

فلا تشاء اثر لا الثانية للجنس فبنا وأما في المعطوف فلضعف كأعن
التأثير مع الفاصل والتكرير اي وجب تكرير اسم لكل مطلق لا بعينه
في المعرفة فلكونهم كالوصف على الحكم من معنى نفي الآحاد وفي النكرة لكونه
مطابقا لما هو كالجواب من مثل قول السائل افي الدار رجل ام امرأة
وهذا التعليل جار في المعرفة ايضا لو قضية اي هذا قضية ولا ابا حسن لها
اي لهذه القضية هذا اي نحو هذا مما يجوز ترك قوله وان كان معرفة وجب
الرفع والتكرير فان الاسم فيه معرفة لان ابا حسن كنية علي رضي الله عنه ولكنه
في قولك لا رجل او منصوب غير مكرر فان كان مبنيا فتأويل بالنكرة واما
بتقدير المثل اي ولا مثل ابي حسن لها فان مثلا لتوغله في الابهام لا يتعرف
بالاضافة الى المعرفة او بتأويله بفيصل بين الحق والباطل ثم
لاشتهاره رضي الله عنه بهذه الصفة فكأنه قيل لا فيصل لها ويجوز
هذا التأويل اي اراد حذف اللام لان لفظ ان تنوينه للتنكير وفي مثل
لا حول ولا قوة الا بالله اي فيما كرر فيه لا على سبيل العطف وكان عقيب كل

كل منهما نكرة بلا فاصل يجوز فيه خمسة اوجه بحسب اللفظ لا بحسب التوجيه فانها
بحسب التوجيه تزيد عليها الاول فتحهما اي لا حول ولا قوة الا بالله
ان يكون لا في كل منهما لنفي الجنس ولا قوة عطف على لا حول عطف مفرد
على مفرد وخبرها محذوف اي لا حول ولا قوة موجودة لنا الا بالله او عطف جملة
على جملة اي لا حول لنا الا بالله ولا قوة الا بالله فحذف خبر الجملة الاولى استغناء
عنه بخبر الجملة الثانية والثاني فتح الاول ونصب الثاني اي لا حول ولا قوة
الا بالله اما فتح الاول فلان لا الاولى لنفي الجنس واما نصب الثاني فلان
لا الثانية مزيدة لتأكيد النفي والثاني معطوف على الاول فيكون منصوبا
حملا على اللفظ لمشابهة حركة الاعراب ويجوز ان يقدر لهما خبر واحد
وان يقدر لكل منهما خبر على حدة والثالث فتح الاول ورفع الثاني
نحو لا حول ولا قوة الا بالله اما فتح الاول فلان لا الاولى
لنفي الجنس واما رفع الثاني فلان لا زائدة والاسم معطوف على محل
الاول لانه مرفوع بالابتداء عطف مفرد على مفرد وحينئذ يقدر لهما خبر

وإذا أو عطف جملة على جملة بأن يقدر لكل منهما خبر الرابع رفعهما

بالابتداء أي لا حول ولا قوة إلا بالله لأنه جواب قولهم أبغير الله

حول وقوة فجاء بالرفع فيهما مطابقة للسؤال ويجوز إلا أن ما ههنا

أيضا أي رفع الأول على أن لا بمعنى ليس ضعيف فإن عمل

لا بمعنى ليس قليل وفتح الثاني نحو لا حول ولا قوة إلا بالله على أن يكون لا للنفي

الجنس وضعف وجه ضعفه في الأول بأنه يجوز أن يكون رفعه لا للإلغاء

عمل لا بالتكرير لا لكونها بمعنى ليس لأن الأشهر في صحة إلغائها التكرير فقط

وقد حصل ههنا لأنه قيل فيها التوابع الخمسة بعد كان الإلغاء

فهذا أعلى التوجيه الأول متعين لعطف جملة على جملة أي لا حول إلا بالله

ولا قوة إلا بالله وإلا يلزم أن يكون قوله إلا بالله منصوبا ومرفوعا

وعلى التوجيه الثاني يحتمل أن يكون من عطف مفرد على مفرد أو عطف

جملة على جملة كما لا يخفى وإذا دخلت الهمزة على لا التي لنفي الجنس

لم يغير العمل أي عمل لا أي تأثيرها في مدخولها إعرابا وبناء لأن

لأن العامل لا يتغير عمله لدخول كلمة الاستفهام ومعناها أي معنى

الهمزة الداخلة على لا التي لنفي الجنس إما الاستفهام حقيقة نحو ألا

رجل [illegible] استفهاما أو العرض مثل ألا نزول عندي ولم يذكر

المصنف [illegible] سيبويه العرض لحاله قبل الهمزة بل ذكر التمني

وتبعه الجزولي والمحقق ردّه بإنكار الأندلسي وقال هذا غلط لأنها

إذا كانت عرضا كانت من حروف الأفعال مثل ألا والتي هي حرف

التحضيض فوجب أن يليها الفعل ولا اسم بعدها نحو ألا زيدا أكرمته وأما التمني

نحو ألا ماء أشربه حيث لا يرجى ماء وأما قولهم ألا رجلا جزاه

الله خيرا فهي عند الخليل ليست لا الداخلة عليها حرف الاستفهام

ولكنه حرف موضوع للتحضيض مرادا به فكأنه قال ألا ترونني

رجلا يعني هلا ترونني رجلا ولكنه لم ينصب وتنوين [illegible]

وهي عند يونس لا التي دخلت عليها همزة الاستفهام بمعنى التمني

فكان العيان ألا رجل ولكنه نون للضرورة [illegible]

لا نعت اسمها المعرب احترازا عن نحو لا غلام رجل ظريفا الاولى بالرفع
صفة للنعت اي لا النافية وما بعده احترازا عن مثل لا رجل ظريف كريم
الدا مفردا اي ليس جملة ولا شبه جملة فيه احترازا عن مثل لا رجل
او فيه حال او صفة مفردا احترازا عن المفصول نحو لا غلام
فيها ظريف وهذا القيد يغني عن ... علما على الفتح محلا على المعرب لكان
الاتحاد بينهما ولا انفصال وتوجه النفي اليه الى النعت حقيقة
فيما نعت المبني ... على الفتح بالاصالة لا بالتبعية فانه
لما كان سابقا فظاهر ولذا اكرر المبني ويبنى على الفتح ثم جيء بنعت لا يكون
بناؤه مثل لا ماء بارد ... عليه انه نعت المبني الاول مفردا
يليه فان باردا في هذا المثال نعت للتابع لا المتبوع كما هو الظاهر
نعتا للمتبوع فلبيان ... لتوسط التابع بينهما وعدم ... لانه لا يحصل
في التوابع تبعيتها للمتبوع ... ولك البناء فيها ... محلا على محله
البعيد ونصبا حملا على اللفظ او على محله القريب مثل لا رجل ظريف بالفتح

بالرفع ونصبه وظريف بالرفع وظريفا بالنصب والا اي وان لم يكن النعت كذلك
فالاعراب اي فحكمه الاعراب لا غير رفعا حملا على محله البعيد ونصبا حملا على
اللفظ او المحل القريب وقد مرت امثلته في بيان فوايد القيود والعطف على
اسم لا المبني اذا لم يكن المعطوف نكرة بلا تكرر لا في المعطوف فانه اذا
كان المعطوف معرفة وجب رفعه نحو لا غلام لك والعباس واذا كان لا مكررا في
المعطوف فحكمه ما علم في قوله لا حول ولا قوة فيجاب بان يحمل على البعيد
اي لفظ اسم لا المبني ويجعله منصوبا وبان يحمل على المحل ويجعله مرفوعا جائز
ولا يجوز فيه البناء لكان الفصل بالعاطف ولم يجعل في حكم المتصل
لكثرة الفصل بلا تكرره اي في المعطوف على المنفي نراه فيه لا لكثرة ...
ولا قوة مثل لا اب وابنا وابن في قولهم ... مثل مروان
وابنه انما هو بالمجد ... التوابع لا نص عنهم فيها لكن
ينبغي ان يكون حكمها حكم توابع المثنى كذا ذكره ... ومثل لا ابا له
ولا علامة له اي كل تركيب يكون فيه بعد اسم لا التي لنفي الجنس لام الاضافة

واجرى عليه لكونه محكوم الاضافة من اثبات الالف في اب وحذف النون

من لا غلامين جائز يعني ان الاصل في مثل هذين التركيبين

ان يقال لا اب له ولا غلامين له فيكون اسم لا فيهما مبنيا على ما ينصب

به والجار والمجرور خبرها وقد جاء على وفقه مثل لا اباله ولا غلامي له

بزيادة الالف في مثال اب واسقاط النون في مثل لا غلامي لكان فاله

الاضافة تشبيها له اي لكل من هذين التركيبين مع اشتراكهما بالمضاف

بالمضاف واجراء الاحكام المضاف عليه من اثبات وحذف النون فيكون

معربا وذلك التشبيه انما هو لمشاركته اي مشاركة كل منهما للمضاف باظهار

اللام بينه وبين ما يضاف اليه له اي للمضاف في اصل معناه اي

معنى المضاف من حيث هو مضاف يعني الاضافة وهو الاختصاص

او لمعنى ان مثل لا اباله ولا غلامي له جائز تشبيها له اي لمثل هذين

التركيبين حيث لا اضافة فيه بالمضاف اي بتركيب مشتمل على الاضافة

لمشاركته اي مشاركة مثل هذين التركيبين له اي لما يشتمل على الاضافة في

في اصل معناه اي معنى ما يشتمل على الاضافة وهو الاختصاص الا

ان بين الاختصاصين تفاوتا فان الاختصاص المفهوم من التركيب

الاضافي اتم مما يفهم من غيره ومن ثمه اي من اجل ان جواز مثل هذين

التركيبين انما هو بتشبيه غير المضاف بالمضاف في معنى الاختصاص لم

يجز تركيب لا ابا فيها اي في الدار لعدم الاختصاص فان الاختصاص

المفهوم من اضافة الاب الى شيء انما هو بابوته له وهذا الاختصاص

غير ثابت للاب بالنسبة الى الدار فلا يصح اضافته الى الدار فلم يثبت تركيب

لا ابا فيها بتركيب مضاف فيه الاب الى الدار لمشاركته له في اصل معناه

ولان مثل هذين التركيبين بمضاف حقيقة لفساد المعنى المراد

المجاه بهما على تقدير الاضافة وهو نفي ثبوت جنس الاب او

الغلامين لمرجع الضمير المجرور وما كان مستقلا من غير احتياج الى تقدير

فيه وهذا المعنى غير موجود على تقدير الاضافة اذ لا دلالة فلا

معنى هذا التركيب على تقدير الاضافة لا اباه ولا غلاميه وهذا الاتم

الا بتقدير الجزء اي لا اباه موجود لنا ولا غلاميه موجودان لنا واما
ثانيا فلان المراد نفي ثبوت جنس الاب او الغلامين له لا نفي الوجود
عن ابيه المعلوم او عن غلاميه المعلومين خلافا لسيبويه والخليل وجمهور
النحاة وانما خص سيبويه بهذا الخلاف لانه المقدم فيما بينهم او
لان المقصود بيان الخلاف بين الحاليين فمذهب سيبويه والخليل
والمفضل وجمهور النحاة ان مثل هذا التركيب مضاف حقيقة باعتبار
المعنى واقحام اللام بين المضاف والمضاف اليه تاكيد للام المقدرة
وحكم المضاف منه ما عرفت ويحذف اسم لا هذا كثيرا في مثل لا عليك
اي لا باس عليك وللحذف الاسم دون الخبر لئلا يكون مجيئا وقولهم
لا كزيد ان جعلت الكاف اسما جاز ان يكون كزيد اسما والخبر محذوف
اي لا مثل زيد موجود وجاز ان يكون خبرا اي لا احد مثل زيد وان جعلت
حرفا فالاسم محذوف اي لا احد كزيد خبرا ولا المشبهتان في النفي والدخول
على الجملة الاسمية بليس ... اي ما ولا المشبهتان

115

اي في جعل خبرها ولا اسمها ولكنه اسمها المشبهة بليس لغة حجازية وفي
الخبرية بالذكر لان عملهما وجعلهما اسمهما وخبرهما اسما وخبرا
لهما انما يظهر باعتبار الخبر مجهولا الخبر خبرهما انما هو في لغة
اهل الحجاز واما بنو تميم فحيث لا يعملونهما لا يعلمون الخبر
لهما ولا الاسم اسما لهما بل هما مبتدا وخبر على ما كان عليه قبل دخولهما
عليهما ولغة اهل الحجاز هي التي جاء عليها التنزيل قال الله
تعالى ما هذا بشرا وما هن امهاتهم اذا قلت ما زيد منطلقا وما زيد
قائما فيها انما خصت ما بالذكر لانها لا تزاد ما بعد ما زائدة
عند البصريين نافية مؤكدة عند الكوفيين لا تعمل لان ما زائدة
الا قائم او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قائم زيد بطل العمل اي عمل ما فانها
كان بواحد من هذه الامور الثلاثة اما اذا زيدت ان فلان عامل ضعيف على ... فلما فصل بينها وبين معمولها لم تعمل
واما اذا انتقض النفي بالا فلان عملها المعنى النفي فلما انتقض بطل

قوله فان قال وكذلك فيخرج النصب المضارع لانه مرفوع على الافور منه

هو كل ما اشتمل اي اسم اشتمل ليخرج ... دون ... فلا يرد ... [illegible]

لا يطلق عليها ... منصوبا ... فصطلحا فالانها اقسام الاسم

على علم المضاف اليه اي علامة المضاف اليه ... مضاف اليه ...

سواء كان ... لفظا او تقديرا ... ما ملنا ... مضاف

اليه لانه ... علامة لذاته ... كونه مضاف اليه والمضاف

اليه وان كان ... ما علامة ... وما هو

... في تعريف المجرور ... ذكره ... المضاف

... بالاضافة ... المضاف اليه ...

... المصطلح المشهور ... المذهب ... المطلق

المضاف اليه ... لفظا ... اسم ...

... المضاف اليه ... المضاف ... فانها ...

المضاف ... اسم ... غلام زيد ...

... لفظا ... تقديرا ... مثل ... زيد ...

قوله اي كل قلت ... ان يحتاج
شمل اداة ... الاسم ههنا ... لما كان
لم يعم الاسم ... انه لو عمم قلت ... فيه
الجمع والحاكمي في تعريف المضاف اليه ... حل
الى تعميمه في تعريف المضاف ... هنالك
المحتاج اليه في تعريف ههنا دون ... المضاف
يوم ينفع الصادقين ... عمم المجرور ... قلت
مع ان تعميمه ههنا ... فان
اعم من الحقيقي والحكمي ... لو عمم
مثل ذلك في المرفوعات قلت ... اسم حكمي
الخبر جملة لانه
مع ان لا يلحق ... المصدر ... قد يكون
ومع ذلك قال ... الخبر جملة
جملة لكن يرد عليه ... المطول ولو
كما قال السيد في حاشية ... جملة
سلم كونه جملة والفاعل قد يكون ... على
قوله سواء ... ام لا ... فلم عمم الله
ركن وكذا المبتدأ قد يكون جملة ... ولم
في تعريف الفاعل ... الجمع والحكمي
يعم في الخبر وغيره فتامل لمحرره

هندى

الفعل وامااذا التقدم	فلتغيير الترتيب	مع ضعفها في العمل
واذا اعلق عليه اي على	... فيه ما	...
الدعاء طه بعد الكاف	بعد النفي ...	... ولكن ... ما
زيد معهما ماسافر	... ما عمرو	... قائما لكن
فاعد فالرد الى فكم	المعطوف	الرفع لا غير
لكونها بمنزلة الا	نقض	النفي ...

قوله ليخرج حروف الاواخر الخ فيه بحث وهو ان
موضوع علم النحو الكلمة والكلام فان لم يفسر
كلمة ما بالاسم لكان معناه الكلمة او الكلام لو بعد
الالمام فلا يرد حروف الاواخر لانها ليست من
المعاني بل حروف المباني ولو كان معنى ما
الشيء المطلق لدخل في تعريف المجرور اللباس
لان اللباس جوهر والحرف والحركة عرض قائم به فيكون
اللباس شيء مشتمل على علم المضاف اليه حقيقة و
اشتمال الظروف على المضاف مثلا فكما قال مولانا
عبد الغفور في اول المرفوعات فتامل لمحرره عفي عنه

المجرور هو ما اشتمل اي اسم اشتمل ... حروف ... التي ... كان
الاشتمال على اربعة الاول اشتمال الكل على الجزء كالبيت
مشتمل على السقف والجدار والثاني اشتمال المحل على الحال كا
لبيوت مشتمل على اللون والثالث اشتمال الظرف على
المظروف كالكوز مشتمل على الماء والرابع اشتمال الموصوف
على الصفة كالزيد مشتمل على العلم ... من الاشتمال

او مقدرا حالا كونه ذلك المقدر مرادا من حيث المعنى بالقرينة نحو
مثل غلام زيد وخاتم فضة وضرب اليوم بخلاف قمت يوم الجمعة فانه وان
لزم القيام بالظرف المقدر بمعنى في لكنه غير مراد اذ لو اريد لانجر فالتقدير اي
تقديرا فقط او اذا اشترط ان يكون مرادا او لو كان فعلا لا بد من ان يتلفظ بالمقدر
لكن شرطه بعد ان كان مجردا عنه تنوينه وما قام مقامه من نوني التثنية
والجمع لاجلها اي لاجل الاضافة لان التنوين او النون دليل تمام ما هو فيه فلما
ارادوا ان يمزجوا الكلمتين مزجا يكتسب الاولى من الثانية التعريف
او التخصيص او التخفيف حذفوا من الاولى علامة تمام الكلمة وسموها بالنسبة
ثم المتبادر من هذا التعريف نظرا الى كلام القوم حيث ليسوا قائلين بتقدير
اللام في الاضافة اللفظية انه غير شامل للمضاف بالاضافة اللفظية
لكن الظاهر من كلام المصنف في المتن والشرح في شرحه انه يتناول الاضافة
اللفظية المعنوية واللفظية فما هو الاضافة بتقدير حرف الجر لكنه لم يبين
تقدير حرف الجر في اللفظية في شرحه ولم ينقل عنه شيء فيه من سائر

مصنفاته وقد تكلف بعضهم في اضافة الصفة الى معمولها نحو ضارب زيد
بتقدير اللام لتقويته العمل اي ضارب لزيد وفي اضافتها الى فاعلها مثل
الحسن الوجه بتقدير من البيانية فان ذكر الوجه في قولنا جاءني زيد الحسن الوجه
بمنزلة التمييز فكانه قيل باسناد الحسن الى زيد ابهاما فانه لا يعلم كان حسنه
اي شيء منه حسن فلما ذكر الوجه فكانه قال من حيث الوجه فان قلت هذا في
المعنوية يتخصص فلا يصح ان الاضافة اللفظية لا تفيد الا التخفيف في اللفظ
قلنا نعم كان هذا التخصيص واقعا قبل الاضافة فلا يكون مما يفيده الاضا
فة فلا فائدة للاضافة الا التخفيف ثم للنظر الى ان الاضافة بتقدير
حرف اي معنوية اي منسوبة الى المعنى لانها تفيد معنى في المضاف
تعريفا او تخصيصا ولفظية اي منسوبة الى اللفظ فقط دون المعنى لعدم
سبب انتسابه اليه فالمعنوية علامتها ان يكون المضاف فيها غير صفة
كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة مضافة الى معمولها اي فاعلها
ومفعولها قبل الاضافة كما اذا كان المضاف غير صفة كغلام زيد او كان صفة

قوله ولا يصح اظهار اللام فيه اى فى قول المذكور وهو الامثلة الثلثة التى يلى فيها اضافة الاعم الى الاخص المطلق وجاز اظهارها فيها بان يقال علم الفقه اى علم الذى هو الفقه وشجر الذى هو الاراك وكذا الى ان يكون الاضافة فى كل رجل وكل واحد بيانية اى كل الذى هو رجل وكل الذى هو واحد

فهى ايضا بمعنى اللام فاضافة قائم الى ضمير القوم بيانية واضافة ضمير

الى قائم بمعنى اللام كما يقال ضمير قائم خير من ضمير قاعد و علم

انه لا يلزم فيما هو بمعنى اللام ان يصح التصريح بها بل يكفى افادة الاختصاص

الذى هو مدلول اللام فقولك يوم الاحد و علم الفقه وشجر الاراك

بمعنى اللام ولا يصح اظهار اللام فيه وبهذا الاصل يرتفع الاشكال عن كثير من مواد

الاضافة اللامية ولا يحتاج فيه الى التكلفات البعيدة مثل كل رجل وكل

واحد وهو اى كون الاضافة بمعنى فى قليل فى استعمالاتهم ورده اكثر

النحاة الى الاضافة بمعنى اللام فانه بمعنى فى ادنى ملابسة واختصاص اليوم

بملابسة الواقع فيه فان قلت فعلى هذا يمكن رد الاضافة بمعنى من بعضه

الى الاضافة بمعنى اللام لاختصاص الواقع بين المبهم والمبين

قلت نعم لكن لما كان بمعنى فى قليلا رددناها الى الاضافة بمعنى اللام تقليلا

للاقسام واما الاضافة بمعنى من فهى كثيرة فى كلامهم فالاولى بها

ان يجعل قسما على حدة فنحو غلام زيد حاضر مثال للاضافة بمعنى اللام

قوله والكشف لانه اى لان المضاف اليه بالاضافة فيه تخصيصا يكون معرفة ... لانه غير صحيح لان المضاف غير المضاف اليه ... وان كان المضاف معلوم

ولكن لم تكن معنا فانه لى مع ابلها الى غيره كمصلوع عن ... كريم البلد

واتم زيد بمعنى لى ضارب زيد وقس عليه ذلك الاضافة المعنوية الاولى

المستوى لا مابمعنى اللام فيها اى فى المضاف اليه عدد الف المضاف ذاته

اى لايكون صاه فاعلا المضاف ليه ولا غيره ولا قاله كنحو غلام زيد قائم

زيد المضاف للغلام وصاه فاعليه ولا ظرفه فاضافة الغلام اليه بمعنى

اللام اى علم زيد واما بمعنى البيانية فى مضاف الصادق

عليه وعلى غيره بان يكون المضاف اليه صاه فاعلا المضاف

اليه فيكون بينهما العموم والخصوص من وجه واما بمعنى فى فهو ظرف المضاف

واما حاصل ان المضاف اليه ما حاملا للمضاف وهو انه كان ظرفا له فالاضافة

بمعنى فى والا فهى بمعنى اللام واقسام مساوى كليث واسد او اعم مطلقا

كاحد ليوم فالاضافة على التقديرين ممتنعة واما اخص مطلقا كيوم الاحد

وعلم النحو وشجر الاراك فالاضافة فيها بمعنى اللام واما اخص من

وجه فان كان المضاف اليه اصلا للمضاف فالاضافة بمعنى من والا فهى

قوله اي تعريف المضاف مع المضاف اليه المعرفة قول المص وتفيد تعريفا مع المعرفة ظاهره تعريف احد طرفي الاضافة مع معرفة
وهي اصرفها الان اختص بمنتفيد المضاف والمعرفة بالمضاف اليه قوله وشرطها تجرد المضاف من التعريف عصم

اي غلام لزيد وخاتم فضة مثال للاضافة بمعنى من اي خاتم من فضة

وضرب اليوم مثال للاضافة بمعنى في اي ضرب واقع في اليوم وتفيد اي الاضافة

المعنوية تعريفا بالمضاف اي تعريف المضاف مع المضاف اليه المعرفة لان

الهيئة التركيبية في الاضافة المعنوية موضوعة للدلالة على معلومية المضاف

لانه نسبة امر الى آخر تستلزم معلومية المنسوب ومعهوديته فان ذلك

غير لازم كما لا يخفى فان قلت قولك غلام زيد من غير اشارة الى واحد معين

فلا يكون هيئة التركيب الاضافي موضوعة لمعلومية المضاف قلنا لا نجوز ذلك

ان المعرف باللام في اصل الوضع للمعين ثم قد يستعمل بلا اشارة الى معين كما

في قوله ولقد امر على اللئيم يسبني فكذا حكم المضاف ... هذا

الحكم في نحو غير ومثل فان اضافتهما لا تفيد التعريف وان كان المضاف اليه المعرفة

لتوغلهما في الابهام الا ان يكون للمضاف اليه ضد واحد يتعين بتعريفه كقولك عليك

بالحركة غير السكون وكذلك اذا كان للمضاف اليه اشتهر بمماثلته في شيء من

الاشياء كالعلم والشجاعة فقولك جاء مثلك كان معرفة اذا قصد الذي يماثله في شيء

ان كان النكرة وتخصيصا اي للاضافة المعنوية تخصيصا اي تخصيص المضاف مع

المضاف اليه النكرة نحو غلام رجل فان التخصيص تقليل الشركاء ولا شك ان

الغلام قبل اضافته الى رجل كان مشتركا بين غلام رجل وغلام امرأة فلما

اضيف الى رجل خرج عنه غلام امرأة وقلت الشركاء فيه فصار اي

شرط الاضافة المعنوية تجريد المضاف اذا كان معرفة من تعريف فان كان ذا

لام حذف لامه وان كان علما نكر بان يجعل واحدا من جملة من يسمى بذلك الاسم

وان لم يكن معرفة فلا حاجة الى التجريد لانه لا يمكن اذ المراد بالتجريد تجريده

وعلم مما التعريف عند الاضافة انه لو كان نكرة في نفسه فغير تجريد او كان

معرفة جردت عن التعريف وانما يجب التجريد لان المعرفة لو اضيفت الى النكرة

لكان طلبا للادنى وهو التخصيص مع حصول الاعلى وهو التعريف ولو اضيفت

الى المعرفة لكان تحصيل الحاصل فتقضي الاضافة حينئذ لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا

فان قيل لا فرق بين اضافة المعرفة وبين وصفها علما في نحو النجم الثريا والصعق

وابن عباس في لزوم تعريف المعرف فيها باللام وزوال اضافة ولذلك قيل لا نسلم ان

في هذه الأجناس تعريف المعرف بل فيها زوال التعريف وهو التعريف الحاصل باللام
أو الإضافة وحصول تعريف آخر وهو بالعلمية فإنها صارت أعلاماً لم يبق
فيها الإشارة إلى معلوميتها باللام أو الإضافة فلا يلزم فيها تعريف المعرف
بل تبديل تعريف بتعريف آخر وما أجازه الكوفيون من تركيب الثلاثة الأثواب
وشبهه من العدد المعرف باللام المضاف إلى معدود نحو الخمسة الدراهم والمائة
الدينار ضعيف قياساً واستعمالاً أما قياساً فلما ذكر من لزوم تحصيل
الحاصل وأما استعمالاً فلأنه ثبت عن الفصحاء من ترك اللام قال ذو الرمة
ثلاث الأثافي والديار البلاقع وأما ما جاء في الحديث من قوله ألف الدينار
فلعله من تحريف الرواة ومن الإضافة اللفظية علامتها أن يكون المضاف صفة
احتراز عما إذا لم يكن صفة كغلام زيد مضافة إلى معمولها احتراز عما إذا
كانت مضافة إلى غير معمولها كمصارع البلد وكريم العصر مثل ضارب زيد من قبيل
إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله وحسن الوجه من قبيل إضافة الصفة المشبهة إلى فاعلها ولا
تفيد الإضافة اللفظية فائدة إلا تخفيفاً لا تعريفاً ولا تخصيصاً لكونها في تقدير الانفصال

الانفصال في اللفظ لا في المعنى بأن يسقط بعض أجزائه عن ملاحظة العقل
بإزاء ما يتعلق من اللفظ بالمعنى أي يسقط عما كان عليه قبل الإضافة والتخفيف
اللفظي إما في لفظ المضاف فقط بحذف التنوين حقيقة مثل ضارب زيد أو
حكماً مثل حواج بيت الله أو بحذف نون التثنية والجمع مثل ضاربا زيد وضاربوا
زيد وإما في لفظ المضاف إليه فقط بحذف الضمير واستتاره في الصفة كالقائم
الغلام كان أصله القائم غلامه فحذف الضمير من غلامه واستتر في القائم وأضيف
القائم إليه للتخفيف في المضاف إليه فقط وإما في المضاف والمضاف إليه معاً كـ
زيد قائم الغلام أصله قائم غلامه فالتخفيف في المضاف بحذف التنوين وفي
المضاف إليه بحذف الضمير واستتاره في الصفة ومن ثمة أي ومن أجل أن
إفادة الإضافة اللفظية التخفيف وانتفاء كل واحد من التعريف والتخصيص جاز
تركيب مررت برجل حسن الوجه بإضافة صفة إلى معمولها وجعلها صفة للنكرة
من جهة أنها لم تفد تعريفاً جاز هذا التركيب وامتنع تركيب مررت بزيد حسن الوجه
فلو أفادت تعريفاً لم يجز الأول للزوم كون المعرفة صفة للنكرة وجاز الثاني لكون

المعرفة اول صفة للمعرفة والمراد انه اشار اليه بقوله وهو مجموع امور ثلثة

وهي افادة الاضافة اللفظية التخفيف وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص

فيستلزم الاول جواز التركيب الاول وامتناع الثاني ولا يلزم من ذلك ان يكون

لكل واحد من تلك الامور مدخل في ذلك الاستلزام بل يجوز ان يكون باعتبار

بعضها فالظاهر انه لا مدخل في ذلك الاستلزام لانتفاء التخصيص ومن جهة هذا

قيد بقوله جاز تركيب الضاربا زيد والضاربو زيد لحصول التخفيف بحذف

النون وامتنع الضارب زيد لعدم التخفيف لان التنوين في الضارب ساقط

للالف واللام لا للاضافة ولا شك انه لا مدخل في هذا التوجيه لانتفاء التعريف

ولا لانتفاء التخصيص بل يكفي فيه وجود التخفيف فقط وعلى هذا كان

الانسب تقديم هذا الجزء لكنه اخره لكثرة لواحقه خلافا للفراء فانه يجوز

تركيب الضارب زيد اما لانه توهم ان حذف اللام التعريف انما هو بعد الاضافة

فحصل التخفيف بحذف التنوين بسبب الاضافة ثم عرف باللام واجاب الجمهور عنه

في شرحه بانه غير مسلم لان التعويل بتاخير اللام [illegible] التقدم حسا على الاضافة

[illegible]

الجان اي البعض من الفوق يستوي فيه الجمع والواحد والجان صفة

والمصادرة بما توقف الدليل على المدعى وبيان امتناع الضارب زيد والاضافة قوة قوله وانما ضعيف بعد الامتناع مثل الضارب زيد فقد استدل بالضعيف بالامتناع وهذا المصادرة ... الكلام

فقصد الكلام ان يستدل بذلك الى ضعيف بهذا التوجيه لانه خلاف الظاهر في العبارة   وجه آخر

اذا وقع العطف بوقع المعطوف عليه والمعطوف عليه موقع المعطوف لا يصح المعنى لان المعطوف جنسه بلام التعريف والمعطوف ليس كذلك والله اعلم

آخر قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في العبارة قد يتحمل في شيء معطوفا ما لا يتحمل في غير المعطوف فاحفظ الاكبر

والتفسير اذا وقع بين المذكر والمؤنث بما يذكر تذكيره وتانيثه لما ان ... وقع كذلك واختير تذكيره للدلالة كبير ... هندى

... لا يلزم المعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة كما في رب شاة وسخلتها فان السخلة بحكم السخلة في حيث تجرها ... الاضافة ... حيث يجرها الى اللام في حكم في الواهب المائة الهجان وعبدها بالعطف ... بالافتاء الواهب ... به في العطف كما جاز رب شاة وسخلتها ولم يجز رب سخلتها بالاقاء رب ... سخلتها ... العطف

قوله ولا يخفى ان فيه شوب مصادرة على المط لان اثبات المط موقوف على ابطال دليل الخصم وابطاله موقوف على اثبات المط محف قوله انما قال شوب مصادرة ولم يقل مصادرة على المطلوب لان قوله الضارب زيد مقارب لقوله الواهب عبدها لا عينه حتى يلزم ان يقع المدعى جزء الدليل فيكون مصادرة على المطلوب ...

في شرحه بانه غير ... لان القول بتاخير اللام ... التقدم حسبما للاضافة

الاضافة مجردة عما هي مخالفة للظاهر والقائل ... في شعر الاعشى من قوله الواهب

المائة الهجان فان قوله وعبدها بالجر معطوف على المائة فصار المعنى باعتبار

العطف الواهب عبدها فهو من باب الضارب زيد فلهذا لا يمتنع ذلك في البيت اتى به

بعض البلغاء لا يمتنع بهذا فاجاب المصنف عنه بقوله وضعيف الواهب

المائة الهجان وعبدها يعني بهذا القول ضعيف لا يجوز في الفصاحة حيث

يستدل به لما عرفت من امتناع مثل الضارب زيد لعدم الفائدة في

الاضافة ولا يخفى ان فيه شوب مصادرة على المطلوب اللهم الا ان يقال

المراد به انه ضعيف في الاستدلال به اذ لا نص فيه على الجر فانه يحتمل النصب حملا

على المحل او على انه مفعول معه او لانه قد يحتمل في المعطوف ما لا يحتمل في المعطوف

عليه كما في رب شاة وسخلتها حيث جاز هذا التركيب ولم يجز رب سخلتها

بادخال رب على سخلتها بدون العطف والبيت بتمامه الواهب المائة

الهجان وعبدها عوذا تزجي خلفها اطفالها اي يعطي واهب المائة

الهجان اي البيض من النوق يستوي فيه الجمع والواحد والهجان صفة

للمائة او بدل عنها او من قبيل اشتغال الناقة كما هو مذهب الكوفيين وعبدها
اي راعيها تشبيها بالعبد للنيابة نحو فدرتها او جمعها صفة باضافة لادنى
ملابسة عوذا بالذال المعجمة جمع عائذ اي حديثات النتاج حال من المائة
يزجي بالزاي المعجمة والجيم على صيغة المعلوم المذكر يسوق وفاعله ضمير العبد
واطفالها منصوب على المفعولية او على صيغة المجهول المؤنث واطفالها مرفوع على انه
مفعول ما لم يسم فاعله وحقيقة الامر لا ينكشف الا بعد معرفة حركة حرف الروي
من القصيدة وحاله فانه قياس على الضارب الرجل والضاربك فاجاب المصنف عنه
بقوله وانما جاز الضارب الرجل يعني كان القياس عدم جوازه لانتفاء التخفيف
لزوال التنوين باللام لكنه جاز حملا على الوجه المختار في الحسن الوجه وهو جر
الوجه بالاضافة وفيه وجهان اخران رفعه على الفاعلية ونصبه على التشبيه
بالمفعولية ووجه الحمل اشتراكهما في كون المضاف صفة والمضاف اليه جنسا
معرفا باللام وهذا الاشتراك مفقود بين الضارب زيد والحسن الوجه فقياسه
عليه قياس مع الفارق والضاربك يعني انما جاز الضاربك تمام القياس

التباعد عن جوازه كما عرفت وكذا شبهه وهو الضاربي والضاربه وغيرهما
فيمن قال اي في قول من قال يعني سيبويه ومتابعيه انه اي الضارب في الضاربك
مضاف هو دون من قال انه غير مضاف والكاف منصوب المحل على المفعولية والنون
محذوف لاتصال الضمير لا للاضافة فانه لا يحتاج في جوازه الى حمل حملا على
ضاربك فالحد فاعل المفعولية النعت المعلل به عني جاز وبيانه انهم لما وضعوا اسماء
الفاعلين او المفعولين مجردة من اللام بمنزلتها وكانت مضمرات متصلة لم يتوا
الا مضافة ولم ينظروا الى تحقق تخفيف فقالوا ضاربك انه لم يحصل التخفيف في ضاربك
بالاضافة بل بنفس اتصال الضمير ثم لما لم يعتبروا التخفيف في ضاربك وجوزوه
بدونه حملوا الضاربك عليه لانهما من باب واحد حيث كان كل واحد منهما اسما
فاعلا مضافا الى مضمر متصل محذوفا تنوينه قبل الاضافة لا للاضافة ولم
يحملوا الضارب زيد عليه لانهما ليسا من باب واحد والدليل على ان سقوط التنوين في
ضاربك لاتصال الضمير لا للاضافة انها لو سقطت للاضافة لكان
ينبغي ان يتصور ذلك اولا على وجه يكون الضمير منصوبا بالمفعولية ثم يضاف

ويقال ضاربك كما يقال ضارب زيداً ثم يضاف ويقال ضارب زيد فلم يجوز
ضاربك فعلم انها سقطت لاتصال الضمير لا للاضافة ولقائل ان يقول لم لا
يجوز ان يكون اصل ضاربك ضارب ايك المنفصل بالتنوين ثم لما اضيف حذف تنوينه
وصار الضمير المنفصل متصلا فصار ضاربك وحصل التخفيف جداً ثم حمل الضارب
عليه لانهما من باب واحد حيث كان كل منهما اسماً فاعلاً مضافاً الى مضمر متصل
من غير اعتبار حذف تنوينهما قبل الاضافة لا للاضافة ولم يحمل الضارب
زيد عليه لانهما ليسا من باب واحد وعلم انه حمل قوله وضعف الواهب المائة
الهجان وعبدها وقوله الضارب الرجل والضاربك حملا على نظيرهما على الاجرية
عن استدلال الفراء على جواز الضارب زيد على جانب النقص على موافقة بعض الشارحين
ولكنه تحمل كل واحد منهما اشارة الى مسئلة على حدتها مناسبة للحكم بامتناع
الضارب زيد فمعنى قوله وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها انه ضعيف
عطف المجرد من اللام على المحلى المضاف اليه صفة مقصودة باللام لانه في قوة
العطف بمثل الضارب زيد كما عرفت وانما لم يحكم عليه بالامتناع

قوله ويندفع ما فيه اي في قوله وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها فافهم

بل بالضعف لانه قد يتحمل في المعطوف ما لا يتحمل في المعطوف عليه ويندفع ما
فيه من توهم شائبة المصادرة على المطلوب على التقدير الاول وارجاع كل
من الصورتين الاخيرتين الى ظاهره ويتضمن الرد على الفراء في استدلاله
بهما ولا يضاف موصوف الى صفته لانه مع تمام المعنى المفاد بالتركيب الوصفي بحاله
لان الكل من نتيجة التركيب الوصفي للاضافة في معنى ان لا يقوم احدهما مقام الاخر
ولهذا المعنى بعينه لا يضاف صفة الى موصوفها فلا يقال مسجد الجامع بمعنى
المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد خلافاً للكوفيين فانهم يجوزون مسجد
الجامع عندهم بمعنى المسجد الجامع وجرد قطيفة بمعنى قطيفة جرد من غير فرق
ويرد على الكوفيين الاولين هو قولهم لا يضاف موصوف الى صفة مثل مسجد
الجامع وجانب الغربي وصلاة الاولى وبقلة الحمقاء فان كل واحد من
هذه التراكيب اضيف موصوف الى صفته فان الجامع صفة المسجد والغربي
صفة الجانب والاولى صفة الصلاة والحمقاء صفة البقلة وقد
اضيف اليها موصوفاتها واجيب عنه بان مثل هذه التراكيب متأول في الجامع

مثاله مسجد الجامع وذلك يحتمل معنيين احدهما ان يكون الوقت مقدرا
في نظم الكلام ويكون المسجد مضافا اليه والجامع صفة للوقت فيندفع الايراد
بوجهين فان الجامع ليس مضافا اليه ولا صفة للمضاف وثانيهما ان يكون
الوقت كذلك والجامع قائم مقامه منطويا عليه فيكون بمنزلة الصفات الثانية
فيضاف المسجد اليه فيندفع الايراد بوجه واحد وهو ان الجامع ليس صفة للمضاف
وعلى هذا القياس صلاة الاولى وبقلة الحمقاء مثاله بصلاة الساعة الاولى و
الحبة الحمقاء على الاحتمالين المذكورين لكن هذا التأويل لا يتمشى في جانب
الغربي فانه لا شك ان المقصود توصيف الجانب بالغربية لا توصيف
مكان هو جانبه بها لانه ليس هناك مكانان جزئي وكلي فالمكان الذي اضيف
اليه الجانب هو جزء والاضافة بيانية والمكان الذي اعتبر الجانب بالنسبة اليه هو
الكل فالمعنى مستقيم ذكره على القاعدة الثانية وهو قوله ولا صفة الى موصوفها
مثل جرد قطيفة واخلاق ثياب فان اصلها قطيفة جرد وثياب اخلاق
قدمت الصفة على الموصوف واضيف اليه واجيب بانه متأول بانهم حذفوا قطيفة

قطيفة من قولهم قطيفة جرد حتى صار كانه اسم غير موصوف صفة فلما
قصد والتخصيص لكونه صالحا لان يكون قطيفة وغيرها مثل خاتم في كونه صالحا
لان يكون فضة وغيرها اضافوه الى جنس الذي يتخصص به كما اضافوا خاتما الى
فضة فليس اضافته اليه من حيث انه صفة بل من حيث انه جنس مبهم
اضيف اليه ليتخصص بها وعلى هذا القياس اخلاق ثياب ولا يضاف اسم
مماثل اي مشابه للمضاف اليه في العموم والخصوص الى ذلك المضاف اليه
سواء كانا مترادفين كليث واسد في الاعيان والحبس والمنع في المعاني
والحاجة وغيرها او متساويين بالذات وان تباينا في المفهوم كالانسان والناطق
لعدم الفائدة في ذكر المضاف اليه فانك اذا قلت رايت ليث الاسد لا يفيد الا ما يفيد
رايت ليثا بدون ذكره واضافة ليث اليه فيكون ذكر الاسد واضافة
الليث اليه لغوا لا فائدة فيه اصلا بخلاف اضافة العام الى الخاص في مثل كل الدراهم
وعين الشيء فانه اي المضاف فيهما يختص اي يصير خاصا بالنسبة الى اضافته الى
المضاف اليه ولا يبقى على عمومه فتكون الافادة للاضافة تعريف او التخصيص واعلم انه

عن الشيء اذا كان اللام فيه للعهد ظاهرة وما اذا كان للجنس ففيها فقد ورد
على قولهم ولا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه في العموم والخصوص قولهم سعيد كرز
ونحوه فان سعيد او كرز اسمان لمسمى واحد كليث واسد مع انه اضيف احدهما الى
الآخر فاجيب بانه متأول بان يجعل الاول بمعنى المدلول والآخر بمعنى اللفظ فانك
اذا قلت جاءني سعيد كرز فكأنك قلت جاءني مدلول هذا اللفظ ولم يقولوا كرز
سعيد لان قصدهم بالاضافة التوضيح واللقب اوضح من الاسم غالبا او لانه
اضيف الاسم الصحيح وهو ما ليس في آخره حرف علة والملحق به
وهو ما في آخره واو وياء ما قبلها ساكن وانما كان ملحقا بالصحيح لان حرف
العلة بعد السكون لا يثقل عليها الحركة لمعارضة خفة السكون ثقلها بعد السكون
في الوقف بعد استراحة اللسان ولا يثقل عليها الحركة بعد السكون يعني في الابتداء
كذا بعد السكون الى ياء المتكلم كسر آخره للتناسب مثل غلامي ودلوي في الصحيح
وظبيي ودلوي في الملحق به والياء مفتوحة وساكنة وقد اختلف في ان ايهما
الاصل والصحيح انه الفتح فالاصل في كلمة هي على حرف واحد ~~هو الحركة~~

هو الحركة لئلا يلزم الابتداء بالساكن حقيقة او حكما والاصل فيها بني على حركة
الفتح والسكون انما هو عارض للتخفيف فان كان آخره اي آخر الاسم المضاف الى
ياء المتكلم الفا تثبت اي الالف على اللغة الفصيحة لعدم موجب الانقلاب نحو عصاي
ورحاي وهذيل وهي قبيلة من العرب تقلبها اي الالف حال كونها لغير التثنية ياء
لمناسبة ياء المتكلم وتدغم في الياء مثل عصيّ ورحيّ ولا تقلب الف التثنية كغلاماي
لالتباس المرفوع بغيره بسبب القلب فان كان آخره اي آخر الاسم المضاف
الى ياء المتكلم ياء ادغمت في ياء المتكلم لاجتماع المثلين فيما هو كالكلمة الواحدة
مثل ما اذا اضيف الى ياء المتكلم مسلمي وسقط النون للاضافة وادغم الياء
في الياء فصار مسلميّ وان كان آخره واوا قلبت الواو ياء لاجتماع الواو
والياء والاول منهما ساكنة مثل مسلمون اذا اضيف الى ياء المتكلم قلبت واوه
ياء وادغمت الياء في الياء وكسر ما قبلها لانها لما انقلبت ياء ساكنة توجب
تغيير الضمة قبلها تغيرها فحركت بالحركة المناسبة لها فقيل مسلميّ وان كانت قبل الياء
او الواو فتحة يبقى ما قبلها مفتوحا كما تقول في مصطفيي ومصطفون مصطفيّ

وفتحت الياء لا لاجل ياء المتكلم في الحشو بشرط للكسر اى للزوم لتعذر
الكسر ان لم تتحرك واختير الفتح لخفته واما الاسماء الستة التي لا تجب
عنها مضافة الى غير ياء المتكلم فاخي وابي اى فالحال في نحو اخ واب منها اذا
اضيف الى ياء المتكلم ان يقال اخي وابي مثل يدي ودمي بلا رد المحذوف
لجعله نسيا وأجاز المبرد فيهما اخي وابي برد لام الفعل فيهما في
الواو وجعلها ياء وادغام الياء في الياء وتمسك في ذلك بقول الشاعر وابي مالك
ذو المجاز بدار اذ علم لا تقاربهما لفظا ومعنى واجيب عنه بانه جمع
صحيح بان ذلك خلاف القياس واستعمال الفصحاء مع انه يحتمل ان يكون الجمع
اى ابين جمع اب فاصله ابين سقطت النون بالاضافة جمعت ياءان
وادغمت الاولى في الثانية فصار ابي وقد جاء جمعه هكذا في قول الشاعر
فلما تبين اصواتنا بكين وفديننا بالابينا اى لما سمعن وعلمن اصواتنا
بكين وقلن لنا اباءنا فداكم وتعود له اى المرأة فانه لا ممتنع اضافة
الحكم المذكور في نفي بلا رد المحذوف عند الاضافة الى ياء المتكلم انما فصلها عن اخي وابي لانه لم يعلم

قوله قدر احلك ذا المجاز وقد ارى ... اى وابي ما لك ذو المجاز بدار

[illegible]

١٣٦

فيهما

لم ينقل عن المبرد فيهما اى شى كالذي نقل في ذهب الجمهور ورد ان نقل عنه بعضهم
ذلك اطلاقه في الاسماء الاربعة ويقال في فم حال اضافته الى ياء المتكلم
فيّ بالرد والقلب والادغام في الاكثر اى اكثر موارد استعماله ثم في
بعضها ابقاء للميم المعوض من الواو عند قطعه عن الاضافة واذا قطعت
هذه الاسماء اى عن الاضافة قيل اخ واب وحم وهن وفم بالحركات
الثلاث ولكن فتح الفاء مع افصح منهما اى من الضم والكسر وجاء حم مثل يد
فيقال هذا حم وحمك ورأيت حما وحماك ومررت بحم وحمك ومثل خبء بالهمزة وحمك
فيقال هذا حمء وحمؤك ورأيت حمأ وحمأك ومررت بحمء وحمئك
او حمك ومثل دلو بالواو فيقال هذا حمو وحموك ورأيت حموا وحموك
ومررت بحمو وحموك ومثل عصا بالالف فيقال هذا حما وحماك ورأيت
حما وحماك ومررت بحما وحماك مطلقا اى جاز حم في مثل هذه الاسماء الاربعة
مطلقا غير مقيد بحال الافراد والاضافة بل يجيء هذه الوجوه فيه في كل من
حالتي الافراد والاضافة وجاء هن مثل يد مطلقا اى في الاضافة ولا فراد

ويقال هذا ابني ورأيت ابني ومررت بابني وهذا ابنك ورأيت ابنك
ومررت بابنك وذو ولا يضاف الى مضمر لانه وضع وصلة الى الوصف
باسماء الاجناس والمضمر ليس باسم جنس وقد اضيف اليه على سبيل الشذوذ
كقول الشاعر انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ولو قيل لا يضاف الى
غير اسم الجنس لكان اشمل وكانه خص المضمر بالذكر لانه كان لبعض تلك
الاسماء حكم خاص عند اضافته الى ياء المتكلم فبين اضافته الى المضمر مطلقا
نفيا لاختصاصه بحكم باعتبار اضافته اليه لا يقطع اي ذو عن الاضافة
لان جعله وصلة للوصف باسماء الاجناس باضافته اليها التوابع
جمع تابع منقولا عن الوصفية الى الاسمية ولذا لم يجمع على فواعل كالكاهل
على الكواهل والمراد بها توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التي هي من اقسام
الاسم فلا يتحقق صدقها على توابع الفعل نحو ان ضرب ضرب زيد لعدم كونهما من
افراد المحدود كل ثان اي متأخر لوحظ مع سابقه كائن في المرتبة الثانية
منه فدخل فيه الثاني والثالث فصاعدا باعراب سابقه اي جنس الاعراب

الاعراب سابقه بحيث يكون اعرابه من جنس اعراب سابقه ثابت لكل منهما من
جهة واحدة شخصية مثل جاءني زيد العالم فان العالم اذا لوحظ مع
زيد كان في المرتبة الثانية منه واعرابه من جنس اعرابه وهو الرفع وانه
في كل منهما ناش من جهة واحدة شخصية هي فاعلية زيد العالم
لان المجيء المنسوب الى زيد في قصد المتكلم منسوب اليه مع تابعه لا اليه مطلقا
فقوله كل ثان يشتمل التوابع كلها وخبر المبتدأ وخبر كان وان
واخواتهما وثاني مفعولي ظننت واعطيت وبقوله باعراب سابقه
يخرج الكل الا خبر المبتدأ وثاني مفعولي ظننت واعطيت وبقوله من جهة
واحدة يخرج هذه الاشياء لان العامل في المبتدأ والخبر وان كان هو
الابتداء اعني التجرد عن العوامل اللفظية للاسناد لكن هو يقتضي من
حيث انه يقتضي مسندا اليه يكون عاملا في المبتدأ ومن حيث انه يقتضي
مسندا يكون عاملا في الخبر فليس ارتفاعهما من جهة واحدة وكذا
ظننت من حيث انه يقتضي مظنونا فيه ومظنونا عمل في مفعوليه فليس انتصابهما

ويقال هذا ابني ورأيت ابني ومررت بابني وهذا ابنك ورأيت ابنك
ومررت بابنك وفي ذو لا يضاف الى المضمر لانه وضع وصلة الى الوصف
باسماء الاجناس والمضمر ليس باسم جنس وقد اضيف اليه على سبيل الشذوذ
كقول الشاعر انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ولو قيل لا يضاف الى
غير اسم الجنس لكان اشمل وكانه خص المضمر بالذكر لانه كان لبعض تلك
الاسماء حكم خاص عند اضافتها الى ياء المتكلم فبين اضافتها الى المضمر مطلقا
نفيا لاختصاصها بحكم باعتبار اضافتها اليه لا يقطع اي ذو عن الاضافة
لانه جعل وصلة الى الوصف باسماء الاجناس باضافته اليها التوابع وهي
جمع تابع منقول عن الوصفية الى الاسمية ولذلك جمع على فواعل كالكاهل
على الكواهل والمراد بها توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التي هي من اقسام
الاسم فلا ينتقض حدها بالتأكيد في نحو ان ان زيدا ضرب ضرب زيد لعدم كونهما من
افراد المحدود كل ثان اي متأخر لوحظ مع سابقه كان في المرتبة الثانية
منه فدخل فيه التابع الثاني والثالث فصاعدا باعراب سابقه اي بجنس اعراب

لان المجيء المنسوب الى زيد في قولهم جاءني زيد منسوب اليه مع تابعه
فيتناول كلها اي يشمل التوابع كلها وخبر المبتدأ وخبر كان وان
واخواتها وثاني مفعولي ظننت واعطيت وقوله باعراب السابقة
يخرج الكل الا خبر المبتدأ وثاني مفعولي ظننت واعطيت وقوله من جهة
واحدة يخرج هذه الاشياء لان العامل في المبتدأ والخبر وان كان هو
الابتداء اعني التجرد عن العوامل اللفظية للاسناد لكن هذا المعنى من
حيث انه يقتضي مسندا اليه صار عاملا في المبتدأ ومن حيث انه يقتضي
مسندا صار عاملا في الخبر فلم يرتفعا من جهة واحدة وكذا
ظننت من حيث انه يقتضي مظنونا فيه ومظنونا عمل في مفعوليه وفي ثانيهما

ويقال هذان ابنى ورايت ابنى ومررت بابنى وهذا ابنك ورايت ابنك

ومررت بابنك ونحوه ولا يضاف الى مضمر لانه وضع وصلة الى الوصف

باسماء الاجناس والضمير ليس باسم جنس وقد اضيف اليه على سبيل الشذوذ

كقول الشاعر انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ولو قيل لا يضاف الى

غير اسم الجنس لكان اشمل وكانه خص المضمر بالذكر لانه كان لبعض تلك

الاسماء حكم خاص عند اضافته الى ياء المتكلم فينبغى اضافته الى المضمر مطلقا

نفيا لاختصاصه بحكم باعتبار اضافته اليه لا يتعلق اى ذو عن الاضافة

لان جعله وصلة الى اسماء الاجناس باضافته اليها التوابع وهو

جمع تابع [illegible] عن الصفة كالسمية والتوابع [illegible] كل ثان

على الكلمة المراد بها التوابع [illegible] والمجرور [illegible] من اقسام

الاسم فلا يتعقل [illegible] ان [illegible]

اعرابه [illegible] كل ثان اى متاخر [illegible] سابقة كان فى المرتبة ثانية

[illegible] فيه التابع الثانى والثالث فصاعدا [illegible] باعراب سابقة اى كتب الاعراب

١٣٧

[illegible]

فقوله كل ثان يشتمل التوابع كلها وخبر المبتدأ وخبر كان واخواتها

واخواتها وثانى مفعولى ظننت واعطيت وقوله باعراب السابقة

يخرج الكل الا خبر المبتدا وثانى مفعولى ظننت واعطيت وقوله من جهة

واحدة يخرج هذه الاشياء لان العامل فى المبتدا والخبر وان كان هو

الابتداء اعنى التجريد عن العوامل اللفظية للاسناد ولكن هذا المعنى من

حيث انه يقتضى مسندا اليه صار عاملا فى المبتدا ومن حيث انه يقتضى

مسندا صار عاملا فى الخبر فلم يرتفعهما من جهة واحدة وكذا

ظننت من حيث انه يقتضى مظنونا فيه ومظنونا [illegible] منصوبه [illegible] نصبهما

من جهة واحدة وكذا العطف من حيث انه يقتضي اتحاد معطوفيه في العامل

منوية فليست نسبتهما من جهة واحدة واعلم ان الاعراب المعتبر في هذا التعريف

بالنسبة الى الافراد والتركيب اعم من ان يكون لفظيا او تقديريا او محليا

حقيقة او حكما فلا يرد مثل قولك يا هؤلاء الرجال ويا زيد العاقل ولا رجل ظريف

ثم ان لفظة كل هاهنا ليست في موقعها لان التعريف انما يكون للجنس

لا للافراد وبالافراد فالحد والحقيقة التابعية والحدود كل منهما ان

باعتبار سابق من جهة واحدة لكنه لما دخل عليه كل افاد صدق الحد على المحدود

على كل افراد المحدود فيكون مانعا ولفظ الجميع الحدود فيها العدم فلو غيره فلم

جامعا لجميع افراده فهو جامع لكونه جامعا لجميع افراد المنصوص عليه

النعت تابع جنس شامل للتوابع كلها وقوله يدل على معنى في متبوعه اي يدل

بهيئة تركيبية مع متبوعه على حصول معنى في متبوعه مطلق الدلالة مطلقة غير

مقيدة بخصوصية مادة من المواد احتراز عن سائر التوابع ولا يرد عليه

البدل في مثل قولك اعجبني زيد علمه او المعطوف في مثل قولك اعجبني زيد وعلمه

وعلى التأكيد في مثل قولك جاءني القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول

في القوم فان دلالة التوابع في هذه الامثلة على حصول معنى في المتبوع انما هي

بخصوص موادها فلو جردت عن هذه المواد كما يقال اعجبني زيد غلامه

او اعجبني زيد وغلامه او جاءني زيد نفسه لا تجد لها دلالة على معنى في متبوعاتها

بخلاف الصفة فان الهيئة التركيبية بين الصفة والموصوف تدل

على حصول معنى في متبوعها في اي مادة كانت وفائدته اي فائدة

النعت غالبا تخصيص في النكرة كرجل عالم وتوضيح في المعرفة كزيد الظريف

وقد يكون لمجرد الثناء من غير قصد تخصيص وتوضيح نحو بسم الله الرحمن الرحيم او لمجرد الذم

نحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم او لمجرد التأكيد مثل نفخة واحدة اذ الوحدة

تفهم من التاء في نفخة فاكدت بالواحدة ولما كان غالب موارد الصفة من

المشتقات توهم كثير من النحاة ان الاشتقاق شرط في النعت

صحة فاولوا غير المشتق بالمشتق ولم يكن هذا مرضيا للمصنف قال

ولا فصل اي لا فرق بين ان يكون النعت مشتقا او غيره في صحة وقوعه نعتا

اذا كان وصفا اي وضعها غير ان يستعمل لغرض الدلالة على المعنى المتحقق
في المتبوع عموما اي في جميع الاستعمالات مثل تميمي وذي مال فان التميمي يدل
دائما على ان كذا منسوب الى قبيلة بني تميم وذي مال يدل دائما على ان ذكر ما
صاحب مال او خصوصا اي في بعض الاستعمالات مالا يدل في بعض المواضع
على صفة المعنى لذات ما دون بكر زيد ان عمرو يقع نعتا في بعضها لا يدل
على ذلك في لا يصح جعله نعتا كمررت برجل اي رجل اي كامل في الرجولية
فاي رجل باعتبار دلالته في مثل هذا التركيب على الكمال في الرجولية يصح ان يقع
نعتا فمثلا اي رجل عندك لا يدل على هذا المعنى فلا يصح ان يقع نعتا ومثل
مررت بهذا الرجل فان هذا يدل على ذات مبهمة والرجل على ذات معينة وخصوصية
الذات المعينة بمنزلة معنى حاصل في الذات المبهمة فهذا اصح ان يقع الرجل
صفة لهذا في هذا الموضع الا في الاخرى التي لا يدل على هذا المعنى فلا يصح ان يقع صفة لهذا
وذهب بعضهم الى ان الرجل بدل من اسم الاشارة وبعضهم الى انه عطف
بيان ومثل مررت بزيد هذا اي زيد المشار اليه فهذا في هذا الموضع يدل

على معنى حاصل في ذات زيد فيوقع صفة له وفي بعض المواضع الاخر التي
لا يدل على هذا المعنى لا يصح ان يقع صفة له وتوصف النكرة لا المعرفة
بالجملة الخبرية التي هي في حكم النكرة لان الدلالة على معنى في متبوعه كما
توجد في المفرد كذلك توجد في الجملة الخبرية وانما قيد الجملة بالخبرية لان
الانشائية لا تقع صفة الا بتأويل بعيد كما اذا اولت جاءني رجل اضربه
اي مقول في حقه اضربه اي المستحق لان يؤمر بضربه ويلزم فيها الضمير الراجع
الى تلك النكرة للربط نحو جاءني رجل ابوه قائم واذا لم يكن فيها الضمير الراجع
يكون اجنبية بالنسبة الى الموصوف فلا يصح ان يقع صفة له مثل جاءني رجل
زيد عالم ويتوصف بحال الموصوف اي بحال قائم به نحو مررت برجل حسن
اي حال الحسن حال وصفه وبحال متعلقه اي متعلق الموصوف
يعني بصفة اعتبرت في حقه كصاحب متعلقه نحو مررت برجل حسن غلامه
اذ كون الرجل حسن الغلام معنى فيه لانه كان اعتبار فالاول اي النعت
بحال الموصوف يتبعه اي الموصوف في عشرة امور يوجد منها في كل تركيب

أربعة من عشرة: الرفع والنصب والجر، أو التعريف والتنكير، والإفراد والتثنية
والجمع والتذكير والتأنيث، إلا إذا كان صفة يستوي فيه المذكر والمؤنث
كفعول بمعنى فاعل نحو رجل صبور وامرأة صبور، وفعيل بمعنى مفعول كرجل جريح وامرأة
جريح، أو كان صفة مؤنثة بلا علامة كعلّامة، والثاني أي النعت بحال
متعلق الموصوف يتبعه في الخمسة الأول، وهي الرفع والنصب والجر والتعريف والتنكير
ويوجد منها في كل تركيب اثنان، وما بقي من تلك الأمور العشرة وهي الخمسة
في الإفراد والتثنية والجمع والتأنيث والتذكير كالفعل، أي يعتبر فيه بالنظر
إلى فاعله، فإن كان مفردا أو مثنى أو مجموعا أفرد كما يفرد الفعل، وإن كان
مذكرا أو مؤنثا حقيقيا بلا فصل طابقه وجوبا كما يطابق الفعل فاعله في
التذكير والتأنيث، وإن كان فاعله مؤنثا غير حقيقي أو حقيقيا منفصلا
يذكر ويؤنث جوازا، نحو مررت برجل قائم غلامه، وبرجلين قائم غلاماهما
مثل يقعد غلاماهما، وبرجال قائم غلمانهم مثل يقعد غلمانهم، وبامرأة
قائم أبوها مثل يقوم أبوها، وبدار قائمة جاريته مثل تقوم جاريته، وبرجل محمود أمه

أو تقوم

دار، أو قائم أو قائمة في الدار جاريته، مثل يقوم في الدار جاريته. فإن قلت إذا
نزلت صفة المفرد منزلة الفعل، وهو الوصف بحال الموصوف أيضا في الخمسة الباقية
كالفعل، لأن فاعله الضمير المستتر فيه الراجع إلى موصوفه، والفعل إذا أسند إلى الضمير
يلحقه الألف في التثنية والواو في جمع المذكر العاقل والنون في جمع المؤنث، ويؤنث
في الواحد المؤنث، ولذلك تقول برجل ضارب وبرجلين ضاربين وبرجال ضاربين
وبامرأة ضاربة وبامرأتين ضاربتين وبنسوة ضاربات، كما تقول في الفعل يضرب
ويضربان ويضربون وتضرب وتضربان ويضربن، فلم خصت الثاني بهذا الحكم
قلت الغرض الأصلي في هذا المقام بيان نسبة الوصفين إلى الموصوف بالتبعية
وعدمها، ولما كان الوصف الأول يتبعه في الأمور العشرة وكان لا يجري جريه
فنبه للنعت الأول في البواقي عن هذه التبعية كما وقعت التبعية فيها بحكم
التبعية، فإنه غير منفك عنها بحيث يلاحظ عدم تبعيته لكونه كالفعل بالنسبة
إلى الظاهر ليتبين حاله عند عدم التبعية، ومن ثمة أي ومن أجل كون الوصف
الوصف الثاني في البواقي كالفعل حسن قام رجل قاعد غلمانه كما حسن يقعد

يتعدد غلمانه وحسن ايضا قام غلمانه لان الفاعل قوت عليه التعدد كما
يتعدد فعله وضعف قام رجل قاعدون غلمانه لانه بمنزلة يتعدون
غلمانه ولحاق علامة التثنية والجمع في الفعل المسند الى الظاهر بها ضعيف ولكونه
من غير حسن لا ضعيف قعود غلمانه وان كان قعود جمعا ايضا كقاعدون لانه اذا
كسرت الاسم الجمع خرج لفظا من موازنة الفعل ومناسبته لان الفعل
لا يكسر فلم يكن قعود غلمانه مثل يقعدون غلمانه الذي اجتمع فيه فاعلان في لفظ
الا ان يجمع الواو من كسمة الى فيه او يجعل الظاهر بدلا من المضمر او يجعل الفعل
خبرا مقدما على المبتدأ والمضمر لا يوصف لان ضمير المتكلم والمخاطب اعرف المعارف
واوضحها فلا حاجة لها الى التوضيح وحمل عليهما ضمير الغائب في عدم الوصف
الموضح للوصف الماده في الذات وغيرها لاجراء الكتاب ولا يوصف به
لانه ليس في الضمير معنى الوصفية وهو الدلالة على قيام معنى بالذات لانه يدل على
الذات لا على قيام معنى بها وكانه لم يتعرض بعض النسخ قوله ولا يوصف به
ولهذا اعترض الشيخ الرضي وقال لم يذكر المصنف الضمير لانه تبين ذلك في قوله الموصوف

اخص او مساو اي الموصوف المعرفة لا النكرة لانه تخصص فيها بالتوصيف والمعلومية من
من الصفة يعني اعرف منها لان المقصود الاصلي في الصفة ايضا بكونه اكمل من الصفة في التعريف
او مساويا لها لانه لو لم يكن اكمل فيها اقل من ان يكون ادون منها والمتعلق عن
وعليه جمهور النحاة في اقتضيه الى اعرفها المضمر ثم الاعلام ثم اسم الاشارة ثم
المعرف باللام او الموصول فبينهما تساو ومن ثمه اي ومن اجل انه
الموصوف اخص او مساو لم يوصف ذو اللام الا بمثله اي ذو اللام الاخر
والموصول فانهما جميعا متماثلان لذي اللام لما عرفت بينهما من التساوي في التعريف
كما في الرجل الفاضل والرجل الذي كان عندك او بالمضاف الى مثله اي مثل
المعرف باللام بلا واسطة كما في الرجل صاحب الفرس او بواسطة كما في الرجل
صاحب لجام الفرس لان تعريف المضاف مساو لتعريف المضاف اليه او
انقص منه على الخلاف الذي بين سيبويه وغيره بخلاف سائر المعارف
فانها اخص من ذي اللام فلو وقع اخص نعتا للغير اخص فهو محمول على البدل
عند صاحب المذهب وانما التزم وصف باب هذا اي وصف باب اسم الاشارة

بذي اللام مثل مررت بهذا الرجل مع ان القياس يقتضي جواز وصفه بذي اللام والموصول
والمضاف لاتحادها في الابهام الواقع في هذا الباب لكن لما كان الوضع المقتضي لبيان الجنس
فاذا اريد رفعه لا يتصور بمثله للابهام ولا يليق بالمضاف المكتسب التعريف من
المضاف اليه لانه كالاستعارة من المستعير والسائل من المحتاج لغيره
فتعين ذو اللام لتعينه من نفسه وحمل الموصول عليه لانه حينئذ مثل ذي اللام
مثل جاءني هذا الذي مررت بهذا الذي كرم اي الكريم ومن ثمة اي من اجل ان التزام
وصف باب هذا بذي اللام لرفع الابهام ببيانه اي الجنس ضعف مررت بهذا الابيض
لانه لا يتبين به جنس المبهم لان الابيض عام لا يختص بجنس دون جنس
وحسن مررت بهذا العالم لانه يتبين به ان المشار اليه انسان
بل رجل العطف يعني المعطوف بالحرف تابع مقصود اي قصد نسبة الحكم
شيء او نسبته اليه بالنسبة الواقعة في الكلام فقوله بالنسبة متعلق
بالقصد المفهوم من المقصود مع متبوعه اي كما يكون هو مقصودا بتلك النسبة
يكون متبوعه ايضا مقصودا بها نحو قام زيد وعمرو فعمرو تابع لانه معطوف على زيد

نحو جاءني زيد وعمرو قصد نسبة المجيء اليه بنسبة المجيء الواقعة في الكلام وكما ان نسبة المجيء
اليه مقصودة كذلك نسبته الى زيد الذي هو متبوعه ايضا مقصودة فخرج بقوله مقصود بالنسبة
مقصود بالنسبة التوابع غير البدل من التوابع لانها غير مقصودة
بالنسبة بل المقصود متبوعاتها وخرج بقوله مع متبوعه احترازا عن البدل لان المقصود
دون متبوعه فيه وخرج بقوله يتوسط بينه وبين متبوعه المعطوف بلا وبل ولكن وام واما
واو لان المقصود بالنسبة احد الامرين من التابع والمتبوع لا كلاهما
واجيب بان المراد بكون المتبوع مقصودا بالنسبة ان لا يذكر لتوطئة ذكر
التابع وبكون التابع مقصودا بالنسبة ان لا يكون كالجزء على المتبوع من غير
استقلال به وكل ذلك ان المعطوف والمعطوف عليه بتلك الحروف الستة
مقصودان بالنسبة مع انه المعنى ولما تم الحد بما ذكر جعل ما وقع زائدا فيه
لزيادة التوضيح نحو يتوسط بينه اي بين ذلك التابع وبين متبوعه
احد اي حرف من الحروف وسيأتي تفصيلها في الحروف ان شاء الله تعالى
مثل قام زيد وعمرو او لم يكتف بقوله يتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف

العشرة لان الحروف قد يتوسط بين الصفات مثل جاءني زيد العالم
والشاعر والدبير فالصفة الداخلة عليها حرف العطف كالشاعر والدبير
لها جهتان احديهما كونها صفة لزيد تابعة له بتبعية المعطوف عليه
والاخرى كونها معطوفة على الصفة المتقدمة تابعة لها ومقيد وكما
هذه الصفة من جهتها الاولى انها تابع لانها صفة لزيد يتوسط
بينها وبين الصفة زيد حرف العطف لانه توسط حرف العطف بين
الشيئين لا يلزم ان يكون لعطف الثاني على الاول فلو
لم يكن قوله مقصودا بالتبعية متبوعه لدخل هذه الصفة من جهتها الاولى
في حد المعطوف وهي من هذه الجهة ليست معطوفا فلم يبق مانعا
وقيل قد جوز الزمخشري دخول الواو بين الموصوف والصفة لتأكيد الموصوف
اللصوق في مواضع عديدة من الكشاف وحكم المص في شرح
المفصل في مباحث الاستثناء ان قوله تعالى ولها منذرون في قوله
تعالى وما اهلكنا من قرية الا لها منذرون صفة لقرية فلو اكتفى بقوله

بخلاف ما يتوسطها لم يدخل فيه مثل هذه الصفة ونقل عن المص انه قال في
امالي الكافية ان مثل جاءني زيد العالم والعاقل مما يتوسط بينه وبين
متبوعه احد الحروف العشرة ولم يعطف بها التحقيق وانما هو باق على ما كان
عليه من الصفة وانما حسن دخول العاطف لنوع من الشبه بالمعطوف
لما بينهما من التغاير فلو صدق العطف كذلك لما قال في بعض الكتب
انه لم يعطف وقال بعضهم فيه نظر لان الحروف المتوسطة بينهما عاطفة
لدلالتها فيها على ما تدل عليه في غيرها من الجمع والترتيب وغير ذلك فجعلها
غير عاطفة في الصفات وعاطفة في غيرها ارتكاب امر بعيد من غير ضرورة
داعية اليه واذا عطف على المضمر المرفوع لا المنصوب والمجرور المتصل
بارزا كان او مستترا الا المنفصل اكد بمنفصل اولا ثم عطف عليه
وذلك لان المتصل المرفوع كالجزء مما اتصل به لفظا من حيث انه متصل
لا يجوز انفصاله ومعنى من حيث انه فاعل والفاعل كالجزء من الفعل فلو
عطف عليه بلا تاكيد كان كما لو عطف على بعض حروف الكلمة فاكد اولا بمنفصل لانه ينبه ... ان

الا ان ذلك المنفصل وان كان كالجزء منفصل من حيث الحقيقة بدليل جواز افراده
عما اتصل به فلما كان كذلك كان للمنفصل نوع استقلال ولا يجوز ان يكون العطف على هذا
التأكيد لان المعطوف في حكم المعطوف عليه فكان يلزم ان يكون هذا المعطوف ايضا
تأكيدا وهو غلط فان كان الضمير منفصلا مثل ما ضرب الا انت وزيد لم يحتج
كالجزء لفظا وكذا اذا كان منفصلا معنى نحو ضربتك وزيدا لم يكن كالجزء معنى
فلا حاجة فيهما الى التأكيد بالمنفصل مثل ضربت انا وزيد وزيد ضرب
هو وغلامه الا ان يفصل اي ترك التأكيد لانه قد طال الكلام بوجود الفصل
بين الضمير المتصل المرفوع المتصل وبين ما عطف عليه فيجوز تركه اي ترك
التأكيد لانه قد طال الكلام بوجود الفصل فيحسن الاختصار بترك التأكيد سواء
كان الفصل قبل حرف العطف نحو ضربت اليوم وزيد او بعده كقوله تعالى
ما اشركنا ولا آباؤنا فان المعطوف هو آباؤنا ولا زائدة بعد حرف العطف
لتأكيد النفي وانما قال يجوز تركه فانه قد يؤكد بالمنفصل مع الفصل كقوله تعالى
فكلكم انتم وآباؤكم الاقدمون [illegible]

ان التأكيد بالمنفصل هو الاولى ويجوزون العطف بلا تأكيد ولا فصل
لكن على قبح والكوفيون يجوزونه بلا قبح واذا عطف على الضمير المجرور اعيد
الخافض [illegible] كان اسما لان اتصال الضمير المجرور اشد من اتصال
الضمير المتصل المرفوع بفعله لان الفاعل ان لم يكن ضميرا منفصلا جاز
انفصاله والمجرور لا ينفصل عن جاره فلو جاز العطف عليه لكان
كالعطف على بعض حروف الكلمة وليس للمجرور ضمير منفصل كما يجيء في المرفوع
حتى يؤكد به اولا ثم يعطف عليه كما عمل في المرفوع المتصل وفي الاستحقاق
المرفوع له قدمه ولا يكتفى بالفصل الا ان الفصل لا تأثير له الا في جواز
ترك التأكيد بالمنفصل للاختصار وحيث لا يمكن التأكيد بالمنفصل
لعدمه لا يتصور له اثر فكيف يكتفى به فلم يبق الا اعادة العامل
الاول نحو مررت بك وبزيد والمال بيني وبين زيد والمعطوف هو المجرور
والعامل الاول مكرر وجره بالاول والثاني كالعدم معنى بدليل قولهم
بيني وبينك اذ بين لا يضاف الا الى المتعدد وقيل جره بالثاني كما في

الزائدة في كونها له ونحو الذي ذكرناه اعني لزوم اعادة الجار في حال
السعة الا في ضرورة الشعر مذهب البصريين ويجوز عندهم تركها اضطرارا وجاز
الكوفيون ترك الاعادة في حال السعة مستدلين بالاشعار فان قيل
كيف جاز تاكيد المتصل في نحو جاؤني كلهم والابدال منه في نحو اعجبتني
جمالك من غير شرط تقدم التاكيد بالمنفصل وجاز ايضا تاكيد الضمير
المجرور في نحو مررت بك نفسك والابدال منه نحو اعجبت بك جمالك من غير اعادة
الجار ولم يجز العطف في الاول الا بعد التاكيد بالمنفصل وفي الثاني
الا مع اعادة الجار قلنا التاكيد عين المؤكد والبدل في الاغلب اما
كل المتبوع او بعضه او متعلقه والغلط قليل نادر فهما ليسا اجنبيين من متبوعيهما
ولا منفصلين عنه لعدم تخلل فاصل بينهما وبين متبوعيهما فلا حاجة في
ربطهما الى متبوعيهما الى تحصيل مناسبة زائدة بخلاف العطف فان المعطوف
يغاير المعطوف عليه ويتخلل بينهما الحرف فلا بد فيه من تحصيل مناسبة
بينهما بتاكيد المتصل بالمنفصل في المرفوع وباعادة الجار في المجرور

١٣٦

المجرور لينجبر المتصل المرفوع من ضعف الاتصال ويناسب
المعطوف عليه بتاكيده بالمنفصل ويقوى مناسبة المجرور بانضمام
الجار اليه كما في المعطوف عليه والمعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجوز
له ويمتنع من الاحوال العارضة له نظرا الى ما قبله بشرط ان لا يكون له
ما يقتضيها مستغنيا في المعطوف وانما قلنا في الاحوال العارضة له
نظرا الى ما قبله احترازا عن الاحوال العارضة له من حيث نفسه كالاعراب
والبناء والتعريف والتنكير والافراد والتثنية والجمع فان المعطوف
فيها ليس في حكم المعطوف عليه وانما قلنا بشرط ان لا يكون ما يقتضيها
مستغنيا في المعطوف احترازا عن مثل قولنا يا رجل والحارث فان الحارث
معطوف على الرجل وليس في حكمه من حيث تجرده عن اللام فان ما به
يقتضي تجرده عن اللام هو اجتماع اللام وحرف النداء وهو مفقود
في المعطوف واما نحو رب شاة وسخلتها فيستقيم التنكير لقصد عدم
التعيين اي رب شاة وسخلة لها او محمول على نكارة التقدير او حملا على الشذوذ

الا ان شاة وسخلة كشاة وكذا المعطوف في حكم المعطوف عليه في اجراء الصفة له

بالنظر الى زيد وغيره ان كان المعطوف مثل المعطوف عليه فلذا اوجب بناء المعطوف

في يا زيد وعمرو ولم جر زيد بالنظر الى حرف النداء والى كونه مفردا معرفة في نحو

وعمرو مثل زيد في كونه مفردا معرفة واشتبه بناؤه في يا زيد وعبد الله فان عبد

الله ليس مثل زيد فان زيد مفرد معرفة وعبد الله مضاف ومن ثمة اي ومن اجل

ان المعطوف في حكم المعطوف عليه فيما يجوز ويمتنع لم يجز في نحو ما زيد بقائم

او قاعد ولا ذاهب عمرو الا الرفع في ذاهب لو نصب او خفض لكان معطوفا

على قائم فيكون خبرا عن زيد وهو يمتنع لخلوه عن الضمير الراجع في المعطوف عليه

الى المبتدا اي زيد فتعين الرفع على ان يكون خبرا مقدما للمبتدا وهو عمرو ويكون

من قبيل عطف الجملة على الجملة ولا مانع فيه ومما كان لقائل ان يقول

منع القاعدة منتقض بقولهم الذي يطير فيغضب زيد الذباب فان

يطير فيه ضمير يعود الى الموصول ويغضب المعطوف عليه ليس فيه الضمير لما

فاجاب عنه بقوله وانما جاز الذي يطير فيغضب زيد الذباب لانها اي الفاء في هذا

الفاء في هذا التركيب فاء السببية اي فاء الجزاء الدالة على السببية بان يكون معناها

السببية لا العطف فلا يرد نقضا على تلك القاعدة او يكون معناها السببية

مع العطف لكنها تجعل الجملتين جملة واحدة فيكتفي بالربط في الاولى وان المعنى

الذي اذا يطير يغضب زيد الذباب او يعلم منها السببية التي للفاء

فالمعنى الذي يطير فيغضب زيد بسبب الذباب ويمكن ان يقدر فيه ضمير

الذي يطير فيغضب زيد بطيرانه الذباب واذا عطف اي اذا وقع العطف

بناء على ان يقدر على عاملين بان عطف اسمان على معمولين لعاملين مختلفين

وقال بعض شارحي الكتاب الاظهر عندي ان العطف ههنا محمول على

معناه اللغوي اي الامالة لا الاصطلاحي نحو العاملين بان يجعل معمولهما

واكثر النحاة ذهبوا على ان المعنى على معمولي عاملين وانما قال على معمولي

عاملين لا على معمولي عامل واحد فانه جائز اتفاقا نحو ضرب زيد عمرا

وعمرو فاطمة او لا على اكثر من اثنين فانه لا خلاف في امتناعه مختلفين

اي غير متحدين بان يكون الثاني غير الاول فذكره لدفع ايهام ما يتوهم

الا في نحو ضرب زيد عمرو وبكر خالد ا من هذا الباب فانه ليس
لوجود العامل فيه اذ العامل هو الاول والثاني تابع له بذكر العطف
كما وقع في قولهم ما كل سوداء تمرة ولا بيضاء شحمة وفي قول الشاعر
اكل امرئ تحسبين امرأ ونار توقد بالليل نارا فهذا ان كان بحسب اللفظ جائز
لكنه لم يجز عند الجمهور بحسب الحقيقة لان حرف الواحد لم يقو ان يقوم مقام
عاملين مختلفين خلافا للفراء فانه يجوز هذا العطف بحسب الحقيقة كما جاز
بحسب الصورة وكذا يأول الامثلة الواردة عليها ولا يقتصر على صورة
السماع بل يقيسها وغيرها وعلم جواز ذلك العطف مع خلاف الفراء
في ارتفاع محل الواو عند الجمهور الا في نحو في الدار زيد والحجرة عمرو وانه لم
زيد والحجرة عمرا يعني الا في صورة تقديم المجرور وتاخير المرفوع او
المنصوب لمجيئه في كلامهم واقتصر جوازه على صورة السماع لان ما
قاله الفراء بعضهم على مورد السماع فلا فان سيبويه فانه لا يجوز
هذا العطف بحسب الحقيقة في هذه الصورة ايضا ويحملها على حذف الجار

المضاف وابقاء المضاف اليه على اعرابه كقوله تعالى تريدون عرض
الدنيا والله يريد الاخرة بجر الاخرة كما جاء في بعض القراءات اي عرض الاخرة
التاكيد تابع يقرر امر المتبوع اي حاله وشانه عند السامع يعني يجعل
حاله ثابتا مقررا عنده في النسبة اي في كونه منسوبا او منسوبا اليه في هذه النسبة
هو المتبوع لا غيره وذلك اذا لم يدفع ضرر الغفلة عن السامع او دفع ظنه بالمتكلم
الغلط وذلك الذي يكون بتكرير اللفظ نحو ضرب ضرب زيد او ضرب زيد زيد
او لدفع ظن السامع به تجوزا في المنسوب كقولك قتل زيد قتيلا دفعا لتوهم
السامع به ان تريد بالقتل الضرب الشديد فيجب حينئذ تكرير اللفظ
فيه لا يتجوز به عند ارادة المعنى الحقيقي او في المنسوب اليه فانه ربما
تنسب الفعل الى الشيء والمراد بعض متعلقاته كما في قطع الامير
اللص اي قطع غلامه فيجب تكرير المنسوب اليه لفظا نحو ضرب زيد زيد
او ضرب هو لا يتوهم تجاوز او تكرير معنى نحو ضرب زيد نفسه او عينه او
في الشمول اي التاكيد تابع يقرر امر المتبوع في شموله لافراده

الذي ذكرناه او في شموله المتبوع افراده دفعا لظن السامع التجوز الا في نفسه
المنسوب اليه بل في شموله لافراده فانه كثيرا ما ينسب الفعل الى جميع افراد المنسوب اليه
مع انه مراد البعض بالنسبة فهذا الوهم يذكر كل او اجمع واخواته وكلاهما
وكلتاهما وعينهم وكذا نفسها ليس الغرض من جميع الالفاظ التاكيد واذا عرفت
هذا فنقول افراد الاخص بالصفة والعطف والبدل عن التاكيد بوجه تقرير المتبوع
اما البدل والعطف فظاهر واما الصفة فلانه وضعها للدلالة على معنى
في متبوعها وافادتها توضيح متبوعها في بعض المواضع بسبب انها وضعت وما عطف
البيان فهو لتوضيح متبوعه فهو تقرير متبوعه ونحوه ولكن لا في النسبة والشمول
هذا اجمال ما ذكره المصنف ثم شرع فقال وهو اي التاكيد لفظي منسوب الى اللفظ
لحصوله من تكرير اللفظ ومعنوي منسوب الى المعنى لحصوله من ملاحظة المعنى فاللفظي
منه تكرير اللفظ الاول اي مكرر اللفظ الاول ومعناه حقيقة نحو جاءني زيد زيد
او حكما نحو ضربت انت فانت ذكره حكم تكرير اللفظ وان كان في الغالب
للاول لفظا او لموزونه داعية لمخالفة لانه لا يجوز تكرير متصلا وكرر اي

اي التكرير مطلقا لا التكرير الذي هو التاكيد الاصطلاحي فيجري في الالفاظ كلها
اسما او فعلا او حرفا او جملة او مركبا تقييديا او غير ذلك
ولا يجوز ارجاع الضمير الى التاكيد اللفظي الاصطلاحي يحصل بالالفاظ
باسمائها ويكون المقصود من هذا التعميم عدم اختصاصه بالالفاظ المحصورة
كالتاكيد المعنوي والتاكيد المعنوي مختص بالفاظ محصورة اي معدودة
محدودة وهي نفسه وعينه وكلاهما وكله واجمع واكتع وابتع وابصع بالصاد
المهملة وقيل بالضاد المعجمة فقيل اكتع من اكتع الكلمات لتلتف في حال الحوا
مثل حبس وقيل اكتع مشتق من حول كتيع اي تام وابصع بالمهملة
من بصع العرق اي سال وبالمعجمة بضع من الماء اي روي وابتع من البتع
وهو طول العنق مع شدة مغرزه ويمكن ان يستنبط مناسبات خفية
بين هذه المعاني ومعانيها التاكيدية بالتامل الصادق فالاولان
اي النفس والعين يعمان اي يقعان على الواحد والمثنى والمجموع والمذكر
والمؤنث باختلاف صيغتها افرادا وتثنية وجمعا واختلاف ضميرهما

العائد الى المتبوع المؤكد تقول نفسه في المذكر الواحد ونفسها في المؤنث الواحدة
انفسهما بايراد صيغة الجمع في التثنية المذكر والمؤنث وعن بعض العرب نفساهما
وعيناهما انفسهم في جمع المذكر العاقل انفسهن في جمع المؤنث وغير العاقل من
المذكر والثالث ما يجيء للنفس والعين او لهن تغليبا كالعمرين ويسمى الثاني ثانيا
للمثنى كلاهما للمذكر وكلتاهما للمؤنث والباقي بعد الثلثة المذكورة لغير
المثنى مفردا كان او جمعا باختلاف الضمير العائد الى المتبوع المؤكد في كله نحو قرأت
الكتاب كله وكلها نحو قرأت الصحيفة كلها وكلهم نحو اشتريت العبيد كلهم وكلهن
نحو طلقت النساء كلهن وباختلاف الصيغة في الكلمات البواقي وهي اجمع واكتع
وابتع وابصع بالمهملة والمعجمة تقول اجمع في المذكر الواحد وجمعاء في المؤنث الواحدة
او ما في تأويلها واجمعون في جمع المذكر وجمع في جمع المؤنث وكذا اكتع وكتعاء وكتعون
وكتع وابتع وبتعاء وبتعون وبتع وابصع وبصعاء وبصعون وبصع ولا يؤكد بكل واجمع الا
ذو اجزاء مفردا كان او جمعا اذ الكلية والاجتماع لا يتحققان الا فيه ولا
حاجة الى ذكر الاجزاء لان الكل ما لم يلاحظ افراده مجتمعة لم يجعل اجزاء

اجزاء او لا يصح تأكيده بكل واجمع بل يجب ان يكون تلك الاجزاء بحيث يصح افتراقها
حسا كاجزاء القوم او حكما كاجزاء العبد ليكون في التأكيد بكل واجمع
فائدة مثل اكرمت القوم كلهم واشتريت العبد كله فان العبد قد يتجزى في الاشتراء
فيصح تأكيده بكل بالنسبة الى الشراء بخلاف جاءني زيد كله لعدم صحة افتراق
اجزائه لا حسا ولا حكما في حكم المجيء واذا اكد الضمير المرفوع المتصل بارزا
كان او مستكنا بالنفس والعين اي اذا اريد تأكيده بهما اكد ذلك الضمير اولا
بمنفصل ثم بالنفس والعين مثل ضربت انت نفسك فنفسك تأكيد للتاء الضمير
بعد تأكيده بمنفصل هو انت اذ لولا ذلك لالتبس التأكيد بالفاعل اذا وقع
تأكيد المستكن نحو زيد اكرمني هو نفسه فلو لم يؤكد الضمير المستكن في اكرمني بقوله
هو وقيل زيد اكرمني نفسه لالتبس نفسه الذي هو التأكيد بالفاعل ولما وقع
الالتباس في هذه الصورة اجري بقية الصور عليه واما قيد الضمير بالمرفوع لجواز
تأكيد الضمير المنصوب والمجرور بالنفس والعين بلا تأكيدهما بالمنفصل نحو ضربتك
نفسك ومررت بك نفسك لعدم الالتباس بخلاف المتصل فجاز تأكيد المرفوع المنفصل

بالنون والعين ملاقاة كبنوا منفصلا اي نفسه وقائم لعدم اللبس واني تابيد بالنفس
والعين لجواز تاكيد المرفوع المتصل بهما وجوبا ملاقاة كيد نحو القوم جاء ونكلهم
اجمعون لعدم اللبس لان تاكيد بالنفس لان كلا واجمع يليان العوامل قليلا بخلاف
النفس والعين فانهما يليانها كثيرا واكتع واخواه بمعنى ابتع وابصع اتباع لاجمع
الدرة على ماهو المشهور لا يجيء بمعنى يستعمل هذه الكلمات الثلث بتبعيته لا
بالاصالة لكونها اخواتها على المقصود وهو الجمعية فلا يتقدم بعضها اكتع واخواته
عليه اي على اجمع لو اجتمعت معه وذكرها اي ذكر اكتع واخواته بدونه اي دون
ذكر اجمع ضعيف لعدم ظهوره لانها على معنى الجمعية ولزوم ذكر ما من شانه
التبعية بدون الاصل البدل تابع مقصود بما نسب الى المتبوع اي يقصد النسبة
بما نسب الى المتبوع دونه اي دون المتبوع الا لا يكون المتبوع مقصودا
ابتداء بل ما نسب اليه لكون النسبة توطئة وتمهيد للنسبة الى التابع سواء كان ما نسب
نسب اليه مثل جاءني زيد اخوك وضربت زيدا اخاك واحترز
مقصود بما نسب اليه المتبوع مقصود به وهذا احترز عن العطف
بما نسب الى المتبوع عن النعت والتاكيد وعطف البيان لانها ليست مقصودة ح

بل بعد الاثبات لصرف الحكم عن المعطوف عليه الى المعطوف نحو جاءني زيد بل عمرو فحكم المجيء للمعطوف دون المعطوف عليه

بدل فان المتبوع فيه مقصود بما نسب اليه كالتابع ولا يجوز ان يدخل المعطوف
ببل لان المتبوع غير مقصود ابتداء ثم تدارك فاعرض عنه وقصد المعطوف فكلاهما
مقصود انه بهذا المعنى فان قيل هذا الحد لا يتناول البدل الذي بعد الا مثل ما
جاءني احد الا زيد فان زيد بدل من احد والنسبة ما نسب الى المتبوع هو القيام
مقصودة بالنسبة الى زيد بل النسبة المقصودة ما نسب الى احد بنسبة القيام الى
زيد قلنا ما نسب الى المتبوع ههنا القيام فانه نسب اليه نفيا ونسبة القيام
الى التابع مقصودة ولكن اثباتا فيصدق على زيد انه تابع مقصود بنسبة ما
نسب الى المتبوع فان النسبة في الحد اعم من ان يكون بطريق الاثبات او النفي
ويمكن ان يقصد بنسبة شيء نفيا نسبة شيء اخر اثباتا ويكون الاولى توطئة
للثاني وهو اي البدل انواع اربعة بدل الكل من الكل اي بدل هو كل المبدل منه
وبدل البعض اي بدل هو بعض المبدل منه كالاضافة فيهما مثلها فانهم
يقيدونه وبدل الاشتمال اي بدل بينه وبين المبدل منه ملابسة
الا في البدل الذي اما يشتمل الاشتمال المبدل على البدل منه نحو سلب زيد ثوبه

او بالعكس نحو سلب زيد ثوبه ام قتال فيه وبدل الغلط اى بدل مسبب عن

الغلط فالاضافة فى الاخيرين من قبيل اضافة المسبب الى السبب لادنى ملابسة

فالاول اى بدل الكل مدلوله مدلول الاول لكن يتحد ان فانا لا ان نجد

مفهوماً على الكونا مترادفين نحو فاخذ زيد اذ كر زيداً او كزيد ام اصطلاحاً

مفهوما فيهما متحدان فيما قال الشارح الرضى وانا الى الآن لم يظهر لى فرق جلى

بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان بل لا ارى عطف البيان الا البدل الكل

وما قالوا من ان الفرق بينهما ان البدل هو المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف

عطف البيان فانه بيان والبيان فرع المبين فيكون المقصود هو الاول

فالجواب انا لا نسلم ان المقصود فى بدل الكل هو الثانى فقط ولا فى سائر

الابدال الا الغلط وما اعنى بتقديم فى كلامهم الظاهر انهم لم يريدوا

بالمقصود ان الاول غير مقصود بل ارادوا انه ليس مقصوداً اصلياً وانما اتى

مثال قولك جاءنى زيد اخوك فانه ان قصدت فيه الاسناد الى الاول وجئت

بالثانى تتمة له وتوضيحاً فالثانى عطف بيان وان قصدت فيه الاسناد الى الثانى وجئت

وجئت بالاول توطئة له ومبالغة فى الاسناد فالثانى بدل وحينئذ يكون

التوضيح الحاصل به مقصوداً تبعاً والمقصود بالاصالة هو الاسناد وبعد التوطئة

فالفرق ظاهر والثانى اى بدل البعض جزؤه اى جزء المبدل منه نحو ضربت زيداً

رأسه والثالث اى بدل الاشتمال بينه وبين الاول اى المبدل منه ملابسة

توجب النسبة الى المتبوع النسبة الى الملابس اجمالاً نحو اعجبنى زيد علمه فيعلم ابتداءً ان

يكون زيد معجباً باعتبار صفاته لا باعتبار ذاته ويتضمن نسبة الاعجاب الى زيد نسبته

الى صفة من صفاته اجمالاً وكذا سُلب زيد ثوبه بخلاف ضربت زيداً غلامه وقتل

زيداً غلامه لان نسبة الضرب الى زيد تامة ولا يلزم فى صحتها اعتبار غير زيد

فيكون من باب بدل الغلط بغيرها اى تكون تلك الملابسة بغير كون البدل

كلا المبدل منه او جزءه فيدخل فيه ما اذا كان المبدل منه جزءاً من البدل او يكون

الملابسة بينهما على غير هذه الملابسة فلنكرر فى الاشتمال

ويمكن ان يورد لمثاله مثل رأيت قمراً جبينه فانه لا مجال الاشتمال

فيه فان البدل عبارة عن مجموع الذات وانما لم يجعل هذا البدل من الاشتمال

لم يبينه لكون الجاهل البعض لقلته وندرته بل قيل بعدم وقوعه في كلام العرب
فان هذه الامثلة مصنوعة والرابع اي بدل الغلط ان تقصد اي يكون بان علمه ثم
تقصد اليه اي الى البدل من غير ملاحظة بينهما باعتبار ملابسة بينهما بعد ان
غلطت بغيره اي بغير البدل وهو المبدل منه ويكونان اي البدل والمبدل منه
معرفتين نحو ضربت زيدا اخاك ونكرتين نحو جاءني رجل غلام لك ومختلفين نحو
بالناصية ناصية كاذبة وجاءني غلام زيد واذا كان البدل نكرة مبدلة
من معرفة فالنعت اي نعت البدل النكرة واجب لئلا يكون المقصود انقص من
غير المقصود من كل وجه فانه بدون النعت لكونه نكرة كالجابر لما فيه من نقص النكارة
مثل بالناصية ناصية كاذبة ويكونان ظاهرين كما مر ومضمرين نحو
الزيدون لقيتهم اياهم ومختلفين نحو اخوك ضربته زيدا او ضربت زيدا
اياه ولا يبدل ظاهر من مضمر بدل الكل الا من الغائب نحو ضربته زيدا
لان المتكلم والمخاطب اقوى واخص دلالة من الظاهر فلو ابدل الظاهر منهما بدل
الكل لزم ان يكون المقصود انقص من غير المقصود مع كون مدلولهما واحدا

واحدا بخلاف البعض والاشتمال والغلط فان الثانية فيها معتبرة او
ليس مدلول الثاني فيها مدلول الاول فلا يتحقق النقص واجيز ذلك
واعجبني علمك واعجبتك علمي وضربتك الحمار عطف البيان تابع
غير صفة يوضح متبوعه احترز به عن التوكيد وبقوله يوضح متبوعه احترز به عن
البدل والعطف بالحروف والتاكيد ولا يلزم من هذا ان يكون عطف البيان
اوضح من متبوعه بل ينبغي ان يحصل من اجتماعهما ايضاح لم يحصل من
احدهما على الانفراد فيصح ان يكون الاول اوضح من الثاني مثل اقسم بالله ابو
حفص عمر ابو حفص كنية امير المؤمنين عمر بن الخطاب وعمر عطف بيان له
وقصته انه اتى اعرابي الى عمر فقال ان اهلي بعيد واني على ناقة دبراء
عجفاء نقباء واستحمله فظنه كاذبا فلم يحمله فانطلق الاعرابي فحمل
بعيره ثم استقبل البطحاء وجعل يقول وهو يمشي خلف بعيره اقسم بالله ابو
حفص عمر ما مسها من نقب ولا دبر اغفر له اللهم ان كان فجر وعمر مقبل
من اعلى الوادي فجعل اذا قال اللهم اغفر له ان كان فجر قال

اعتزله

اللهم حقق حقه النعيا فانه بين فقال فيه عن احسانك فوضح
فاذا ابن نعيه يجيئ نجله عابعيد وزوج كساه وبصله اي فرقه من
البدل لفظا اي من حيث الاحكام اللفظية واقع في مثل انا ابن التارك
البكري بشر فان قولك بشر ان جعل عطف بيان للبكري جاز وان جعل
بدلا لا فانه لم يجز لان البدل في حكم تكرير العامل فيكون انا ابن التارك
بشر وهو غير جائز كما ذكرنا كما في الضارب زيد واخره عليه الطير ترقبه
وقوعا وعليه الطير ثاني مفعولي التارك ان جعلناه بمعنى المصير والا فهو حال
وفي ترقبه حال من الطير ان كان فاعلا لعليه وان كان مبتدا او فهو حال
من الضمير في عليه ووقوعا جمع واقع حال من فاعل ترقبه اي واقعة ولا
ترقبه لان هالك رده لان الكاسر ماد وام به رمق فان الطير لا تنزل على ما
الفرق المعنوي بينهما فقد تبين فيما سبق وهو مراد او على انا ابن التارك
البكري بشر كلما كان عطف بيان للمعرف باللام الذي اضيف اليه الصفة
المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زيد ويمكن ان يراد به ما هو اعم من هذا

الباب اي كل ما خالف حكمه اذا كان عطف بيان حكمه اذا كان بدلا في مفاد
صورة النداء ايضا فانك تقول يا غلام زيد وزيدا بالتنوين مرفوعا حملا
على اللفظ ومنصوبا حملا على المحل اذا جعلته عطف بيان ويا غلام زيدُ
بالضم اذا جعلته بدلا والمعنى الاول اظهر والثاني افيد المبني اي الكلم
المبني وهذا الحد لا يصح الا لمن يعرف ماهية المبني على الاطلاق ولا يعرف الكلام
المبني اذ لو لم يعرفه لكان تعريفا للمبني بالمبني لانه ذكر في حد المبني لفظ المبني
ما ناسب اي اسم ناسب مبني الاصل وهو الحرف والفعل الماضي والامر بغير اللام
والمراد بالمناسبة المعتبرة في تعريف المبني هو نوع المناسبة ولقد فصل صاحب
المفصل بين المناسبة بانها اما ان تتضمن الاسم معنى المبني الاصل مثل اين فانه
تضمن معنى همزة الاستفهام وشبهه كالمبهمات فانها تشبه الحروف
في الاحتياج الى الصلة والتمييز او غيرهما او وقوعه موقعه كنزال فانه واقع
موقع انزل او شابه ما وقع موقعه كفجار او وقوعه موقع ما اشبه الاضافي كالمنادى
المضموم فانه واقع موقع كاف الخطاب المشابه لكاف الحرف في ...

اليه كخمسة عشر من عذاب يومئذ فهي تقرأ بالفتح او ذو في غير مركب معه او
عادة بتحقق علامة فعلى هذا المضاف من المركبات لا الاضافة المعدودة
كغلام زيد وغلام عمرو وغلام بكر منها والمضاف اليه معرب ولما كان المبني مقابلا
للمعرب واعتبر في المعرب التركيب وعدم المشابهة لمبني الاصل كان في المبني
ما انتفى فيه مجموع هذين الامرين اما بانتفائهما جميعا او بانتفاء احدهما
فقط ذكره او ههنا كلمة الحكم وانما اطلق [illegible] والتركيب
تنوع المعرب والمبني نوعا وتمايزا فيه [illegible]
والقابه اي القاب المبني من حيث حركاته او فرعه وسكونها عند البصرية ضم وفتح
وكسر للحركات الثلث ووقف للسكون واما الكوفيون فيذكرون القاب المبني
في المعرب بالعكس اي القاب الحركات والسكنات البنائية لا يعبر عنها البصريون
الا بهذه الالقاب لا انهم ينظرون الى الالقاب لا يعبر بها الا عنها لكنهم كثيرا ما
يطلقونها على الحركات الاعرابية ايضا كما مر في صدر الكتاب حيث قال بالرفع
رفعا والنصب نصبا والكسر جرا وعلى غيرها كما يقال الراء في رجل مثلا مفتوحة

قوله والثاني ثبت باعتبار الخبر بعيد من مرجع الضمير اذ كان في الخبر فجاز للمتكلم ان يعتبر [illegible]

١٥٤

معرفة واسم معرفة وحكمه اي حكم المبني واثره المترتب عليه او مناسبة نعم
ان لا يختلف اخره اي اخر المبني لكن لا مطلقا بل لا يختلف اخره بالعوامل او فيه
يختلف اخره لا لاختلاف العوامل كمن الرجال ومن امرأة ومن زيد وسمي المبني
والثاني ثبت باعتبار المفرد او اسماء الاشارة وهو [illegible]
والكنايات واسماء الافعال والاصوات بالرفع عطف على اسماء الافعال لا على
الافعال لتعميم حكم الاصوات فيما بعدها بالاصوات لا باسماء الاصوات
وبعض الظروف وانما قال بعض الظروف لان جميعها ليست مبنية بل بعضها
فهذه ثمانية ابواب في بيان الاسماء المبنية ولا بد لكل واحد منها من علة البناء
لان الاصل في الاسماء الاعراب واذا كان مبنيا على الحركة فلا بد عنده ذلك
من علتين احدهما علة البناء على الحركة فان الاصل في البناء السكون
والاخرى للحركة المعينة انها لما هي ضمة او فتحة او كسرة المضمر ما وضع لمتكلم
من حيث انه متكلم يحكي عن نفسه او مخاطب من حيث انه يخاطب به بالخطاب
وقيل المراد بالمتكلم من يتكلم به او المخاطب [illegible] فانه [illegible] لم يتكلم به

وانت لمن يخاطبك وفي بعض النسخ لفظ المتكلم وهي كذلك اي ان الاسماء
الظاهرة كلها موضوعة للغائب مطلقاً او لغائب تقدم ذكره وفي بعض النسخ
الاسماء الظاهرة وان كانت موضوعة للغائب لا لغائب تقدم ذكره الغائب اما
فيها لفظاً او معنى او حكماً اراد بالتقدم اللفظي ما يكون المتقدم ملفوظاً اما
متقدماً تحقيقاً مثل ضرب زيد غلامه او تقديراً مثل ضرب غلامه زيد وبالتقدم
المعنوي ان يكون المتقدم مذكوراً من حيث المعنى لا من حيث اللفظ وذلك المعنى
اما مفهوم من لفظ بعينه كقوله تعالى اعدلوا هو اقرب للتقوى فان مرجع الضمير
هو العدل المفهوم من قوله اعدلوا فكانه تقدم من حيث المعنى او من سياق
الكلام كقوله تعالى ولابويه لكل واحد منهما السدس لانه لما تقدم ذكر الميراث
دل على ان ثمه مورثاً فكانه تقدم ذكره معنى واما التقدم الحكمي فكما
جاء في ضمير الشأن والقصة لانه انما جيء به من غير ان يتقدم ذكره قصداً
لتعظيم القصة بذكرها مبهمة ليعظم وقعها في النفس ثم تفسيرها فيكون
ذلك ابلغ من ذكره اولاً مفسراً او صار كانه في حكم الغائب الى الحديث المتقدم

١٤٥

المتقدم المعهود بينك وبين مخاطبك وكذا الحال في نحو نعم رجلاً زيد وربه
رجلاً وهو اي المضمر بالنظر الى ما قبله قسمان متصل ومنفصل فالمنفصل
فالمنفصل المستقل بنفسه غير محتاج الى كلمة اخرى قبله ليكون كالجزء منها
بل هو كالاسم الظاهر سواء كان مجاوراً للعامل نحو انت منطلقاً عند الحجازية
او غير مجاور له نحو ما ضرب الا اياك والمتصل غير المستقل بنفسه المحتاج الى
عامله الى لفظه الذي قبله ليتصل به ويكون كالجزء منه وهو اي المضمر
باعتبار الاعراب انواع مرفوع ومنصوب ومجرور لقيامه مقام الظاهر
وانقسام الظاهر اليها فالاولان اي المرفوع والمنصوب كل واحد منهما
قسمان متصل لانه الاصل ومنفصل لمانع يمنع من الاتصال والثالث اي
المجرور متصل فقط لانه لا مانع فيه من الاتصال الذي هو الاصل
ويستغني بها من الانفصال ان شاء الله فذلك اي المضمر خمسة انواع
المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل والمنفصل والمجرور المتصل النوع
الاول منها المرفوع المتصل نحو ضربت وضربنا صيغة المتكلم الواحد المعلوم

الماضي وضُرِبْتُ على صيغة المتكلم الواحد المجهول الماضي المنتهية ولهما
الى ضُرِبْنَ صيغة جمع الغائبة المعلوم الماضي وثانيهما الى ضُرِبْنَ صيغة جمع الغائبة
المجهول الماضي والابتداء بالمتكلم لان ضمير المتكلم اعرف المعارف واخر
ضمير الغائب لانه دون الكل وصورة التعريف هكذا ضربتُ ضربنا ضربتَ ضربتما
ضربتم ضربتِ ضربتما ضربتنّ ضرب ضربا ضربوا ضربتْ ضربتا ضربن وعلى هذا
القياس المجهول والنوع الثاني اي المرفوع المنفصل انا الى هن انا نحن
انتَ انتما انتم انتِ انتما انتنّ هو هما هم هي هما هن والعوني انت اصله
انتَ [illegible] اجماعا والحرف الدال [illegible] على ما له من الافراد
والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والنوع الثالث اي المنصوب
المتصل وهو قسمان القسم الاول المتصل بالفعل كضربني الى ضربهن
ضربني ضربنا ضربك ضربكما ضربكم ضربكِ ضربكما ضربكنّ ضربه ضربهما ضربهم
ضربها ضربهما ضربهن والقسم الثاني المتصل بغير الفعل كانني اننا
انك انكما انكم [illegible] الى انهن والنوع الرابع اي المنصوب المنفصل اياي
الى اياهن

اياي ايانا اياكَ اياكما اياكم اياكِ اياكما اياكنّ اياه الى اياهن ومع
اياي فضلات كثيرة والمختار ان الضمير هو ايا واللواحق للدلالة على التكلم
والخطاب والغيبة والافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والنوع
الخامس اي المجرور المتصل مثال المتصل بالاسم ولي مثال المتصل بالحرف غلامي غلامنا
غلامك الى غلامهن ولي لنا لك الى لهن وكان القياس ان يكون ضمائر
كل من المتكلم والمخاطب والغائب ستة لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين
بدلا عن ستة [illegible] كضربتُ وضربنا فضمير ضربت مشترك بين الواحد
المذكر والمؤنث وضمير ضربنا بين الاربعة اي المثنى المذكر والمثنى المؤنث والمجموع
المذكر والمجموع المؤنث ووضعوا للمخاطب الفاظا اربعة غير مشترك وواحد مشترك
بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث واعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك فان
الضمير في مثل ضربا وضربتا هو الالف المشترك بينهما والتاء في ضربتا [illegible]
الانواع الخمسة بهذه المجرى اعني ان للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة
فصار المجموع عن كلمه الثمانية عشر معنى فان الحكام [illegible] الى اثني عشر كلمة

وقيل هي الضمير [illegible] عمدة فانها لما فصلت عن العوامل تعذر النطق بها مفردة فضم اليها ايا لتستقل به
وقيل الضمير هو المجموع [illegible] من نفسه

العائب المجهول والنوع الثاني اي المرفوع المنفصل انا الى هن اي انا
انت انتما انتم انت انتما انتن هو هما هم هي هما هن والعشرة التي
انتن هو اتم رجاعا والحروف الاواخر لواحق دالة على احواله من الافراد
والتثنية والجمع والتذكير والتانيث والنوع الثالث اي المنصوب
المتصل وهو قسمان القسم الاول المتصل بالفعل كضربني الى ضربهن
نون وقاية
ضربني ضربنا ضربك ضربكما ضربكم ضربك ضربكما ضربكن ضربه ضربهما ضربهم
ضربها ضربهما ضربهن والقسم الثاني المتصل بغير الفعل كانني انني اننا
انك انكما الى انهن والنوع الرابع اي المنصوب المنفصل اياي

اي علامة مثال المتصل بالاسم وفي مثال المتصل بالحرف غلامي غلامنا
غلامك الى غلامهن وفي انك الى انهن وكلام العرب ان يكون في الجميع
كلامه للمتكلم والى الغائب ستة لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين
يدلان على ستة معان كضربت وضربنا فضربت مشترك بين الواحد
المذكر والمؤنث وضربنا بين الاربعة اي المثنى المذكر والمثنى المؤنث والجمع
المذكر والجمع المؤنث ووضعوا للمخاطب خمسة الفاظ اربعة غير مشترك وواحد مشترك
بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث واعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك فان
الخمسة مثل ضربا وضربتا هو الالف المشترك بينهما والتاء في ضربتا دليل
الانواع اي الخمسة بهذه الجهة اعطوا للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة
فصار المجموع عن كل بثمانية عشر معنى فاذا الكلام كل من انواعه اثنتي عشرة

الغائب المجهول والنوع الثالث اى المرفوع المنفصل انا الى هن انا نحن
انت انتما انتم انت انتما انتن هو هما هم هى هما هن والقرينة الى
انتى هو اثم جاعا والحروف الاواخر لواحقه دالة على احوالها من الافراد
والتثنية والجمع والتذكير والتانيث والنوع الثاني اى المنصوب
المتصل وهو قسمان القسم الاول المتصل بالفعل نحو ضربني الى ضربهن
نون وقايه
ضربني ضربنا ضربك ضربكما ضربكم ضربك ضربكما ضربكن ضربه ضربهما ضربهم
ضربها ضربهما ضربهن والقسم الثاني المتصل بغير الفعل نحو انني اننا
انك انكما انكن انه الى انهن والنوع الرابع اى المنصوب المنفصل اياى
الى اياهن

اى غلامى مثال المتصل بالاسم ولى مثال المتصل بالحرف غلامى غلامنا
غلامك الى غلامهن ولى لنا لك الى لهن وكان القياس ان يكون خمسة عشر
كلا من المتكلم والمخاطب والغائب ستة لكنهم وضعوا للمتكلم لفظين
يدلان على ستة معان كضربت وضربنا نعم ضربت مشترك بين الواحد
المذكر والمؤنث وضربنا بين الاربعة اى المثنى المذكر والمثنى المؤنث والجمع
المذكر والجمع المؤنث ووضعوا للمخاطب خمسة الفاظ اربعة غير مشترك وواحد مشترك
بين المثنى المذكر والمثنى المؤنث واعطوا الغائب حكم المخاطب في ذلك فان
الضمير في مثل ضربا وضربتا هو الالف المشترك بينهما والتاء حرف تانيث وبقية
الانواع الخمسة جارية بهذا المجرى اعني ان للمتكلم لفظين وللمخاطب خمسة وللغائب خمسة
فصار المجموع اثني عشر كلمة لثمانية عشر معنى فاذا اخذ كل من انواعها الخمسة في اثني عشر تكون

لثمانية عشر معنى مركبة مع جملتها ستين كلمة تسع عشر دين التسع
التحقيق معنى الموضوع علماً ومناسبات لا تطول الكلام بذكرها فالمرفوع المتصل فاعله
يجيء لا المنصوب والمجرور المتصلان مستتر لأنهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كجزء
الفعل فجوز دائماً في باب الضمائر التي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ
الفعل أي بحذفه في آخر الكلمة المستترة ثم ويكون فيما يجيء وليها على ما التي
علمائها في الستر فهم لكن هذا الاستتار ليس في جميع الصيغ بل في الفعل إنما في للغائب
الواحد المذكر إذا لم يكن مسنداً إلى الظاهر كزيد ضرب وللغائبة الواحدة المؤنثة
إذا لم يكن مسنداً إلى الظاهر كهند ضربت فإن التاء علامة التأنيث لا الضمير و
وإلا لم يجيء مع الفاعل الظاهر نحو ضربت هند وفي الفعل المضارع للمتكلم مطلقاً
سواء كان مثنى أو مجموعاً واحداً أو فرقاً لواحد مذكراً أو مؤنثاً نحو أضرب ونضرب و
وللواحد الحاضر نحو تضرب وتضربي للواحد الغائب والغائبة إذا لم يكونا
مسندين إلى الظاهر كزيد يضرب وهند تضرب وفي الصفة مطلقاً سواء كان
اسم فاعل أو مفعول أو صفة مشبهة أو أفعل التفضيل وسواء كان معمولاً

كان

كان مثنى أو مجموعاً مذكراً أو مؤنثاً إذا لم يكن مسنداً إلى الظاهر نحو
أقائم الزيدان كزيد ضارب وهند ضاربة والزيدان ضاربان
والهندان ضاربتان والزيدون ضاربون والهندات ضاربات وليس الألف
في ضاربان والواو في ضاربون بضميرين لأنهما يتغلبان ياء في النصب والجر
والضمائر لا تتغير عن حالها إلا أن تتغير عاملها والعامل هاهنا على عامله
في الضمير وإنما هو عامل في اسم الفاعل والضمير فاعله والضمير باق على ما
كان عليه في الرفع فلو كانت ضمائر لا تتغير آثارها أي الياء في تضربين و
في يضربن والواو في يضربون والألف في يضربان لا تتغير فيهما أي الألف والواو
في الصفة حرف التثنية والجمع لا ضميرين ولا يستغني أي لا يجوز الضمير
المنفصل من نوع كان أو منصوباً لأجل شيء إلا لتعذر المتصل أي لا يجوز
المنفصل إلا لتعذر المتصل لأنه وضع الضمائر للاختصار والمتصل أخصر فمتى أمكن لا يعدل
إلى المنفصل وذلك كتعذر المتصل بالتقديم أي بتقديم الضمير
على عامله لأنه إذا تقدم على عامله لا يمكن أن يتصل به إذ الاتصال إنما

قوله إذ الاتصال إنما يكون ... أي لأن الضمير المتصل كالجزء الأخير من عامله فإذا لم يكن قبله عامل كان مؤخراً ... فكيف يكون كالجزء الأخير عنه

لشمائه في ستة عشر لانه من جملتها ستين كلمة [illegible]

الامور على الاوصاف لا تنظم الكلام بذكرها فالمرفوع المتصل فاعلة

يعني لا المنصوب والمجرور المتصلان مستتر لانهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كجز

الفعل فجوز فيه ما يختص بالفعل الذي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ

الفعل اي بحذف في آخر الكلمة المستحق ثم ويكون فيما يلي عاملا الحي

علما مخصوصا في الماضي لكن هذا الاستتار في جميع الصيغ بل في الغائب

الواحد المذكر اذا لم يكن مسندا الى الظاهر كزيد ضرب وللغائبة الواحدة المؤنثة

اذا لم يكن مسندا الى الظاهر كهند ضربت فان التاء علامة التانيث لا الضمير وفي

ولا لم يجب مع الفاعل الظاهر كضربت هند وفي الفعل المضارع للمتكلم مطلقا

سواء كان مثنى او مجموعا او واحدا او مؤنثا كاضرب ونضرب

وللواحد المخاطب كتضرب وللغائب الواحد والغائبة اذا لم يكونا

مسندين الى الظاهر كزيد يضرب وهند تضرب وفي الصفة مطلقا سواء كان

اسم فاعل او مفعول او صفة مشبهة او افعل التفضيل وسواء كان مفردا

كان

كان مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا اذا لم يكن مسندا الى الظاهر

[illegible]

في [illegible] والضمائر لا يستتر

في الضمير وانما هو عامل في [illegible]

كان عليه في المرفوع فلو كانت ضمائر لاستتر

في يضربن والواو في يضربون والالف في يضربان لا [illegible]

في الصفة حرف التثنية والجمع ولهذا [illegible] ولا يسوغ اي

المنفصل [illegible] الا لتعذر المتصل اي

[illegible] لان وضع الضمائر للاختصار والمتصل اخصر فمتى امكن لا يعدل

الى الانفصال [illegible] وذلك التعذر بالتقديم اي بتقديم الضمير

على عامله لانه اذا تقدم على عامله لا يمكن ان يتصل به اذ الاتصال انما

قوله اذ الاتصال انما يكون [illegible] لان الضمير المتصل كالجزء الاخير من عامله فاذا لم يكن قبله عامل كان مؤخرا [illegible]

كان مفردا او مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا اذا لم تكن مسندا الى الظاهر نحو

اي المرفوع المتصل

القائم الزيدان كو كذلك زيد ضارب وهند ضاربة والزيدان ضاربان

قوله وفيه انه يوهم اه يعني يوهم هذا التوجيه ان المعنى متصف بالافراد والتركيب قبل وضع اللفظ له ثم يوضع اللفظ لذلك المعنى المتصف بالافراد قبل الوضع وليس كذلك يعني ليس اللفظ موضوعا للمعنى المتصف بالافراد والتركيب بل يوضع بازاء المعنى اولا ثم ينظران دل جزء اللفظ على جزء المعنى فذلك المعنى قد اتصف بالتركيب والا لم يدل جزؤه على جزء معناه فذلك المعنى يكون متصفا بالافراد

قوله ويتجه مثل عبد الله علما ... من الوحدة ويكون هذا مفردا باعتبار هذا الوضع والافراد المعتبر في هذا الكلام ...

قوله وفيه الافراد اي تقييد المعنى او اللفظ بالافراد حيث قال مفرد

قوله انقسام الكلمة الى الاسم والفعل والحرف لازم للكلمة ... فيلزم ان يكون الانقسام اليها لازما للاسم لان لازم اللازم لازم ... عن تلك المغالطة بان انقسام الكلمة اليها لازم بطبيعة الكلمة ومفرد الكلمة لازم للاسم فلا يلزم ان يكون الاسم منقسما اليها ... وانما قيد من ... تاويل المصدر خبر عن كلمة هي الراجعة الى الكلمة فلا يصح الحمل عليها ... الحمل عليها

والمنـ

في ضارب

والمجا

في النفي

كان علي

نا بين

في الصفة

المنفصل

تعذر لا

الانفصال الا

يوم التمهيد

على عامله لانه اذا تقدم على عامله لا يمكن ان يتصل به اذ الاتصال انما

قوله اذ الاتصال انما يكون اه لان الضمير المتصل كالجزء الاخير من عامله فاذا لم يكن قبله عامل كان مؤخرا ومحذوفا فكيف يكون كالجزء الاخير عنه

لئلا يلزم في مثل ضربكم مع جلالتها ستين كلمة ثم تسعين وستون التكلم

الامور علاوة مناسبات لا تطول الكلام بذكرها فالمرفوع المتصل خاصة

يعني لا المنصوب والمجرور المتصلان يستتر لانهما فضلة والمرفوع فاعل وهو كجزء

الفعل فجوز ذلك في باب الفعل التي وضعها للاختصار استتار الفاعل فاكتفوا بلفظ

الفعل كما يحذف في آخر الكلمة استخفافهم ويكون فيما يليه وليها اعما التي

علاما مفرد في الزمن في كل هذا الاستتار في جميع الصيغ بل في الفعل الماضي للغائب

الواحد المذكر اذا لم يكن مسندا الى الظاهر كزيد ضرب وللغائبة الواحدة المؤنثة

اذا لم يكن مسندا الى الظاهر كهند ضربت فان التاء علامة التانيث لا الضمير

ولا لم يجيء مع الفاعل الظاهر كضربت هند وفي الفعل المضارع للمتكلم مطلقا

سواء كان مثنى او مجموعا وواحدا او فوق الواحد مذكرا او مؤنثا كاضرب ونضرب

وللواحد الحاضر كتضرب وللواحد الغائب وللغائبة اذا لم يكونا

مسندين الى الظاهر كزيد يضرب وهند تضرب وفي الصفة مطلقا سواء كان

اسم فاعل او مفعولا او صفة مشبهة او افعل التفضيل وسواء كان مفردا

كان

أي يكون في آخر العامل أو بالفصل أي بالفصل لغرض لا يحصل إلا به إذ الحكم
المنفصل ينافي الاتصال وتركه يفوت الغرض أو بالحذف أي حذف عامله لأنه
إذا حذف عامله لا يوجد ما يتصل به أو بكون العامل أي عامله معنويا لامتناع
اتصال اللفظ بالمعنى أو بكون عامله حرفا والضمير المعمول له مرفوع إذ الضمير المرفوع
لا يتصل بالحرف لأنه على خلاف المعهود بخلاف المنصوب نحو إنني ونحوه أو بكونه أي
الضمير مسندا إليه أي إلى ذلك الضمير صفة جرت على غير من هي أي تلك الصفة
كائنة له فإنه لو لم ينفصل الضمير عن هذه الصفة لزم الالتباس في بعض الصور
كما إذا قلت زيد عمرو ضاربه هو فإنه لو قيل زيد عمرو ضاربه التبس على السامع
أن الضارب زيد أو عمرو بل المتبادر أنه عمرو ولأنه أقرب إلى الضمير المستتر بخلاف ما إذا
قيل ضاربه هو فإنه لما انفصل الضمير على خلاف الظاهر يعلم أن مرجعه ما هو خلاف
الأقرب وهو زيد ولا حاجة إليه وإنما وقع الالتباس بعدم الانفصال
الانفصال في بعض الصور حمل عليه ما لا التباس فيه طردا للباب
وإنما قال من هي له ولم يقل من هو له ليكون أشمل على ما هو الأصل مثل

إياك ضربت مثال تقديم الضمير على عامله وما ضربك إلا أنا مثال الفصل لغرض
وهو التخصيص هاهنا وإياك والشر مثال حذف العامل أي اتق نفسك
والشر وأنا زيد مثال كون العامل معنويا وما أنت قائما مثال كون العامل
حرفا والضمير مرفوع وهند زيد ضاربته هي مثال الضمير الذي أسند إليه صفة
جرت على غير من هي له فإن الضمير أسند إليه الضاربة الجارية على زيد حيث وقعت
خبرا عنه وهي صفة لهند حيث قام الضرب بها وإنما يصح ذلك إذا كان
هي فاعلا لا تأكيدا وإن كان تأكيدا فلا نسلم أنه صورة الفصل لغرض التأكيد
ولكونه تأكيدا يلزم لا فاعل بدليل أن نحن لزيد ومن ضاربوهم نحن وورد عن
الزيدين ضاربهم نحن وعلى هذا يكون فاعلا أي فاعلا واستتارا بالفعل
صورة اللبس فيما ليس فيه اللبس الحكم في صورة اللبس بالطريق الأولى وإذا
اجتمع ضميران وليس أحدهما مرفوعا أي صادرا عن نحو أكرمتك إذ المرفوع
كالجزء من الفعل فكأنه لم يتحقق الفصل بين الفعل والضمير الذي اتصالا
فيجب اتصاله فإن كان على تقدير اجتماعهما وعدم كون أحدهما مرفوعا

اذا یکون فی اخر العامل او بالفصل لغرض لا یحصل الا به اذ ...
المنفصل ایضا فی الاتصال و ترکه یفوت الغرض او بالحذف ای حذف عامله لانه
اذا حذف عامله لا یوجد ما یتصل به او یکون العامل ای عامله معنویا لامتناع
اتصال اللفظ بالمعنی او یکون عامله حرفا و الضمیر المعمول له مرفوع اذ الضمیر المرفوع
لا یتصل بالحرف لانه خلاف لغتهم بخلاف المنصوب نحو اننی و انک او بکونه ای
کون الضمیر مسندا الیه ای الی صفة ای الصفة جرت علی من هی له ای تلک الصفة
کائنة له فانه لو لم ینفصل الضمیر عن هذه الصفة لزم الالتباس فی بعض الصور
کما اذا قلت زید عمرو ضاربه هو فانه لو قیل زید عمرو ضاربه التبس علی السامع
ان الضارب زید او عمرو بل الاشتباه انه عمرو لانه اقرب الی الضمیر المستتر بخلاف ما اذا
قیل ضاربه هو فانه لما انفصل الضمیر علی خلاف الظاهر یعلم ان مرجعه ما هو خلاف
الظاهر و هو زید و لا حاجة الیه و ان لم یوقع الالتباس بعدم الالتباس
الانفصال فی بعض الصور حمل علیه حال الالتباس فیه لاطراد الباب
و انما قال من هی له و لم یقل لغیر من هی له لیکون اشمل الانفصال علی ما هو الاصل منها

مثل ایاک ضربت مثال تقدیم المعمول و ما ضربک الا انا مثال الفصل لغرض
و هو التخصیص هاهنا و ایاک و الشر مثال حذف العامل ای اتق نفسک
...
... ای حکم الانفصال
اجتمع ضمیران و لیس احدهما مرفوعا ... نحو اکرمتکه ... مرفوع
کالجزء من الفعل فکانه لم یتحقق الفصل بین الفعل و الضمیر الاول اتصالا
فی الاتصال فان کان ... تقدیم اقربهما و عدم کون احدهما مرفوعا

اذا يكون في آخر العامل او بالفصل الواقع لغرض لا يحصل الا به اذ المتصل
المنفصل ينافي الاتصال ذكره بثبوت الغرض او بالحذف اي حذف عامله لانه
اذا حذف عامله لا يوجد ما يتصل به او بكون العامل اي عامله معنويا لامتناع
اتصال الملفوظ بالمعنى او بكون عامله حرفا والضمير المعمول له مرفوع اذ الضمير المرفوع
لا يتصل بالحرف لانه خلاف لغتهم بخلاف المنصوب نحو انني ونحوه او بكونه اي
كون الضمير مسندا اليه اي الى ذلك الضمير صفة جرت على غير من هي له تلك الصفة
كائنة له فانه لو لم ينفصل الضمير عن هذه الصفة لزم الالتباس في بعض الصور
كما اذا قلت زيد عمرو ضاربه هو فانه لو قيل زيد عمرو ضاربه التبس على السامع
ان الضارب زيد او عمرو بل المتبادر انه عمرو لانه اقرب الى الضمير بخلاف ما اذا
قيل ضاربه هو فانه لما انفصل الضمير على خلاف الظاهر يعلم ان مرجعه ما هو خلاف
الظاهر وهو زيد ولا حاجة اليه وان لم يقع الالتباس بعدم الانفصال
الانفصال في بعض الصور حمل عليه ما لا التباس فيه لاطراد الباب
وانما قال من هي له كما هو لفظه لئلا يكون اشتمل على ما هو الاصل منها

الظاهر

الغرض على

مثل اياك ضربت مثال تقديم المعمول وما ضربك الا انا مثال الفصل لغرض
وهو التخصيص هاهنا واياك والشر مثال حذف العامل اي اتق نفسك
والشر وا...
حرفا والضمير ...
جرت على غير ...
فبالاول ...
ب فاعلا ...
ولكونها ...
لانه ...
صورة لا ...
اجتمع ضميران وليس احدهما مرفوعا اي الضمير اذ نحو الرسل الا مرفوع
كالجزء من الفعل فكانه لم يتحقق الفصل بين الفعل والضمير الثاني اصلا
فيجب اتصاله فان كان على تقدير اجتماعهما وعدم كون احدهما مرفوعا

بجهل ویکبار بنجوانند در آتش کو... عاشق شود
دیگر بجبر ...
السلام علیک
یا میکائیل
شمشیر یار بجوید
بر جان ...
... و بردی
دشمن بلا ...

[redacted] أحدهما أي أحد الضميرين أعرف من الآخر احتراز
عما إذا استويا نحو أعطاها إياه حيث يجب الانفصال في الثاني
للتحرز عن تقدم أحد المتساويين من غير مرجح وقدمته
أي أحد الضميرين الذي هو أعرف على الآخر احترازا عما إذا
كان الأعرف مؤخرا نحو أعطيته إياك فيلزم انفصاله ولا يجوز
المتكلم فيقدم غير الأعرف ولا يلتحق طعن في أولى الوجهين بأنه
على خلاف الأصل وحكي عن سيبويه تجويز الاتصال أيضا نحو
أعطيتهوك فلك الخيار أي الاختيار في الضمير الثاني إن
شئت أوردته متصلا نحو أعطيتكه باعتبار عدم الاعتداد
بالفصل بما هو متصل وإن شئت أوردته منفصلا نحو أعطيتك
إياه باعتبار الاعتداد بالمنفصل ونحو ضربيكه فإن الضميرين
ضميران وليس أحدهما مرفوعا بل الأول بالإضافة والثاني
بالمفعولية وقدم الأعرف الذي هو ضمير المتكلم فلك الاتصال

فيما هو كالكلمة الواحدة

بما هو يفصله وإن كان متصلا

الفصل باعتبار عدم الاعتداد بالفصل بالمتصل وذكر الفصل
نحو ضربي إياك للاعتداد بالفصل وإلا أي وإن لم يكن أحدهما
أعرف أو يكون ولكن ما قدمته فهو أي الضمير الثاني على كل من التقديرين
منفصل أما على التقدير الأول لئلا يلزم الترجيح في تقديم
المتصل فيما هو كالكلمة الواحدة بلا مرجح وأما على التقدير الثاني
فلكراهتهم تقديم الأنقص على الأقوى فيما هو كالكلمة الواحدة
نحو زيد أعطيته إياه مثال لما لم يكن أحدهما أعرف لكونهما
ضميري غائبين أو أعطيته إياك مثال لما يكون أحدهما أعرف
وهو ضمير المخاطب ولكن ما قدمته والمختار في خبر باب كان الضمير
كان وأخواتها إذا كان ضميرا الانفصال كما تقول كان زيد
قائما وكنت إياه لأنه كان في الأصل خبر المبتدأ وحقه أن يكون
خبر المبتدأ ضميرا منفصلا لأن عامله معنوي ويجوز أن يكون ضميرا
متصلا أيضا نحو كان زيد قائما وكنته لأنه شبيه بالمفعول

وخبر المفعول في مثل ضربته واجب الاتصال فهو بمنزلة المفعول وان لم يكن
واجب الاتصال فلا اقل من ان يكون جائز الاتصال لكن الانفصال
مختار لان رعاية الاصل اولى من رعاية المشابهة بالمفعول والاكثر
في الاستعمال انفصال الخبر الضمير المرفوع بعد لولا لكون ما بعد لولا مبتداء
محذوف الخبر نحو لولا انت الى اخرها يعني لولا انت لولا انتما لولا
انتم لولا انت لولا انتما لولا انتن لولا هو لولا هما لولا
هم لولا هي لولا هما لولا هن لولا انا لولا نحن وكان الاولى بما
سبق ان تقول لولا انا الى اخرها لكن غير الاسلوب
تنبيها على انه ليس بضروري وكذلك الاكثر في الاستعمال الضمير المرفوع في
عسى لكون ما بعده فاعلا نحو عسيت الى اخرها وقد جاء في
بعض اللغات لولاك وعساك الى اخرهما فذهب الاخفش الى ان
الكاف بعد لولا ضمير مجرور وقع موقع المرفوع فان الضماير قد ينوب
بعضها موقع بعض كما تقول ما انا كانت فانت في هذا المقام مع

مع انه ضمير مرفوع وقع موقع المجرور وذهب سيبويه الى ان لولا في هذا
المقام حرف جر والكاف ضمير مجرور واقع موقعه فالاخفش تصرف
فيما بعد لولا وسيبويه في نفس لولا واما عساك فذهب الاخفش الى
انه ضمير منصوب واقع موقع المرفوع وسيبويه الى انه محمول على لعل
لتقاربهما في المعنى فههنا ايضا الاخفش تصرف في الضمير وسيبويه
في العامل ونون الوقاية مع الياء اي ياء المتكلم لازمة في الماضي اذ تلحقه
تلك الياء لتقي اخر الماضي عن الكسر المختص بالاسم التي هي اخت
الجر ولهذا سميت نون الوقاية نحو ضربني وكذلك نون الوقاية
لازمة في المضارع لكن لا مطلقا بل حال كونه عريا عن نون الاعراب
اي عن نون هي علامة الاعراب نحو يضربني لتقي اخر المضارع ايضا عن
تلك الكسرة بخلاف كسرة تضربين لانها في الياء وكذا
كسرة لكن الذين كفروا وقل الحق لعروضها وانت مع النون
الاعرابية الكاينة مخير اي في المضارع وفي لدن وان واخواتها

يعني إنّ وأنّ وكأنّ ولكنّ وليت ولعلّ تتخيّر بين الإتيان بنون الوقاية
للمحافظة على الحركات البنائية في غير لدن وعلى السكون في لدن
وبين تركها تحرّزا عن اجتماع النونات ولو حكما كما في لعلّ لقرب
اللام من النون في المخرج وحملا على أخواتها كما في ليت ويختار لحوق
نون الوقاية في ليت من بين أخواتها لعدم مانع فيها وحملا
على أخواتها خلاف الأصل وفي من وعن وقد وقط وهما بمعنى
حسب للمحافظة على السكون اللازم الذي هو الأصل في البناء
مع قلة الحروف وعكس ذلك في لعلّ في الاختيار فالمختار
فيها ترك النون لشدة التضعيف وكثرة الحروف ويتوسط بين
المبتدأ والخبر قبل العوامل مثل زيد هو القائم وبعدها أي بعد العوامل
نحو كنت أنت الرقيب صيغة مرفوع ولم يقل ضمير مرفوع لمكان الاختلاف
في كونه ضميرا منفصل مطابق للمبتدأ إفرادا وتثنية وجمعا
وتذكيرا وتأنيثا وتكلما وخطابا وغيبة ويسمى هذا المرفوع

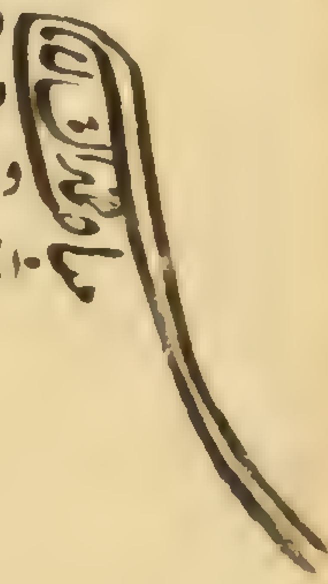
المرفوع فصلا وذلك التوسط ليفصل ذلك المرفوع المتوسط
بين كونه أي كون الخبر نعتا وخبرا فيما يصلح لهما ثم اتسع فأدخل
فيه فيما لا لبس فيه وذلك عند اختلاف الإعراب وكون المبتدأ ضميرا أو غيره
ذلك بالحمل على صورة اللبس وشرطه أي شرط الفصل بذلك المرفوع أن
يكون الخبر معرفة لأن الفصل إنما يحتاج إليه فيها أو أفعل من كذا لمشابهته
بالمعرفة لامتناع اللام مثل كان زيد هو أفضل من عمرو
واستغنى عن مثال أفعل من بعد دخول العوامل دون المعرفة ودون
الخبر قبل العوامل لاستغنائها عن المثال لكثرتها ولا موضع له أي
للفصل من الإعراب عند الخليل لأنه عنده حرف على صيغة الضمير
وعند بعضهم اسم مبني لا معنى فيه للإعراب ولا عامل لكن الخليل
يستبعد إلغاء الاسم فذهب إلى حرفيته وبعض العرب يجعله مبتدأ أي
يستعمله بحيث يحكم النحاة بكونه مبتدأ وإلا فالعرب لا يعرف المبتدأ
والخبر وما بعده خبره فحينئذ إما مرفوع على أنه خبر والجملة خبر أو منصوب

قوله وكون المبتدأ أي عدم الالتباس مثل كون المبتدأ ضميرا أو غير ذلك مثل كون الخبر أجمع لأنه قد سبق أن الضمير لا يقع موصوفا ولا صفة حيث قال والمضمر لا يوصف ولا يوصف به عبد الرحيم

عطف على ثاني مفعولي جعل وانما يعرف من الكوفيين جعله مبتداء برفع
ما بعده في مثل كنت انت الرقيب وعلمت زيدا هو المنطلق وفي
بعض نسخ المتن مبتداء بعده خبره بدون الواو وهو الرفع متعين
ويتقدم من قبل الجملة واراد لفظ قبل لتأكيد التقدم لان تقدم
الضمير على مرجعه غير معهود ولا يبعد ان يقال معنى الكلام ويقع
متقدما من غير سبق مرجعه وذلك بحسب المفهوم اعم من ان يكون قبل
الجملة او لا فذلك قيد بقوله قبل الجملة اي قبل هذا الجنس من الكلام قيد
غايب يسمى ضمير الشان اذا كان مذكرا رعاية للمطابقة لان الضمير
راجع اليه وضمير القصة اذا كان مؤنثا ويحسن تأنيثه اذا كان العمدة
فيها مؤنثا التي هي المثنى بعبرة ذلك الضمير الغايب لابهامه في الجملة
المذكورة بعده اي بهذه الجملة من الجنس المذكور والظاهر ان
قوله يسمى ضمير الشان والقصة معترضة بيان للواقع ليس داخلا
في بيان القاعدة فانه لا دخل للتسمية بهذا الحكم فانه ثابت

قوله يتقدم قبل الجملة تلك الجملة خبرية
اسمية البتة الا اذا دخلت عليه النواسخ
نسخ المبتداء فانه يجوز ان يكون فعلية
له نعلي فانهما لا تقع الا الضمائر عصـ

قال ضمير غايب لان المراد به الشان
والقصة وهو مفرد غايب فيلزم الافراد
والغيبة بخلاف الفصل فانها عبارة عن
المبتداء وملزم لتقدمها له كما ذكره عصـ



ثابت سواء وقع بهذه التسمية او لا وحينئذ يلزم الاستدراك فوجه
يفسر بالجملة بعده فعلى هذا الوهم يحمل التقدم على ما ذكرنا يتعقن
اي وقع متقدما من غير سبق مرجعه
القاعدة بقولنا ان الشان هو زيد قائم على انه يكون هو مبتداء راجعا
الى الشان وزيد قائم خبرا عنه فانه يصدق عليه انه ضمير غايب
تقدم على الجملة حقيقة لا بالجملة بعده فانه باعتبار رجوعه الى الشان لا
يخرج عن الابهام بالكلية بل انما يتعين بجملة زيد قائم كما لا يخفى
ويكون ضمير الشان او القصة متصلا او منفصلا واذا كان منفصلا
يكون مستترا او بارزا على حسب العوامل فان كان عامله معنويا بان
يكون مبتداء كان منفصلا وان كان لفظيا يصلح للاستتار
الضمير كان مستترا او لا بارزا مثل هو زيد قائم مثال للمنفصل
وكان زيد قائم مثال للمتصل المستتر وانه زيد قائم مثال للمتصل
البارز وحذفه عن اللفظ باظهاره لا نسيا منسيا حال كونه
منصوبا ضعيف اي جائز مع ضعف بخلاف ما اذا كان مرفوعا فانه

لايجوز اصلا لكونه عمدة اذا جرانه فلكونه على صورة الفضلات وما
ضعف فلانه هذه جمله مراد بها دليل عليه لان الخبر كلام مستقل مثاله
ان من يدخل الكنيسة يوما يلق فيها جاذرا وظباء الا ان
المفتوحة اذا خففت فانه اى حذفه بينة لا اظهار ههنا مع كونه منصوبا
لازم كقوله تعالى وآخر دعويهم ان الحمد لله رب العالمين وذلك لانه قد
خففت ان وان لثقلهما بالتشديد الواقع فيهما وبعد تخفيفهما
وجدوا ان المكسورة المخففة عاملة في الملفوظ كما قال الله تعالى وان
كلا لما ليوفينهم ولم يجدوا ان المفتوحة عاملة في الملفوظ مع ان
ان المفتوحة اقوى شبها بالفعل من المكسورة فهي احق في العمل فاذا
لم يجدوها عاملة في الملفوظ قدروا عملها في ضمير الشأن لئلا يزيد المكسورة
عليها عملا مع انها احق به ولم يجوزوا اظهار ذلك الضمير لئلا يفوت
التخفيف المطلوب ههنا كما يدل عليه حذف النون وفهموا لزوم حذف
ضمير الشأن مع ان المفتوحة اذا خففت اسماء الاشارة اى اسماء الاشارة

١٥٣

الاشارة المعدودة من المبنيات بحسب الاصطلاح ما وضع من
الاسماء وضع كل واحد منها لمشار اليه اى لمعنى مشار اليه اشارة
حسية بالجوارح والاعضاء لان الاشارة عند اطلاقها حقيقة
في الاشارة الحسية فظاهره هذا الباب وامثاله فانها للاشارة
الى معانيها اشارة ذهنية لا حسية ومثل ذلكم الله ربكم مما ليس
الاشارة اليه حسية محمول على التجوز وانما بنيت لشبهها بالحرف
كما سبق وهي اى اسماء الاشارة ذا حال كونها للمذكر الواحد
والعامل في الحال معنى الفعل المفهوم من نسبة الخبر الى المبتداء
وللمثناه ذان رفعا وذين جرا ونصبا اى وذان وذين
حال كونهما للمثنى المذكر قدم ليكون الخبر اقرب الى مرجعه وعلى هذا
القياس في المركب الثلثة الباقية فقوله هي مبتداء وقوله ذا
مع ما عطف عليه بقيد الكل واحد منها بحال خبره وقد يجئ في بعض
اللغة ذان في جميعها اى الاحوال من الرفع والنصب والجر منه توسعا

قيل ان ها هنا بمعنى نعم وهذان مبتدأ
ولساحران خبره ودخول اللام في خبر المبتدأ لانه
مشابه للخبر ان صورة وقيل ضمير الشأن
ها هنا مقدر اي انه هذان لساحران
تمت [illegible]

ان هذان لساحران على احد الوجوه وللمؤنث الواحدة
تا قيل هي الاصل في لغات المؤنث الواحدة لانه لم يثن منها الا هي
وذي قيل هي الاصل لكونها بازاء المذكر فينبغي ان يثنا بها
وقيل هما اصلان وللقول باصالتهما قدمتا على سائرها اللغـ عينتها
وتي بقلب الالف ياء وته وذه بقلب الالف والياء هاء بعيد
وصل الياء بها وتهي وذهي بوصل الياء بها ولمثناه اي لمثنى
المؤنث تان في الرفع وتين في النصب والجر ولا يثنى من لغاته
الا تا لكثرة دورها على الالسنة وتوهم بعضهم من اختلاف
اوافران وذين وتان وتين باختلاف العوامل انها معربة
والجمهور على انها ان هذا الاختلاف ليس بسبب اختلاف العوامل
بل لان ذان وتان موضوعان للتثنية المرفوعة وذين وتين للتثنية
المنصوب والمجرور ووقوعها على صورة المعرب اتفاقي لا لقصد
الاعراب لوجود علة البناء فيها ولجمعهما اي جمع المؤنث والمذكر

والمؤنث اولاء مدا وقصرا اي ممدودا ومقصورا واذا
كان مقصورا يكتب بالياء ويلحقها اي اسماء الاشارة يعني
ولم يقل ويتصل بها حرف التنبيه لانه لو قال كذا لخرج نحو قوله لعم ها انتم اولاء لانه لم يتصل حرف التنبيه باسم الاشارة بل يفصل بينه وبينها قوله انتم ١٢
يدخل على اوائلها على سبيل اللحوق والعروض بعد اعتبارها لتا
حرف التنبيه وهي كلمة ها فهي ليست في الحقيقة منها وانما هي
حرف جيء بها للتنبيه على المشار اليه قبل لفظه كما جيء للتنبيه على
النسبة الاسنادية كقولك ها زيد قائم وها ان زيدا قائم اما
ويتصل بها اي باواخر اسماء الاشارة حرف الخطاب وهو الكاف
تنبيها على حال المخاطب من الافراد والتثنية والجمع والتذكير
والتأنيث وانما جعلت هذه الكاف حرفا لامتناع وقوع
الظاهر موقعها ولو كانت اسما لم يمتنع ذلك مثل ضربك وبك
وهي خمسة اي حروف الخطاب خمسة والقياس يقتضي الستة وهي
واشترك خطاب الاثنين فرجعت الى خمسة مضروبة في خمسة
من انواع اسماء الاشارة يعني مفرد المذكر والمؤنث ومثناهما

جمعها

وجمعها وهي ستة راجعة الى خمسة لاشتراك جمعها وانما قلنا
من الزوائد اسماء الاشارة لان افراد المفرد المذكر والمؤنث
ترتقي الى ستة فيكون اي الحاصل من الضرب خمسة وعشرين وهي تلك ما
الخمسة والعشرون ذاك الى ذاكن يعني اذا قلت ذاك اذا اشرت الى
مذكر وخاطبت مذكرا وذاكما اذا اشرت الى مذكر وخاطبت
مذكرين وذاكم اذا اشرت الى مذكر وخاطبت مذكرين وعلى
هذا القياس ذانك وذينك اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت
مذكرا الى ذانكن وذينكن اذا اشرت الى مذكرين وخاطبت
مؤنثات وكذلك البواقي يعني تاك الى تاكن وتيك الى تيكن وتانك
وتينك الى تانكن وتينكن واولئك بالمد واولاك بالقصر الى اولئكن
واولاكن واما ذلك فقد اورده الزمخشري والحاكي في الصحاح لما
تعق ذلك فانه خطأ وتعالى ذا للقريب وذلك للبعيد وذاك للمتوسط
وانما المتوسط لان التوسط لا يتحقق الا بعد تحقق الطرفين

الطرفين ولما رأى المص كثرة استعمال كل من هذه الكلمات
الثلثة مقام الاخريين منها لم يتخذ هذا الفرق مذهبا وقال
الى غيره فقال وتعالى وتلك وتالك وذانك حال كونها بالنون مشددة
الا في ثمن مشددتين واولئك باللام اي هذه الكلمات الاربع
مثل كلمة ذلك في افادة البعد ولا بعد ان يجعل ذلك اشارة الى
كلمة ذلك المذكور سابقا واما تلك وذانك وتانك مخففتين واولئك
اي ذلك للبعيد
بغير اللام للمتوسط وما هو للقريب بعد حذف حرف الخطاب
ههنا سهل منه للقريب واما ثم وثمة بضم الهاء وتخفيف النون وهنا
بفتح الهاء وتشديد النون وهو الاكثر وجاء كسر الهاء ايضا
فللمكان الحقيقي اي خاصة لا تستعمل في غيره الا مجازا
اي هذه الكلمات الثلاث ثم وهنا وهنا
على سبيل التشبيه واما ما عداها من اسماء الاشارة فقد
يستعمل في المكان وغيره الموصول ... اي
الموصول المعدود من المبنيات في اصطلاح النحاة ما لا يتم جزءا

في الموصول

اي الاسم لا يتم من حيث جزئيته يعنى لا يكون جزءا تاما ان
كان جزءا مميزا او لا يصير جزءا تاما ان كان يتم من الافعال
الناقصة والمراد بالجزء التام ما لا يحتاج في كونه جزءا اوليا
الي المركب اولا الي انضمام امر اخر معه كالمبتداء والخبر والفاعل
والمفعول وغيرها وانما نفي كونه جزءا تاما لا جزءا مطلقا لانه اذا
كان مجموع الصلة والموصول جزءا من المركب يكون الموصول وحده
ايضا جزءا لكن لا جزءا تاما اوليا الا بصلة وعايد والمراد
بالصلة معناها اللغوى لا الاصطلاحى فان الاصطلاحى عبارة
عن جملة مذكورة بعد الموصول مشتملة على ضمير عايد اليه
فمعرفتها موقوفة على معرفة الموصول فلو عرف الموصول بها
لزم الدور والقرينة على ان المراد بها معناها اللغوى لا
الاصطلاحى قوله وعايد فانه لو اريد بها معناها الاصطلاحى
لكان هذا القول مستدركا لانه لا افراد مثل اذ وحيث ولها

صلة اصطلاحية ولقائل ان يقول يمكن انه يعرف الصلة بما لا
يتوقف معرفتها على معرفة الموصول بان يقال جملة الصلة متعلقة باسم لا
يتم جزءا الا مع هذه الجملة مشتملة على ضمير عايد اليه فعلى هذا يجوز ان
يكون المراد بالصلة معناها الاصطلاحى ولا يلزم الدور وذكر العايد
معه اذن لا فائدة في مفهوم الصلة الاصطلاحية تصريح بما علم ضمنا
ومبالغة في الاحتراز عن مثل اذ وحيث ولما كان الصلة بمعنييها اعم
بحسب المفهوم من ان تكون خبرية او غير خبرية ولا تكون بحسب الواقع
الا خبرية والعايد اعم من ان يكون ضميرا او غيره واذا كان ضميرا
اعم من ان يكون للموصول او لغيره والواجب ان يكون ضميرا للموصول
عينهما بقوله وصلته اي صلة ما لا يتم جزءا الا بصلة وعايد
جملة خبرية او معناها كاسمى الفاعل والمفعول والعايد ضمير لا غير فلم
الى الموصول لا غير وصلة الالف واللام اسم فاعل او مفعول لان اللام
الموصولة تشبه اللام الحرفية فجعلت صلتها ما كان جملة معنى مفردا

واللام اسم فاعل او مفعول اذا كان مستعملا في معنى الحدث
مثل الضارب واما اذا كان مستعملا في معنى الثبوت
فالالف واللام موصوله بل اللام المعرف مثل المؤمن
والكافر ١٢

جهوية علما بالحقيقة والشبه جميعا وهو اي الموصول الذي
للمفرد المذكر والتي للمفردة المؤنث واللذان للمثنى المذكر واللتان
للمثنى المؤنث وكونهما بالالف في حالة الرفع وبالياء في حالة النصب والجر
والالى بالقصر على وزن العلى لجمع المذكر والمؤنث الا انه في الاكثر لجمع المذكر
والذين كالذين لجمع المذكر واللاتي بالهمزة والياء واللاء
بالهمزة المكسورة فقط واللائي بالياء فقط مكسورة او ساكنة
اجراء للوصل مجرى الوقف لجمع المذكر والمؤنث الا انهما في جمع المؤنث
اكثر واللاتي واللواتي لجمع المؤنث وجاء في اللاتي اللات بحذف الياء
وابقاء الكسرة على التاء وفي اللواتي اللوات بحذف التاء والياء معا وما بمعنى
الذي فيما لا يعقل غالبا نحو عرفت ما عرفته ومن فيما يعقل نحو لما
وال وما بمعناها ومن ايضا بمعناها فيمن يعقل ويشترك فيهما
الجمع والمفرد والمثنى والمذكر والمؤنث واي بمعنى الذي نحو اضرب ايهم
في الدار اي اضرب الذي في الدار واية بمعنى التي نحو اضرب ايتهن

ايتهن في المختار للدار اي اضرب التي في الدار وذو الطائية المنسوبة
الى بني طي فانها من جملتها موصولة بلغتهم بمعنى الذي والتي قال الشاعر
وبئري ذو حفرت وذو طويت اي التي حفرتها والتي طويتها وذا بعد ما
الكائنة للاستفهام نحو ماذا صنعت اي ما الذي صنعت والاسم
والالف واللام اي مجموعهما بمعنى الذي والتي والمثنى والمجموع والعائد
المفعول اي العائد الذي لا يجري منه الموصول الا جملة اذا كان
مفعولا يجوز حذفه اذا لم يكن مانع لانه فضلة الا اذا كان على مانع
لكونه عمدة في فصيحة الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر اي لمن يشاؤه
اعلم ان النحاة وضعوا لهم بابا يسمونه باب الاخبار بالذي
او ما يقوم مقامه ومقصودهم من وضعه تمرين المتعلم فيما تعلمه في
هذا الفن من المسائل وتذكيره اياه فانهم اذا قالوا اخبر بالذي
اخبر عن الاسم الفلاني في الجملة الفلانية بالذي بعد بيانهم طريقة
الاخبار انه لا بد له من تذكر كثير من النحو وتدقيق النظر فيها

فقد تعلم ان ذلك الاخبار في اي اسم يصح وفي اي اسم يمتنع
فاراد المصنف الاشارة الى هذه الجملة فقال واذا اخبرت اي اذا
اردت ان تخبر عن جزء جملة بالذي اي باستعانة الذي او التي او بالالف
واللام فان الباء للاستعانة صلة للاخبار لان الذي تخبر عنه لا المخبر بها
صدرتها اي اوقعت كلمة الذي وما يقوم مقامها في صدر الجملة قبلها
وجعلت موضع المخبر عنه اي في موضع ما تخبر عنه بالذي في الجملة
الثانية يعني موضعه الذي كان له في الجملة الاولى ضميرا لها اي للكلمة
الذي واخرته اي المخبر عنه عن الجملة خبرا عنه على الحال او على اخرته بمعنى
جعلته اي جعلته خبرا مثاله اذا اخبرت مثلا عن زيد من جملة
ضربت زيدا بكلمة الذي اوقعتها في صدر الجملة الثانية وجعلت في
موضع ما يخبر عنه في الجملة اعني زيدا او اعرابها بموضعه محله الذي كان
له في الجملة الاولى هو محل المفعول من ضربت ضميرا عائدا الى الذي
واخرت المخبر عنه اعني زيدا او جعلته خبرا عن الذي وقلت الذي ضربته

اي اذا اخبرت باستعانة الذي عن شيء معلوم من وجه غير معلوم من وجه آخر صدرت الذي اي جعلت الذي صدر الجملة لكونه مخبرا عنه ضمير يعود الى الذي متوسط
الضارب به انا زيد متوسط

١٥٨

زيد وكذلك اي مثل الذي الالف واللام في الجملة الفعلية فانه
ليصح بناء اسم الفاعل والمفعول منها فان صلة الالف واللام
لا يكون الا اسم الفاعل او اسم المفعول لا يمكن ان يؤخذ اسم الفاعل من المبني
للفاعل واسم المفعول من المبني للمفعول بشرط ان يكون الفعل الذي
تضمنته الجملة الفعلية متصرفا اذ غير المتصرف نحو نعم وبئس وعسى وهذا
ليس لا يجيء منه اسم فاعل ولا مفعول فلا يخبر بالالف واللام عن زيد
في ليس زيد منطلقا وبشرط ان لا يكون في اول تلك الفعل حرف لا يستفاد
من اسم الفاعل والمفعول معناها كالسين وسوف وحرف النفي والاستفهام
فلا يخبر باللام عن زيد من جملة سيقوم زيد فانه اذا بني اسم الفاعل من سيقوم
يكون قائما فيفوت معنى الاستقبال فاذا تعذر امر منها اي من الامور الثلثة التي
هي تصدير الموصول ووضع عائد الموصول مقام ذلك الاسم وتأخير ذلك
الاسم تعذر الاخبار ومن ثمة اي من اجل انه اذا تعذر امر منها تعذر
الاخبار امتنع الاخبار بالذي في ضمير الشأن بانه يكون ... ان يجيء

اي ضربت زيدا ... الالف واللام ... بالالف واللام في الضارب
ومفعول في ضربت زيدا الضارب انا زيد ... والعائد اليهما الهاء في الضارب ... الضارب هو زيد

يجز اعني لامتناع تصدير الجملة بالذي وتاخير الخبر عنه ضمير الكرة
تقديمه على الجملة وكذلك امتنع في الموصوف بدون الصفة وفي الصفة بدون
الموصوف فلا يجوز في ضربت زيدا العاقل ان يخبر بالذي عن زيد بدون
العاقل ولا عن العاقل بدون زيد لاستلزامه وقوع الضمير صفة او
موصوفا فالضمير لا يوصف ولا يوصف به فاما اذا اخبرت عن مجموعهما فيقال الذي ضربته
زيد العاقل وكذلك امتنع في المصدر العامل بدون معموله فلا يجوز في عجبت
من دق القصار الثوب ان يخبر بالذي عن دق القصار بدون الثوب
لانه يؤدي الى ان يعمل الضمير الذي جعل في موضع دق القصار عاملا في الثوب
بخلاف الذي عجبت منه دق القصار الثوب وكذلك امتنع في الحال لان الحال
يجب ان يكون نكرة فلا يجوز ان يقع الضمير الذي هو معرفة في موضع الحال
وكذلك امتنع في الضمير المستحق لغيره اي لغير كلمة الذي لامتناع
تصدير الذي كان مشتملا على ذكر عائد الضمير اليها فيتعين ذكر الغير بلا
ضمير وكذلك امتنع في الاسم المشتمل عليه اي على الضمير المستحق لغيره جاء نحو

لغيره نحو قولك زيد ضربت غلامه فلا يصح الاخبار عن غلامه بان
يقال الذي زيد ضربته غلامه لانك اذا ابقيت الضمير عائدا الى زيد فهو له
بقي المبتدا بلا عائد وان جعلت عائدا الى المبتدا بقي الموصول بلا
عائد وكل منهما ممتنع وما الاسمية كائنة فيه فامنها اما كافة نحو
زيد قائم ومعانيها نحو ما ضربت زيدا او ما زيد قائما موصولة نحو عرفت
ما اشتريته واستفهامية نحو ما عندك وما فعلت وشرطية نحو ما تصنع
اصنع وموصوفة بها نكرة نحو مررت بما معجب لك اي بشيء معجب لك واما بجملة نحو
ربما تكره النفوس من الامر له فرجة كحل العقال اي رب شيء تكرهه النفوس
وتامة بمعنى شيء منكر عند ابي علي والشيء المعرف عند سيبويه نحو
نعم فنعما هي اي نعم شيئا هي ونعم الشيء هي وصفة نحو اضربه ضربا ما اي
ضربا اي ضرب كان ومن كذلك اي مثل ما موصولة نحو اكرمت من جاءك
واستفهامية نحو من غلامك ومن ضربت وشرطية نحو من تضرب
اضرب وموصوفة اما بمفرد نحو قوله كفى بنا فضلا على من غيرنا حب

حسب النبي محمد إيانا أي شخص عظيم إذ بجلاله كرمنا وقد أكرمته لا في
التامة والصفة فإن كلمة من لا تجيء تامة ولا صفة وأي للمذكر
وأية للمؤنث كمن في ثبوت الأمور الأربعة وانتفاء التامة والصفة
فأي الموصولة نحو اضرب أيهم لقيت والاستفهامية نحو
أيهم أخوك وأيهم لقيت والشرطية نحو أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى
والموصوفة نحو يا أيها الرجل قيل أي تقع صفة اتفاقا فلم جعلها مثل
كمن التي لا تقع صفة أصلا وأجيب بأن أيا الواقعة صفة في الأصل
استفهامية لأن معنى مررت برجل أي رجل برجل عظيم يسأل عن حاله
لا يعرف كل أحد فنقلت عن الاستفهامية إلى الصفة وهي أي كل
من أي وأية معربة مع تضمنها معنى الحرف للاتفاق وحدها أي لا يشاركها في الإعراب
غيرها من الموصولات إلا على الاختلاف في اللذان واللتان وذو الطائية
وإنما أعربت لأنه ألزم فيها الإضافة إلى المفرد التي هي من خواص
الكلم المتمكن فظاهره حيث وإذ وإذا إلا أنها كانت موصولة وقد

حذف صدر صلتها أي نحو قوله تعالى ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على
الرحمن عتيا يعني قرئ بالضم أي أيهم هو أشد وإنما بنيت هي وهو على الضم
حذف صدر صلتها لتأكد شبهه أي الحرف من جهة الاحتياج إلى أمر غير
الصلة وبنيت على الضم تشبيها لها بالغايات لأنه حذف منها أي
بعض ما يوضحها كما حذف من الغايات ما يبينها وهو المضاف إليه ولم يستثن
الموصوفة لبنائه مثل يا أيها الرجل كما استثنى التي حذف صدر صلتها أي
لأنه ذكر في المنادى أي الاسم كل ما يقع مناديا مفردا معرفة فهو مبني
وبناء الموصوفة لهذا فلا حاجة إلى الذكر ثانيا وفي قولهم ماذا صنعت
وجهان أحدهما أن معناه ما الذي على أنه يكون ذا بمعنى الذي فيكون
المبتدأ أي شيء الذي صنعته فجوابه أي جوابه رفع خبر إذ
بالرفع أي مرفوع على أنه خبر مبتدأ محذوف لكون فوا
قلت الإكرام أي الذي صنعته الإكرام ليكون الجواب مطابقا للسؤال
في كونه كل منهما جملة اسمية والوجه الآخر أي معناه أي شيء صنعت

عبارتان احدهما ان ماذا بكليهما بمعنى اى شيء والثانية ان ما
معناه اى شيء وذا زائدة وبهذا ان تؤدهما واحد فان معنى
قولهم انهما بكليهما بمعنى اى شيء انه ليس لكل منهما معنى بالاستقلال
لكون كلمة ذا زائدة فالمفهوم من مجموعهما اى شيء وهو ما به المكتسب
اى منصوب على انه مفعول للفعل محذوف كما اذا قلت الاكرام
ليكون الجواب مطابقا للسؤال في كون كل منهما جملة فعلية ويجوز
في الاول نصب الجواب بتقدير الفعل المذكور وفي الثاني رفعه على انه
يكون خبر مبتدأ محذوف ولم يعتبره اهل النحاة المطابقة بين
السؤال والجواب اسماء الافعال ما كان بمعنى الامر اى اسم كان
بمعنى الامر او بمعنى الماضى للذين بهما من اقسام المبنى لا جهة
فعلا بنفسه لكونها ثابتة بمثابة لا محل فاقيل اف بمعنى اتضجر
بمعنى اتوجع فالمراد به تضجرت وتوجعت عبر عنه بالمضارع لان الحالى [تضجرت دلتنگ شدم من / توجعت اندوهخور شدم من]
[illegible] وهو انسب بان يعبر عنه بالمضارع الحالى مثل رويد [illegible]

١٨١

مثل رويد زيدا اى امهله مثال لما هو بمعنى الامر وهيهات ذاكر [illegible]
الثانى في الحجاز وبكسرها في بنى تميم وبالفتح في لغة بعضهم اى بعد
مثال لما هو بمعنى الماضى وقدم الامر لانه اكثر استعمال الافعال بمعنى الامر
والذى حملهم على ان قالوا انها من الكلمات ومثالها ليست بافعال
مع تأدية معانى الافعال امر لفظى وهو ان صيغها مخالفة
لصيغ الافعال وانها لا تتصرف تصرفها لا انها موضوعة لصيغ
الافعال على ان يكون رويد مثلا موضوعا لكلمة امهل قال الرضى
ولنا ما قال بعضهم ان صه مثلا اسم للفظ اسكت الذى هو دال [هو دال]
معنى الفعل فهو علم للفظ الفعل لا لمعناه بشيء اذ العربى القح [اى الخالص]
ربما يقول صه مع انه لم يخطر بباله لفظ اسكت وربما لم يسمعه اصلا [وربما لم يسمعه اصلا]
ولهذا قال المص ما كان بمعنى الامر او الماضى ولم يقل معناه الامر او
الماضى والاعتبار ان يكون هذا بحسب الوضع [illegible]
نقضا على التعريف وفعال اى ما يوزن بفعال الكاين بمعنى الامر

المشتق من الثلاثي المجرد قياس اي قياسي كثير اي بمعنى انزل قال سيبويه
وهو مطرد في الثلاثي ويرد عليه انه لا يقال قوام وقعاد في قم واقعد
فلهذا اتى أوّل بعضهم قول سيبويه بانه اراد بالاطراد الكثرة فكانه
قياس لكثرته واما في الرباعي فاتفقوا على انه لم يات الا قرقار وعرعار
حال كونه مصدرا معرفة كفجار بمعنى الفجرة والفجور قال [illegible] هو
ما قبله معدول عن مؤنث ولم يتعين لي الآن ما يقال على تعريفه ولا
تأنيثه وحال كونه صفة لمؤنث مثل يا فساق بمعنى يا فاسقة مبني اي
كل واحد من القسمين الاخيرين مبني لمشابهته اي الفعال بمعنى الامر عدلا
وزنة اما وزنه فظ واما عدلا فلما ذهب اليه النحاة من ان فعال
بمعنى الامر معدول عن اسم الفعل للمبالغة وهذه الصيغة للمبالغة
في الامر كنزال وفعول للمبالغة في فاعل قال الرضي والذي
ارى انه يكون اسماء الافعال معدولة عن الفاظ الفعل شيء لا دليل لهم
عليه [illegible] الاصل في كل معدول عن شيء ان لا يخرج عن نوع الذي

دور وع كفتن ميل كردن

بمعنى الامر معدول

الذي ذكرناه فيه فيكفيه فرعيته العدل من الفعلية الى الاسمية
واما المبالغة فهي ثابتة في جميع اسماء الافعال ونبين وجهها في
كلام طويل فمن اراد الاطلاع عليه فليرجع اليه وفعال حال كونه
علما للاعيان اي لعين ما قال [illegible] وانما
قال للاعيان للتحرز به عن فجار لانه وان كان علما كما قلنا لكنه
للمعاني لا للاعيان وفي حال كونه صفة علما وذكره للتنبيه على انه لم
يقع الا كذلك كقطام علما لمؤنث وغلاب كذلك مبني في استعمال
اهل الحجاز لمشابهته فعال بمعنى الامر عدلا وزنة ومعرب في استعمال
بني تميم الا ما في آخره راء اي الا ما فعال علما للاعيان يكون في آخره
راء فان بني تميم اختلفوا فيه فاكثرهم يوافقون الحجازيين في
بنائه واقلهم لا يفرقون بين ذوات الراء وغيرها بل يحكمون
باعرابه الكل [illegible] علما للكوكب [illegible] الكثيرين ان الراء حرف
مكرر [illegible]

جميعها — شارح رضي

قطام معدول عن القاطمة وهو من القطم وهو قطع الشيء باطراف الاسنان ١٢

اي استعمال كل بني تميم الا ما في آخره راء اي ليس معربا عند كل ما في آخره راء بل يكون معربا عند الاكثرين ويكون مبنيا عند الاقلين

كان

يوافقون الحجازيين

وغيرها بل يحكمون

اسماء الاصوات

واقعة اسماؤها في سلوك طرائق مختلفة لان الاصوات اعلم ان الاصوات
الجارية على لفظ الانسان اما منقولة الى باب المصادر وترك
المصدرية ولم تصر اسم فعل او لم يلزم المصدرية وصارت اسم فعل
فالاول للتعجب وحكمه حكم المصادر والثاني مثل مه وصه وحكمه حكم
الافعال واما غير منقولة بل باقية على ما كانت عليه من
كونها اصواتا ساذجة ولم تصر مصادر ولا اسماء افعال وهي على انواع ثلاثة
فمنها ما يعرض للانسان عند عروض معنى له كتوجع الى المتندم او المتعجب
واي وجه لا تقدر ان تحكم عليه بشيء او به على شيء ومنها ما جرى على لفظ
الانسان على سبيل الحكاية بان يقصد من تلفظ ما يشابه صوت شيء
كما اذا قلت غاق فان المقصود ما يشابه صوت الغراب عن
نفسه لا يقصد ان تحكم عليه او به ومنها ما يصوت به لاجل حيوان
اما لزجر او دعاء او لغير ذلك كما اذا قلت نخ لاناخة البعير
ايضا لا تقدر ان تحكم عليه او به وهذا لان كلها مبنيا لانتفاء

مشروط بالمجيء — ثلاثة

لانتفاء التركيب فيها واذا تلفظ بها على الحكاية كما اذا قيل
قلت قال زيد عند التعجب وي او عند اناخة البعير نخ او غاق عند صوت
الغراب فهي في هذه الحالة ايضا مبنية لكن لا من حيث انها اصوات
بل من حيث انها حكاية عنها والمراد بالاصوات ههنا ما هي
باقية على ما هي عليه من غير نقلها على الحكاية وهي ههنا اعتبار
ليس بناؤها لعدم كونها آلة بالوضع فذكرها في باب المبنيات لاجراءها
مجراها واخذها حكمها وبنيت لجريها مجرى ما لا تركيب فيه من اسماء
فان الاصوات بهذا الاعتبار كل لفظ انما قال لفظ ولم يقل اسم
لعدم الوضع فيها كما عرفت حكي به صوت اي قصد على الانسان
صوت شيء كما عرفت في القسم الثاني من الاصوات الغير المنقولة
او صوت به للبهائم يعني مثلا لاناختها او زجرها او دعائها او غير ذلك
وانما قلنا مثلا لانه لا اختصاص من البهائم في الاصوات الداخلة فيما
يتناول ما هو للطيور بل لبعض افراد الانسان ايضا كالصبيان

قوله والمراد جواب عن السؤال المقدر وهو انه كيف يلائم الاصوات من المبنيات حكايته عنها العجز من المبنيات فلم يبني بعض

او زجرها او دعائها

الصبيان و مجنون

والحيوانات وغيرها كان ما ذكرها على التمثيل بيناً دون التعريف كلها
فالاول كغاق اذا اظهرت به صوت الغراب تشبيهاً بالغراب والثاني
كنخ منونة او مخففة عند اناخة البعير ولم يذكر المصنف القسم الاول
وهو ما كان صوتاً لانشاء ابتداء من غير تعلق بالغير قيل وذلك
لانه لما كان هذان القسمان تعلقهما بالغير ملحقين بالاسماء
المبنية كان ذكرهما اولى لكنه اولى لكون الصوت الانشائي غير
تعلق بغيرها المركبات اي المركبات المعدودة من المبنيات كل اسم مركب
حاصل من تركيب كلمتين حقيقة او حكماً اسمين او فعلين او حرفين
او مختلفين وجعلهما كلمة واحدة ليس بينهما نسبة اصلاً لا قبل
التركيب ولا بعده وانما قلنا حقيقة او حكماً ليلا يخرج مثل سيبويه فان
الجزء الاخير منه صوت غير موضوع لمعنى فلا يكون كلمة لكنه في حكم الكلمة
حيث اجري مجرى الاسماء المبنية وقوله ليس بينهما نسبة ليخرج مثل
عبد الله وتأبط شراً فان بين جزئي كل واحد منهما نسبة قبل العلمية.

المراد بالمركب ههنا المركب المبني الذي سبب بنائه اجزائه التركيب منه حط

التركيب في كلام العرب على ستة انواع
تركيب الاسنادي نحو زيد قائم والاضافي
نحو غلام زيد والتوصيفي نحو رجل عالم و
التقييدي نحو حيوان ناطق والمزجي نحو
بعلبك والمتضمني نحو خمسة عشر

قوله من كلمتين حقيقة او حكماً اسمين
او فعلين الى ما وجد من هذه الاقسام
التركيب من اسمين معاً نحو بعلبك
او حكماً نحو سيبويه ومن اسم وفعل نحو
بخت نصر فانه مركب من بخت وهو
معرب بوخت بمعنى الابن وصد [illegible]
صنم اسمه نصر فنسب اليه ضرب بيت
المقدس على ما في القاموس ونصر ماضي التفعيل
عصر

١٤٢

العلمية ولا يخفى انه يخرج بهذا القيد مثل خمسة عشر من الكلمة لانه
من افراد المحدود لانه ليس بين جزئيه قبل التركيب نسبة العطف يعني اي تعريف
الا ان يقال المراد بها معناها نسبة العطف فرد العبارة
ولا بد ان يقال المراد بالنسبة معهودية من ظاهر هيئة تركيب
احدى الكلمتين مع الاخرى لانه يفهم من كون ظاهر الهيئة
الهيئة التركيبية التي في عبد الله انها الاضافة لا الاضافة ومن ظاهر
الهيئة التركيبية التي في تأبط شراً النسبة التعليقية التي تكون بين
الفعل والمفعول بخلاف خمسة عشر فان هيئة تركيب احد
جزئيه مع الاخر لا تدل على نسبة اصلاً كما ان هيئة تركيب
احد شطري جعفر مع الاخر لا تدل عليها من غير فرق فانطبق الحد
على المحدود طرداً وعكساً فان تضمن الجزء الثاني حرفاً حرف
عطف او غيره بنيا اي الجزءان الاول لوقوعه اخره في وسط
الكلمة الذي ليس محلاً للاعراب والثاني لتضمنه الحرف كخمسة عشر

فان اصله حادي وعشر فحذفت الواو وركبت عشر مع خمسة ونحوها حادي
عشر وقد اتيا بمعنى فاعل حادي عشر من ثاني عشر الى تاسع عشر او كونوا
كما في خمسة عشر وحادي عشر ونحوها او حمشا الى ليعلم ان الثالث في هذا
المركب الجزء كما في المركب الذي كان جزء ثانيه العدد الزائد على العشرة وقسم
صيغة الفاعل من المشتق منه وقيل فيه نظر لان الثاني فيه لا يتغير الى ف
لانه لا يراد به حادي وعشر وجوابه ان المراد بالصيغة الفاعلي اذا
اشتق من اسماء العدد واحد من المشتق منه فان الثالث ثلاثة
لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه بعد الواحد السابق على المشتق منه
فان الثالث مثلا واحد من الثلاثة لكن لا مطلقا بل باعتبار
وقوعه بعد الاثنين فلما افرد بعض الصيغة من المفردات
للدلالة على ما ذكرنا ارادوا انه يفرد واشتق ذلك من المركبات
ولا يتيسر ذلك من مجموع الجزئين لان صيغة فاعل لا تسع
حروفهما جميعا فاقتصروا على افرادها من احد الجزئين او في

اوفى افراد بعض اي في كل جزء مظنة الالتباس وافردوا
الاول ليدل على المقصود من اول الامر فافردوا ايضا من
احد عشر المتضمن حرف العطف حادي عشر بمعنى الواحد من احد عشر
بشرط وقوعه بعد العاشر فحادي عشر متضمن حرف العطف باعتبار
انه ماخوذ من احد عشر المتضمن حرف العطف لا باعتبار ان اصله
حادي وعشر اذ لا معنى له وعلى هذا القياس الحادي والعشرون
لا فرق بينهما الا بذكر الواو وحذفه الا ثنتي عشرة وثنتي عشرة فانهم
لا يبنى فيه الجزءان بل يبنى الثاني للتضمن ويعرب الاول لشبهه بالمضاف فيهما
لسقوط النون والتاء اي وان لم يتضمن الثاني حرفا اخر الثاني مع مبنيه
وحرف ان لم يكن قبل الثاني كبيت بيتا كبعلبك وبني الاول للتوسط
الحائل من الاعراب على الفتح لانه افصح لا فصيح فيه الافصح اي
الاعراب الثاني مع منعه الصرف وبناء الاول انما هو على الفتح للخفة وفيه لغتان
اخريان احديهما اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني ومنعه

الكنايات

الكناية في اللغة ان يتكلم بشيء ويريد غيره شرح مختصر

حرف العطف وآخرهما الراء الجزئي مع اضافة الاول الى الثانية

ومن الثاني الكنايات جمع كناية وهي في اللغة والاصطلاح ان

يعبر عن شيء معين بلفظ غير صريح في الدلالة عليه لغرض من الاغراض

كالابهام على السامعين كقولك جاءني فلان وانت تريد زيدا او المراد

بها هاهنا ما يكنى به لا المعنى المصدري ولا كل ما يكنى به بل بعضه

ولا كل بعض بل بعض معين فكانهم اصطلحوا في باب المبنيات

ان يريدوا بها ذلك البعض المعين ولذلك لم يتعلق بعض ما

الكنايات كهاهنا بعض الظروف وتعذر تعريفها الا بالتصريح

به مفصلا فلذلك اعرض عن تعريفها مطلقا وتعرض لذلك

البعض المعين فقال الكنايات كم وكذا وانما بنيا لكونهما موضوعة

وضع الحرف او لكون الاستفهامية متضمنة معنى الحرف وحمل

الخبرية عليها وكذا وبناؤه لانه في الاصل ذا من اسماء

الاشارة دخل عليها كاف التشبيه وصار المجموع بمنزلة كلمة

كلمة واحدة بمعنى كم وتبقى في الاصل بنائية وكل واحد منهما يكون

للعدد والكناية عنه وجاء كذا كناية عن غير العدد ايضا كحديث

يوم كذا كناية عن يوم السبت او غيره وكيت وذيت للحديث اي

للكناية عن الحديث والجملة وانما بنيا لان كل واحد منهما كلمة

(الجملة عطف تفسير للحديث)

واقعة موقع الجملة التي هي من حيث هي لا تستحق اعرابا ولا بناء

ولما وقع المفرد موقعها ولم تجز خلوه عنهما اختير البناء الذي هو

الاصل في الكلمات قبل التركيب ومن المكنيات كاين اي وانما بنيت

لانه كاف التشبيه دخلت على اي واي كان في الاصل معربا لكنه

انمحى عن الجزئين معناهما الافرادي وصار المجموع كاسم مفرد

بمعنى كم الخبرية فصار كانه اسم مبني على السكون اخره نون ساكنة

كما في من لا تنوين تمكن ولذا كتبت بعد الياء نون مع ان التنوين لا

صورة لها في الخط فرعاية في البناء منحطة عن اخواتها فلذلك لم

يذكره المصنف معها فكم الاستفهامية المتضمنة معنى الاستفهام مميزها

لقائل ان لا يسلم كون هذه النون نونا بل له ان يقول ان هذه النون تنوين لكن يكتب على صورة النون لئلا يلتبس كاين بكاي المفرد الذي دخل عليه كاف الجارة وتنوين وكونها تعريفا للتنوين بانه نون ساكنة تابع للحركة الاخيرة لمحمد سعدي

يكتب بدل

اي الذي يرفع الابهام عن جنس المسؤل عنه منصوب على التمييز
مفرد الا انها لما كانت للعدد المتوسط العدد وهو من احد عشر الى تسعة
وتسعين مميزه مفرد منصوب جعل مميزه كذلك لانه لو جعل كاحد
الطرفين لكان تحكما وكم الخبرية مميزها مجرور بالاضافة مفرد
تارة ومجموع اخرى تقول كم رجل عندك وكم رجال عندي كما تقول مائة ثوب رجال عندي
ومئة اثواب وانما جاء مفرد الانه لعدد الكثير مميزه كذلك وانما جاء
مجموعا لان العدد الكثير فيه ما ينبئ عن كثرة صريحا ولما كان هذا
بن مثلا في التصريح بالكثرة جعل جمعية مميزه كانها نائبة عن معنى
التصريح بها ويدخلها من فيهما اي في مميزي كم الاستفهامية والخبرية
تقول كم من رجل ضربت وكم من قرية اهلكناها قال الش رح
الرضي هذا في الخبرية كثير نحو وكم من ملك وكم من قرية وذلك لموافقة
جر اللمعة الاضافة لمميز كم واما مميز كم الاستفهامية فلم اعثر
عليه مجرورا بمن في نظم ولا نثر ولا دل على جوازه كتاب من كتب

من كتب هذا الفن لكن جوز الزمخشري ان يكون كم في قوله تعالى
سل بني اسرائيل كم اتيناهم من اية بينة استفهامية وخبرية ولهما
اي لكم استفهامية كانت او خبرية صدر الكلام لان الاستفهامية
يتضمن الاستفهام فهو يقتضي صدر الكلام ليعلم من اول الامر
انه اي نوع من انواع الكلام والخبرية ايضا تدل على انشاء
التكثير وهو ايضا نوع من الكلام فيجب التنبيه عليه من اول الامر
وكلاهما لو قال كلتاهما لكان اوفق لتأنيث الاستفهامية
والخبرية فهو على تاويل كل واحد من النوعين وهما كم الاستفهامية
والخبرية اي كل واحد منهما يقع مرفوعا ومنصوبا ومجرورا ثم بين
موقع كل منهما بقوله فكل ما اي كل واحد من كم الاستفهامية والخبرية
يكون بعده فعل او شبهه لفظا او تقديرا غير مشتغل عنه بضميره او
متعلق ضميره او متعلق ضميره فهو من حيث هو كذلك كان منصوبا
معمولا على حسبه اي على حسب عمل هذا الفعل وعمله لا يكون الا بحسب

المميز وذلك انك تقول كم يوما ضربت فكم منصوب على الظرفية على مقتضى الفعل
للمفعول به والمصدر والمفعول فيه وغير ذلك من المنصوبات فتعينه لاحد المنصوبات
انما هو بحسب المميز في الاستفهامية نحو كم رجلا ضربت في المفعول به وكم ضربة
ضربت في المفعول المطلق وكم يوما سرت في المفعول فيه والخبرية مثل كم غلام
ملكت وكم ضربة ضربت وكم يوم سرت وانما جعلنا الفعل وشبهه اعم من ان
يكون ملفوظا او مقدرا ليدخل في قاعدة النصب مثل قولك كم رجلا ضربته اذ جعلته
من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وقدرت بعده فعلا غير مشتغل عنه اي
كم رجلا ضربت ضربته فهو من حيث ان بعده فعلا مقدرا غير مشتغل عنه داخل
في قاعدة النصب وان لم تجعله من قبيله ولم تقدر بعده فعلا غير مشتغل فهو
من هذه الحيثية مرفوع داخل في قاعدة الرفع وكل ما قبله اي كل واحد
من كم الاستفهامية والخبرية وقع قبله حرف جر نحو بكم درهما اشتريت
او بكم رجل مررت او مضاف نحو غلام كم رجلا ضربت وعبد كم رجل اشتريت
فمجرور بحرف الجر او بالاضافة وانما جاز تقديم حرف الجر او المضاف عليهما مع

٣ مبني على ح

مع ان لهما صدر الكلام لان تاخير الجار عن المجرور ممتنع لضعفه عملا فجوز
تقديم الجار عليهما على انه يجعل الجار اسما او حرفا مع المجرور ككلمة
واحدة مستحقة للصدر والا اي وان لم يكن بعده لا لفظا ولا تقديرا
فعل او شبهه فعل غير مشتغل عنه ولا قبله حرف جر او مضاف كان مجردا عن
العوامل اللفظية فمرفوع اي فهو حينئذ مرفوع مبتدأ ان لم يكن ظرفا نحو كم
رجلا او رجل ابوك وهذا عند سيبويه فانه يخبر عنده بمعرفة عن نكرة
متضمنة الاستفهام واما عند غير سيبويه فهذا خبر مقدم على المبتدأ لكونه نكرة
وما بعده معرفة وخبر ان كان ظرفا نحو كم يوما سفرك فكم ههنا منصوب
المحل اولا داخل تحت قاعدة النصب باعتبار اعمال الكائن فيه وداخل
في قاعدة الرفع ثانيا لقيامه مقام عامله الذي هو خبر المبتدأ وكذلك
اي مثل كم في تاتي الوجوه الاربعة الاعرابية بالشرائط المذكورة اسماء
الاستفهام والشرط بمعنى انه يتاتى تلك الوجوه في جميع مجموع من حيث الاسماء
لا في كل واحد منها وهي من وما واي واين وانى ومتى مشتركة بين الاستفهام

والشرط وإذا اختصت بالشرط وكيف وأيان مختصان بالاستفهام فمن
وأما أنى ومتى إذا كانتا استفهاميتين فيتأتى فيهما الوجوه الثلثة الأول نحو
من ضربته وما صنعت وبمن مررت وغلام من ضربت ومن ضربته وما
صنعته ولا يتأتى فيهما الرفع على الخبرية لامتناع ظرفيتهما وإذا
كانتا شرطيتين فكذلك يتأتى فيهما تلك الوجوه الثلثة نحو من تضرب
أضرب وما تصنع أصنع وبمن تمرر أمرر وغلام من تضرب أضرب ومن
يأتيني فهو مكرم وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله
ولا يتأتى فيهما بل في جميعها النصب والرفع على الخبرية فإنه لا يقع
بعدها إلا الفعل ولا يصلح الفعل للابتداء وما هو لازم الظرفية
من هذه الكلمة وأين وأيان وأنى وكيف وإذا إن لم ينجر بجار
نحو من أين فلا بد من كونها منصوبة على الظرفية وعن بعضهم أن
إذا قد تخرج عن الظرفية وتقع اسما صريحا نحو إذا يقوم زيد إذا
يقعد عمرو أي وقت قيام زيد وقت قعود عمرو فهي مرفوعة بالابتداء

ما بالابتداء وقال الشارح الرضي وأنا لم أعثر لهذا على شاهد من
كلام العرب وما هو لازم الظرفية يرتفع في الاستفهام محلا مقدما
على الظرفية إذا كان خبر مبتدأ مؤخر نحو متى عهدك بفلان أي كائن
عهدك به وأما أنى فيتأتى فيه الوجوه الأربعة كلها فإنه قد يقع في
محل الرفع بالخبرية ابتداء على تقدير انتصابه على الظرفية نحو أنى وقت
مجيئك أي أي وقت كائن مجيئك فأنى وقت على تقدير انتصابه
بالظرفية مرفوع المحل بالخبرية والوجوه الباقية مثل أيهم ضربت
وبأيهم مررت وأيهم قائم وفي مثل كم عمة لك يا جرير وخالة أي
فيما انفصل الاستفهام والخبر وذكر المميز وحذفه تكثر الوجوه
في كثير من النسخ بعضها والثاني مثل تمييز كم عمة أي ما هو تمييز لها
باعتبار بعض الوجوه فعلى النسخة الأولى يعتبر الأوجه الثلثة
في كم أحدها رفعه بالابتداء والآخران نصبه على الظرفية وعلى المصدرية
فإنه أشار فيما بعده منصوبا معمولا على حسب الكثرة وجوه

النصب ولا يخفى ان هذا البيت بما سبق من وجوه اعراب كم ويحتمل ان
يجعل الاوجه من جميعها على عمة خالة وجرها ورفعها بالابتداء استفهامية كانت او
خبرية والاولى ان النصب على كونها استفهامية والجر على تقدير كونها خبرية
خبرية ولا يخفى ان هذا الوجه مبني على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير
مذكور فيما سبق فكان الحق تأخير هذا عن قوله وقد يحذف في مثل كم
مالك واما على النسخ الاخرى فلا يحتمل الا الوجه الا في البيت للفرزدق
يهجو جريرا وتمامه فدعاء قد حلبت على عشاري الفدعاء المعوجة الرسغ
الرسغ من اليد او الرجل فيكون منقلبة الكف او القدم يعني انها كثيرة
الخدمة صارت كذلك او هذا خلقة لها ونسب الى سوء الخلقة وانما
عدى حلبت بعلى لتضمنه معنى تخلت اي كلما كنت كارها لخدمتها لمشكلها
منها خدمتها على كره مني واختار من انواع خدمتها الحلب لانه خدمة
الخواتين وهو ابلغ في الذم من خدمة الكتاب والعشار جمع عشراء
وهي الناقة التي اتى على حملها عشرة اشهر واختارها لانها تتأذى من الحلب

الحلب ولا تطيع بسهولة في حلبها فيكون زيادة مشقة وفي ذكر عمة
وخالة اشارة الى رذالة طرفيه ابيه وامه فالاستفهام على تقدير النصب
على سبيل التهكم كانه قد سئل عن كمية عدد عماته وخالاته فانا عنه
وهو جاهل كونها خبرية على تقدير الجر على سبيل التحقيق اي كثير من عماتك
وخالاتك حلبت على عشاري واذا اخذ مميزا اي كم مرة او كم حلبة
على التهكم او كم مرة او حلبة على التكثير فارتفاع عمة على الابتداء ومحله
ثم صح بتخصيصها بلك ووصفها بقد حلبت وكم استفهامية كانت او خبرية على تقدير
ارتفاع عمة في موضع نصب لان الفعل الواقع بعدها مسلط عليها
تسلط الظرفية او المصدرية واذا رفعت عمة رفعت خالة وفدعاء
واذا نصبتها نصبتها واذا خفضتها خفضتها وذلك
او مصدر وقد يحذف مميز كم استفهامية كانت او خبرية في مثل كم مالك
وكم ضربت اي ضربة في كل مثال قامت قرينة دالة على المحذوف فانه
اذا سئل عن كمية مالك او اخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة

النصب ولا يخفى ان هذا البيت بما سبق من وجوه اعراب كم ويحتمل ان
يعتبر الاوجه من تمييزها على علة فاعدها الرفع بالابتداء والاستفهامية كانت او
خبرية والاولى ان النصب على كونها استفهامية والجر على تقدير كونها
خبرية ولا يخفى ان هذا الوجه مبني على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير
مذكور فيما سبق فكان اللائق تأخير هذا عن قوله وقد يحذف في مثل كم
مالك واما على النسخة الاخرى فلا يحتمل الا الوجه الا في البيت للفرزدق
يهجو جريرا وخالة وفدعاء قد حلبت على عشاري الفدعاء المعوجة
الرسغ من اليد او الرجل فيكون منقلب الكف او القدم يعني انها كثيرة
الخدمة وخالة كذلك او هي اهلوة لها نسبة الى سوء الخلقة وانما
عدى حلبت بعلى لتضمنه معنى ثقلت اي كانت كارهة لخدمتها متكلفة
منها فيه حقيقة على كره مني واختار من انواع خدمتها الحلب لانه فيه
المواشي وهو ابلغ في الذم من خدمة الناس والعشار جمع عشراء
وهي التي اتى على حملها عشرة اشهر واختارها لانها تتأذى من الحلب

الحلب ولا تطيع بسهولة في حلبها فتحتاج زيادة مشقة وفي ذكر عمة
وخالة اشارة الى رذالة طرفيه ابيه وامه فالاستفهام على تقدير النصب
على سبيل التهكم كانه قد سأل عن كمية عدد عماته وخالاته فاي عمة

آمنت بالله كفرت بالطاغوت آمنت بالله جميع ما جاء من عند الله

وخالاته حلبت على عشاري واذا كانت خبرية فالمميز اي كم مرة او كم
على التهكم او كم مرة او حلبة على التكثير فارتفاع عمة على الابتداء وجملة
توصيفه بنوع لكن وخبره قد حلبت وكم استفهامية كانت او خبرية على تقدير
ارتفاع عمة في موضع نصب لان الفعل الواقع بعدها مسلط عليها
تسلط الظرفية او المصدرية واذا ارتفعت عمة ارتفعت خالة وفدعاء
واذا انجرت جررتهما واذا انتصبت نصبتهما وذلك
او نصب وقد يحذف مميز كم استفهامية كانت او خبرية في مثل كم مالك
وكم ضربت اي كم درهما في كل مثال قامت قرينة دالة على المحذوف فانه
اذا سئل عن كمية مالك او اخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة

النصب ولا يخفى ان هذا البحث بما سبق من وجوه اعراب كم ويحتمل ان
يجعل الاول من مميزها اعني عمة فاعلها والرفع بالابتداء على الاستفهامية كانت او
خبرية والاخران بالنصب على كونها استفهامية والجر على تقدير كونها خبرية
خبرية ولا يخفى ان هذا الوجه مبني على اعتبار جواز حذف مميزها وهو غير
مذكور فيما سبق فكان الحق تأخير هذا عن قوله وقد يحذف في مثل كم
مالك واما على النسخ الاخرى فلا يحتمل الا الوجه الا في البيت للفرزدق
بهجو جريرا او تمام فدعاء قد حلبت على عشاري الفدعاء المعوجة
الرسغ من اليد او الرجل فيكون منقلبة الكف او القدم بمعنى انها كثيرة
الخدمة حالة كذلك او هذا خلقة لها فنسبها الى سوء الخلقة وانما
عدى حلبت بعلى لتضمنه معنى ثقلت اي كم كنت كارها لخدمتها متكلفا
منها فخدمتني على كره مني واختار من انواع خدمتها الحلب لانه فرقة
المواشي وهو ابلغ في الذم من خدمة الناس والعشار جمع عشراء
وهي التي اتى على حملها عشرة اشهر واختارها لانها تتأذى من الحلب

الحلب ولا يطيع بسهولة في حلبها فتحتاج زيادة مشقة وفي ذكر عمة
وخالة اشارة الى رذالة طرفيه ابيه وامه فالاستفهام على تقدير النصب
على سبيل التهكم كانه يسأل عن كمية عددعماته وخالاته فان عنه
[illegible]
على التهكم او كم مرة او حلبة على التكثير فارتفاع عمة على الابتداء ومحلها
توصيفها بوصف لك وخبره قد حلبت وكم استفهامية كانت او خبرية على تقدير
ارتفاع عمة في موضع نصب لان الفعل الواقع بعدها مسلط عليها
تسلط الظرفية او المصدرية واذا ارتفعت عمة رفعت خالة وفدعاء
واذا انتصبتا نصبتهما واذا انخفضت خفضتهما واذا
او لهم وقد يحذف مميز كم استفهامية كانت او خبرية في مثل كم مالك
وكم ضربت اكتفاء في كل مثال قامت قرينة دالة على المحذوف فانه
اذا استئل عن كمية مالك او اخبر عن كثرة فظاهر الحال قرينة

على انه تمييز سؤال عن كمية دراهمك او دنانيرك اذا اضيف كثيرها
فمعناه كم درهما او دينارا او كم دراهم او دنانير مالكم فكم
في هذه الامثال مرفوع على الابتداء وما لك خبره واذا سئل عن ضربك بعبد
العلم مجرورة او اخبر به فظاهر ان السؤال والاخبار انما هو بالنسبة
الى مرات ضربك اي كم مرة او مرة ضربت الى ضربك اي كم ضربة او ضربة ضربت
فكم في هذه الامثال اما منصوب على الظرفية او المصدرية والفرق بين المعنيين
اذا كان المصدر للنوع فظاهر واما اذا كان للعدد فالملحوظ
في الظرفية اولا الزمان الدال عليه الا لفظ هو فرعية للزمان وفي المصدرية
اولا الحدث الدال عليه لفظ المصدر ويحتمل ان يكون المثال الثاني بتقدير
كم رجلا او رجالا ضربت فعلى هذا التقدير يكون كم منصوبا على المفعولية
الظروف اي الظروف المعدودة من المبنيات المعتبر عنها عند تعداده
ببعض الظروف فلا حاجة الى ذكر البعض هاهنا منها اي من تلك الظروف
ما اي ظرف قطع عن الاضافة بحذف المضاف اليه عن اللفظ

الملحوظ او من النية فانه عند نسيانا آخر منع التنوين نحو رب بعد كان خيرا من قبل
وسميت الظروف المقطوعة عن الاضافة غايات لان غاية الكلام كانت ما اضيفت
اليه فلما حذف صارت غاية ينتهي بها الكلام وانما بنيت لتضمن معنى حرف الاضافة فيه
وشبهها بالحروف في الاحتياج الى المضاف اليه وضمت لتجبر النقصان
كقبل وبعد وما شبهها من الظروف المشهورة قطعها عن الاضافة فنحو تحت
وفوق وقدام وخلف ووراء ولا يقاس عليها ما بمعناها وجوز
في هذه الظروف على قلة ان يعوض التنوين من المضاف اليه فيعرب قال
في شافية ... وكنت قبلا اكاد اغص بالماء الفرات فلا فرق بين ما
اعرب من هذه الظروف المقطوعة وبين ما بني منها وقال بعضهم بل
انما اعربت لعدم تضمنها معنى الاضافة فمعنى كنت قبلا اي قديما
وقال الشيخ الرضي والاول هو الحق واجري مجراه اي مجرى الظروف
المقطوعة عن الاضافة لا غير وليس غير في حذف المضاف اليه والبناء على الضم
وانما يكون بمنزلة الظروف التي بعدها بالغايات لان الابهام الذي فيه كما فيها ولا يجوز في

٩ المضاف اليه لا بعدها ولبن نحو افعل هذا الا غير وجاءني زيد ليس غير لكثرة
استعمال غير بعدهما وكذلك جرى مجرى الظروف حسب لشبهها بغير
في كثرة الاستعمال وعدم تعرفها بالاضافة ومنها اي من الظروف المبنية
حيث للمكان وقال الاخفش قد يستعمل للزمان ولا يضاف الا الى الجملة
اسمية كانت او فعلية في الاكثر اي كثر الاستعمال وقد جاء اما ترى حيث
طالعا نجما وهو مضاف سهيل الى مفرد وهو سهيل مفعول ترى اي اما ترى
مكان سهيل اخر الكلام يعني كالشهاب ساطعا وانما بنيت على الضم كالغايات
لانها غالبة الاضافة الى الجملة والمضاف الى الجملة في الحقيقة مضاف الى
المصدر الذي تضمنته الجملة فهي وان كانت في الظاهر مضافة الى الجملة
فاضافتها اليها كلا اضافة فشابهت الغايات المحذوف ما اضيف اليه فبنيت
على الضم مثلها وحيث الاضافة الى الجملة وان اشتهر بعض العرب لشذوذ الاضافة
الى المفرد ومنها اي من الظروف المبنية اذ زمانية كانت او مكانية
وانما بنيت لما ذكرنا في حيث وهي اي اذا اذا كانت زمانية للمستقبل

اي للزمان المستقبل وان كان ماضيا على ما في ذلك لان الاصل
في استعمالها ان يكون الزمان من ازمنة المستقبل ويختص من بينها بوقوع
حدث بوقوعه في اعتقاد المتكلم والدليل عليه استعمالها في
الامر الكائن في هذه المعنى نحو اذا طلعت الشمس وقوله تعالى اذا الشمس كورت ولهذا
كثر في كتاب العزيز استعماله في الماضي علم الغيب بالامور المستقبلة وقد يستعمل
في مقدمة حتى اذا بلغ بين السدين وحتى اذا ساوى بين الصدفين وحتى
اذا جعله نارا وفيها اي في اذا معنى الشرط وهو ترتب مضمون جملة على
اخرى فتضمنت حرف الشرط فهذا علة اخرى لبنائها ولذلك اي لكون معنى
الشرط فيها اختير اي يختار بعدها الفعل لمناسبة الفعل للشرط ويجوز الاسم
ايضا على الوجه الغير المختار لعدم تاصلها في الشرط مثل ان ولو وقد يكون
اي اذا للمفاجاة مجردة عن معنى الشرط تقول في جاء الامر فجاءة
من قولهم فجئته فجاءة بالضم والمفاجاة اخذ الغيبة وانت لا تشعر به قبل قدم
المجيء اي بمعنى فرقا بين اذا المختصة في الشرطية والمراد بلزوم المبتدا اي

غلبة وقوع بعدها فلا ينافي ما سبق من عدم وجوز الرفع بعدها في باب
الاختيار على شريطة التفسير نحو خرجت فاذا السبع اى فاذا السبع حاضر
وواقف على حذف الخبر والعامل في اذا هذه معنى المفاجأة وهو
عامل لا يظهر قد استغنوا عن اظهاره لقوة ما فيه من الدلالة عليه واما
الفاء فيه فهي للسببية فمفاجأة السبع مسببة عن الخروج قيل والاقرب
الى التحقيق انها للعطف من جهة المعنى اى خرجت ففاجأت وحاصل
المعنى خرجت ففاجأت زمان وقوف السبع كما هو مذهب الزجاج ام اذا
هذه زمانية او مكانية وقف السبع كما هو مذهب المبرد فانها عنده
مكانية وتقديره زمان وقف السبع او مكانه مفعول فيه للمفاجأة لا مفعول به
والا لم يبق اذا الظرفية بل يصير اسمية بل المفعول به محذوف اى فاجأت
في زمان وقف السبع او مكانه ايه السبع وقد يكون لمجرد الزمان نحو اتيك اذا
احمر البسر وقت احمرار البسر وقد يستعمل مجردا عن معنى الظرفية نحو اذا يقوم
زيد اذا يقعد عمرو وقد سبق الوجه اشارة ومنها اى من الظروف المبنية آه الكائنة

الكائنة للماضي وبناؤها لما مر في حيث او لكون وضعها وضع الحرف
وقد يجيء للمستقبل كقوله تعالى فسوف يعلمون اذ الاغلال في اعناقهم
وما يقع بعدها الجملتان الاسمية والفعلية لعدم استعمالها على معنى الشرط
المقتضي اختصاصها بالفعلية مثل كان ذلك اذ زيد قائم واذ قام
زيد وقد يجيء للمفاجأة نحو خرجت فاذ زيد قائم ولعله بجعلها لم يذكره
المصنف ومنها اين وانى للمكان استفهاما وشرطا اى حال كونهما للاستفهام
والشرط وبناؤهما لتضمنهما حرف الاستفهام والشرط نحو اين زيد واين
تكن اكن وانى زيد وانى تجلس اجلس وقد جاء انى زيد بمعنى كيف ومتى
القتال بمعنى متى ومنها متى للزمان فيهما اى في الاستفهام والشرط
نحو متى القتال ومتى تخرج اخرج ومنها ايان للزمان استفهاما فقط
حتى نحو ايان يوم الدين والفرق بينهما ان ايان تختص بالامور العظام والمستقبل مثل قوله تعالى ايان
يوم قيامه زيد وايان قدوم الحاج بخلاف متى فانه غير مختص بهما والمشهور فتح الهمزة وكسرها
وقد جاء كسرها ايضا ومنها كيف الكائنة للحال اى حال الشيء وصفته والمراد بالحال صفة الشيء

لا زمان الحال كما توهمه بعض الشارحين قال صاحب المفصل وكيف جار
مجرى الظروف ومعناها السؤال عن الحال تقول كيف زيد اي على اي حال
هو وهو يستعمل للشرط معنى ما على ضعف عند البصريين نحو كيف تجلس اجلس اي
على اي هيئة تجلس اجلس ومطلقا عند الكوفيين نحو كيف تجلس اجلس
فان كان بعدها اسم فهو في محل الرفع بالخبرية وان كان بعدها فعل نحو كيف
جئت فهو في محل النصب على الحالية اي على اي حال جئت راكبا او ماشيا
ومنها اي من الظروف المبنية مذ ومنذ بنيا لموافقتهما مذ ومنذ حرفين
ويكون تارة بمعنى اول المدة اي اول مدة زمان الفعل المتقدم عليهما
نحو ما رأيته مذ او منذ يوم الجمعة اي اول زمان عدم رؤيته يوم الجمعة
فيليهما اي يقع بعدهما اي بعد مذ ومنذ المفرد اي الاسم المفرد
ولا المثنى والمجموع المعرفة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما رأيته مذ اليومان
اللذان صاحبتنا فيهما اي اول مدة عدم رؤيتي هذان اليومان فلازم
لا يلاحظ بهذان اليومان امرا واحدا الا يحكم عليهما باولية المدة لان اول

اول المدة انما يكون امرا واحدا لا شيئين او اشياء فالمثنى والمجموع اذا جعلا
اول المدة يكونان في حكم المفرد المعرفة حقيقة كالمثال المتقدم او حكما نحو ما
رأيته مذ يوم لقيتني لحصول التعيين المقصود من كونه معرفة وانما كان
التعيين مقصودا الا انه لا فائدة في جعل الوقت المجهول اول مدة فعل
لانه او كيفية وقت ما للزمان مدة الفعل معلوم بالضرورة وتارة يكونان
بمعنى اول جميع المدة اي جميع مدة زمان الفعل فيليهما اي مذ ومنذ
المقصود الزمان الذي قصد بيانه حال كونه مقابلا للعدد المستغرق
جميع اجزائه بحيث لا يشذ منه شيء نحو ما رأيته مذ يومان اي جميع اجزاء مدة
قد زمان عدم رؤيته يومان لا ازيد ولا انقص وقد يقع بعدهما المصدر نحو ما
نحو ما رأيته مذ ذهابك او الفعل نحو ما رأيته مذ ذهبت او ان اي مكانت
على نية المصدرية فعلية او اسمية نحو ما رأيته مذ انا كذا او ما رأيته
مذ ان ذهبت او الجملة الاسمية نحو ما رأيته مذ زيد مسافر ولم يذكره لقلته
فيقدر بعدهما زمان مضاف الى هذه الامور ليصح حمل ما بعدهما عليه فكان

المتعين زمانا ما خرجت منذ يومان فهما يكون زمان فهما تكون عندهم الغيبات فيما يتعلق
وهو اي كل واحد من مذ ومنذ عند سيبويه مبتداء وهما معرفتان لكونهما بمعنى الوقت
المضاف لانهما بمعنى اول المدة او جميع المدة وخبره ما بعده اي يعني
خبر كل منهما ما بعده خلافا للزجاج فانهما عنده خبر المبتداء والمبتداء
ما بعدهما ويرد عليه انه يلزم ان يكون المبتداء في مثل قولك منذ يومان نكرة
والخبر معرفة وذلك غير جائز وعند الاخفش انهما اذا كانا اسمين مبتداء او خبر او فيهما
اسمان جريان لا ظرفان فلا يصح عدهما من الظروف المبنية الا ان يراد
بظرفيتهما كونهما بمعنى الزمان لانهما يقعان ظرفا في تراكيبهم ومنها اي
من الظروف المبنية لدى بالالف المقصورة ولدن بفتح اللام وضم الدال
وسكون النون وقد جاء لدن بفتح اللام وسكون الدال وكسر النون ولدن بفتح الدال
واللام وسكون النون ولدن بضم اللام وسكون الدال وكسر النون ولد بفتح اللام
وسكون الدال ولد بضم اللام وسكون الدال ولد بفتح اللام وضم الدال وبناؤها
لوضع بعضها وضع الحروف وحمل البقية عليه وكلها بمعنى عند والفرق بينهما ان عند يقال لما هو في حضرته

عنده وفيما في خزانته وان كان غائبا عنه ولا يقال المال لدى زيد اليوم
زيد الا فيما يحضر عنده وحكمها ان تجر ما بعدها بالاضافة نحو المال لدن زيد او
لدن زيد وقد ينصب في بعض لغات العرب بلدن غدوة فانه قد تنصب غدوة بعدها
تشبيها لنونها بنون التنوين في مثل رطل زيتا ولم يجيء عنها ونصب ما
ولكون غدوة كثير الاستعمال من بكرة وغيرها ومنها قط بفتح القاف وضم
الطاء وتشديدها في اكثر اللغات وقد تخفف الطاء المضمومة وقد تضم القاف تبعا
لضم الطاء المشددة والمخففة وقد جاء قط ساكنة الطاء مثل قط الذي هو
بمعنى حسب للماضي المنفي اي لاجل الفعل الماضي المنفي
او لزمان الماضي المنفي وتوضيحه فيه لاستغراق النفي لجميع الازمنة الماضية نحو ما
رأيته قط وبناء المخففة لكونها محذوفة من المشددة او لضعفها
وحمل على اختها عوض ومنها عوض بفتح العين وضم الضاد وقد جاء فتح
الضاد وكسرها للمستقبل المنفي اي لاجل الفعل المستقبل المنفي او الزمان المستقبل
المنفي فيه وتوضيحه في استغراق النفي لجميع الازمنة المستقبلة نحو لا اراه

نحو حيث وبنا موضع على الضم لكونه مقطوعا عن الاضافة كقبل وبعد ببيان ما اعرابه
مع المضاف اليه نحو موضع العاطفين اى الداهر الداهرين وهو من الداهرية
والعاطفين الذى يتعلق وجه ابهامه هو الظروف المضافة الى الجملة والى
كلمة اذ اى المضافة الى الجملة يجوز بناؤها لاكتساب البناء من المضاف اليه
ولكونه اسما على المعنى لكونه نحو قوله تعالى يوم ينفع الصادقين صدقهم
من خزى يومئذ فيمن قرا بالفتح ويجوز اعرابها ايضا لكونها اسما مستحقة
للاعراب ولا يجب اكتساب المضاف الى المبنى البناء منه وكذلك اى كالمذكور
من الظروف فى جواز البناء على الفتح والاعراب مثل وغير مذكورين
مع ما وان مخففة ومشددة مثل قيامى مثل ما قام زيد وقيامى مثل ان
تقوم او مثل انك تقوم لمشابهتهما الظروف المضافة الى الجملة لكونه
وحيث وبهذه المشابهة ذكرهما فى بحث الظروف ويجوز اعرابهما
لكونهما اسمين مستحقين للاعراب. المعرفة والنكرة اى هذا بيان
المعرفة والنكرة من اقسام الاسم المعرفة ما اسم وضع لشيء جزئي

او وضع جزئى او كلى لشيء متلبس بعينه اى بذاته المعينة المعلومة للمتكلم والمخاطب
المعهودة بينهما فانه يعتبر بهذه المعلومية المعهودية اذ او وضع اسم غير
المعرفة وافاد فيه اسم باعتبارة اذ مع قطع النظر عن هذه الحيثية فهو النكرة
نحو ما وضع لشيء شامل للمعرفة والنكرة ذو بعينه يخرج به النكرة وهي
اى المعرفة ستة انواع بالاستقراء واشار بترتيبها فى الذكر الى ترتيبها
بحسب المرتبة فالاول المضمرات فانها موضوعة بازاء معان معينة
مشخصة باعتبار امر كلى فان الواضع لاحظ اولا مفهوم المتكلم
الواحد من حيث انه يحكي عن نفسه مثلا وجعله آلة لملاحظة افراده
ووضع لفظ انا بازاء كل واحد من تلك الافراد بخصوصه بحيث لا يفاد
ولا يفهم الا واحد بخصوصه دون القدر المشترك فيتعقل ذلك الكلي
آلة للوضع لا انه الموضوع له فالوضع كلي والموضوع له جزئي مشخص
والثاني الاعلام الشخصية كما اذا تصور ذات زيد ووضع
لفظ زيد بازائه من حيث معلوميته ومعهوديته او الجنسية كما اذا

نفس مفهوم الكرة وهو الحيوان المفترس ووضع بازائه من حيث معلوميته
ومعهوديته لفظ اسامة فهذا اللفظ بهذا الاعتبار علم لهذا المعنى الجنسي ومعرفة
بخلاف ما وضع لفظ الاسد بازاء هذا المفهوم الجنسي مع قطع النظر عن معلوميته
ومعهوديته فانه بهذا الاعتبار نكرة والثالث المبهمات يعني اسماء الاشارات
والموصولات وانما سميت مبهمات لان اسم الاشارة من غير اشارة مبهم وكذا الموصول
من غير صلة وهذا القسم من قبيل الوضع العام والموضوع له الخاص فانها
موضوعة بازاء معان متعينة معلومة معهودة من حيث معلوميتها +
ومعهوديتها وضعا عاما كليا فان الواضع اذا تعقل مثلا معنى المشار اليه
المفرد المذكر وعين لفظا بازاء كل واحد من افراد هذا المفهوم كان هذا
وضعا عاما لانه تعقل المعنى بوجه عام وهو المشترك بين تلك الافراد
والموضوع له خاص لان الموضوع له كل واحد من تلك الافراد لا المفهوم المشترك
بينهما والرابع ما عرف باللام العهدية او الجنسية او الاستغراقية
وانما لم يقل ما دخله اللام لئلا يدخل فيه اللام الزائدة التي في اللفظ الحكيم

١٧٣

والميم في لفظ ابن ام وصيام ثم استعير له من اللام ولا يبعد ما له
دخلته قسما اخر من المعارف المعرف بالنداء نحو يا رجل لقاقصد به
معين بخلاف يا رجلا لغير معين فانه نكرة ولم يذكره المتقدمون لرجوعه
الى ذي اللام لان اصل يا رجل يا ايها الرجل والسادس المضاف
الى احدها اي احد الامور الخمسة المذكورة ولا يستلزم هذا الاضافة
الى احدها صحتها بالنسبة الى كل واحد فلا يرد انها لا تصح بالنسبة الى الكناية
الاول فان المنادى لا يضاف اليه فلو كان عليه ان يقول او المضاف
الى المعرفة ليدخل فيه المضاف الى المضاف الى المعرفة ايضا نحو غلام ابيك
والجواب الا ان المراد بالمضاف الى احدها اعم من ان يكون بالذات او بالواسطة
ولا يخفى عليك نظرا الى ما سبق ان المضاف اذا كان لفظ غير او
المثل او الشبه فهو مستثنى من هذا الحكم معنى اي اضافة معنوية يعني
اضافة معنوية فخرج بهذا مفعول المطلق كحذف المضاف واحترز به
عن المضاف الى احدها بالامور اضافة لفظية فانها لا تفيد تعريفا كما

مطلب العلم

سبق تعريف المضمرات والمبهمات ومعنى المضاف الى احدها معنىً
ظاهر والمعرف باللام والنداء مستغن عن التعريف فخص العلم بالتعريف
وقال العلم اسماً كان او لقباً او كنية لانه ان صدر بالاب او الام
او الابن او البنت فهو كنية والا فان قصد به مدح او ذم فهو اللقب
والا فهو الاسم ما وضع لشيء بعينه شخصاً او جنساً واحترز عن النكرات
والاعلام الغالبة التي تعينت لفرد معين بغلبة الاستعمال فيه وقوله
في التعريف لان غلبة استعمال المستعملين بحيث اختص العلم الغالب
لفرد معين بمنزلة الوضع من واضع معين فكان هؤلاء المستعملين وضعوا
له ذلك غير متناول غيره اي حال كون ذلك الاسم الموضوع لشيء بعينه
غير متناول غير ذلك الشيء باستعماله فيه واحترز به عن المعارف كلها
وقوله بوضع واحد اي متناولا بوضع واحد لئلا يخرج الاعلام المشتركة
ولما اشار الى ترتيب انواع المعارف في الاعرفية بترتيبها في الذكر اراد
التنبيه على ترتيب اصنافها فيما يكون فيه هذا الترتيب فقال واعرفها

واعرفها اي اعرف المعارف يعني اقواها لتعيين المعنى ظاهر من حيث
اصنافها المضمر المتكلم لبعد وقوع الالتباس فيه ثم المضمر المخاطب
فانه يتطرق فيه ما لا يتطرق في المتكلم الا ترى انك اذا قلت انا
لم يلتبس بغيري واذا قلت انت جاز ان يلتبس بآخر فيتوهم انه المخاطب
وليس المراد بالاعرفية الا كون المعرفة ابعد من اللبس ثم المضمر الغائب
ولم يذكره لانه يعلم من اعرفية المتكلم والمخاطب انه ادون منهما
واقتصر على بيان النسبة بين اصناف المضمرات فان سائر المعارف
لا تفاوت بين اصنافها الا المضاف الى احدها فان فيه تفاوتاً
باعتبار تفاوت المضاف ولهذا انما نفي ما اثبت التفاوت بين اصنافه
بعد بيانه بين انواع المضاف اليه واصنافه وهذا الترتيب الذي ذكره
هو مذهب سيبويه فان فيه اختلافاً كثيراً والنكرة ما وضع لشيء لا بعينه
اي لا باعتبار ذاته المتعينة المعلومة المعهودة من حيث هو كذلك
فخرج ما وضع لشيء شامل للمعرفة والنكرة وبقوله لا بعينه خرجت المعرفة

مطلب النكرة

اسماء العدد وانما افردها بالذكر لان لها احكاما خاصة ليست لغيرها
ما وضع اي الفاظ وضعت لكمية احاد الاشياء منفردة كانت تلك الاحاد
او مجتمعة فالكمية هي العدد واحادها كل واحد واحد منها وكمية
الاحاد ما يجاب به اذا سئل عن واحد واحد او عن اكثر من واحد من
تلك الاحاد و بكم والالفاظ الموضوعة بازاء تلك الكميات بان يكون
كل واحد منها موضوعا لكمية واحدة منها اسماء العدد فالواحد موضوع
لكمية احاد الاشياء اذا اخذت منفردة فاذا سئل عن معدود
منها بكم هو يجاب بالواحد والاثنان موضوع لكميتها اذا اخذت
مجتمعة مكررة مرة واحدة فاذا سئل عن معدودين يجاب بالاثنين
وهكذا الى ما لا نهاية له وظهر من هذا التقرير ان لفظ الواحد
والاثنين داخلان في هذا التعريف لانهما من اسماء العدد في عرف
النحاة وان لم يكونا عند بعض الحساب من العدد ولما كان المتبادر
من هذه العبارة ان تكون الكمية هي المفهوم له من غير اعتبار معنى اخر لا

لا ينتقض التعريف بمثل رجل او رجلين وذراع وذراعين ومن ثم
ومنّين حيث لا يفهم منها الوحدة والاثنينية فقط واصولها اي
اصول اسماء العدد التي يتفرع منها باقيها اما بالحاق تاء التأنيث له
كواحدة واثنتان او باسقاطها كثلث الى تسع وبالتثنية كمائتين
والفين او بالحاق كمآت والوف وعشرين او بالتركيب اضافيا كان
كثلثمائة او امتزاجيا كاحد عشر او بالعطف كاحد وعشرين اثنتا عشرة
كلمة واحد وهو واحد الى عشرة ومائة والف تقول في اعداد مذكرة
ومؤنثة مفردة ومركبة ومعطوفة واحد اثنان في مفرد المذكر وتثنية
وواحدة اثنتان او ثنتان في مفرد المؤنث وتثنيتها على ما هو
القياس وتقول للمذكر ثلثة الى عشرة بالتاء لجماعة المذكر اعتبار
التأنيث الجماعة كثلثة رجال الى عشرة رجال ثلث الى عشر بدونها
لجمع المؤنث فرقا بين المذكر والمؤنث كثلث امراة وعشر امراة
ولم يعكس الامر بالعكس لكون المذكر اسبق وتقول اذا جاوزت عشرة

[illegible]
ع تكمية وحد [illegible] بعضهم [illegible] العدد [illegible]
وان لم يكونا عند بعض [illegible]
منها عند [illegible] نصف مجموع [illegible]
[illegible] العدد [illegible] الزوج الاول
[illegible] ان لا يكون الزوج الاول عددا
لا عدد او ينبغي ان لا يكون [illegible] ليس بعدد
قوله واما الاثنان فقال بعضهم انه ليس بعدد وقال في تعريف العدد
وقال بعضهم انه عدد والاثنان كذلك
ما يكون نصف مجموع حاشيتيه والمجموع
فان احد طرفيه واحد والاخر ثلثة
اربعة ونصفها اثنان والواحد ليس بعدد
شرح لباب

باب اسماء العدد

اسماء العدد وانما افردها بالذكر لان لها احكاما خاصة ليست لغيرها
ما وضع اي الفاظ وضعت لكمية احاد الاشياء منفردة كانت تلك الاحاد
او مجتمعة فالكمية هي العدد واحادها كل واحد واحد منها وكمية
الاحاد ما يجاب به اذا سئل عن واحد واحد او عن اكثر من واحد
تلك العدد وكمية الاحاد والالفاظ الموضوعة بازاء تلك الكميات بان يكون
كل واحد منها موضوعا لكمية واحدة منها اسماء العدد فالواحد موضوع
لكمية احاد الاشياء لذا اخذت منفردة فاذا سئل عن معدودة
منها يكون الجواب بالواحد والاثنان موضوع لكميتها اذا اخذت
مجتمعة مكررة مرة واحدة فاذا سئل عن معدودين يجاب بالاثنين
وهكذا الى ما لا نهاية له وظهر من هذا التقرير ان لفظ الواحد
والاثنين داخلان في هذا التعريف لانهما من اسماء العدد في عرف
النحاة وان لم يكونا عند بعض الحساب من العدد ولما كان المتبادر
من هذه العبارة ان نفس الكمية هي الموضوع له من غير اعتبار معنى اخر لنا

١٧٩

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
سقى الله كرامات الوصايا فقلبي لم يزل
يحوي توالي سحت وشت لحوي في له
ارجس نهمو نبكر يا جمع الموالي
فقلبي لبت بر الالقطات لمو بحالي
وخلوا انتم بقالي وهموا وانتم لوح
انتم حسبوا دين فس قسي القوم
بالوفي ملالي

واحدة اثنتان او ثنتان في معدود المؤنث ومثنيهما على ما هو
القياس وتقول للمذكر ثلثة الى عشرة بالتاء الجماعة المذكر اعتبار
التأنيث الجماعة نحو ثلثة رجال الى عشرة رجال ثلثة الى عشرة بدونها
لجمع المؤنث فرقا بين المذكر والمؤنث نحو ثلث امرأة وعشر امرأة
ولم يعكس الامر بالعكس لكون المذكر اسبق وتقول لما جاوز عشرة

[illegible] الواحد والاثنين ليس بعدد وقال بعضهم انه ليس بعدد
قوله واما الاثنان فقال بعضهم ان الاثنين ليس بعدد وقال في تعريف العدد
وقال بعضهم انه عدد واثنان كذلك
اما يكون نصف مجموع حاشيته والمجموع
فان احد طرفيه واحد والاخر ثلثة والمجموع
اربعة ونصفها اثنان والواحد ليس بعدد
شرح لكتاب

ما هي الاسماء

اسماء العدد وانما افردها بالذكر لان لها احكاما خاصة ليست لغيرها
ما وضعت اى الفاظ وضعت لكمية احاد الاشيا منفردة كانت تلك الاحاد
او مجتمعة في الاشياء المعدودة واحادها كل واحد واحد منها وكمية
الاحاد ما يجاب به اذا سئل عن واحد واحد او عن اكثر من واحد من
تلك المعدودات بكم والالفاظ الموضوعة بازاء تلك الكميات بان يكون
كل واحد منها موضوعا لكمية واحدة منها اسماء العدد فالواحد موضوع
لكمية احاد الاشياء اذا اخذت منفردة فاذا سئل عن معدودة
منها بكم هي يجاب بالواحد والاثنان موضوع لكميتها اذا اخذت
مجتمعة مكررة مرة واحدة فاذا سئل عن معدودين يجاب بالاثنين
وهكذا الى ما لا نهاية له وظهر من هذا التقرير ان لفظ الواحد
والاثنين داخلان في هذا التعريف لانهما من اسماء العدد في عرف
النحاة وان لم يكونا عند بعض الحساب من العدد ولما كان المتبادر
من هذه العبارة ان لفظ الكمية هي الموضوع له من غير اعتبار معنى اخر لا

قوله واما الاثنان فقال بعضهم انه ليس بعدد
وقال بعضهم انه عدد وقال في تعريف العدد
ما يكون نصف مجموع حاشيتيه والاثنان كذلك
فان احد طرفيه واحد والاخر ثلثة والمجموع
اربعة ونصفها اثنان والواحد ليس بعدد

وواحدة اثنتان او ثنتان في مفرد المؤنث ومثنيها على ما هو
القياس وتقول للمذكر ثلثة الى عشرة بالتاء الجماعة المذكر اعتبار
التأنيث الجماعة نحو ثلثة رجال الى عشرة رجال ثلث الى عشر بدونها
لجمع المؤنث فرقا بين المذكر والمؤنث نحو ثلث امراة وعشر امراة
ولم يفعل الامر بالعكس لكون المذكر اسبق وتقول اذا جاوز عشر

احد عشر اثنى عشر في المذكر نحو احد عشر رجلا واثنى عشر رجلا احدى عشرة
اثنتا عشرة وثنتا عشرة في المؤنث نحو احدى عشرة امرأة على الاصل
بتذكير المذكر وتانيث المؤنث وغير الواحد الى احد والواحدة الى احدى
للتخفيف وتقول ثلثة عشر الى تسعة عشر في المذكر نحو ثلثة عشر رجلا وثلث
عشرة امراة الى تسع عشرة في المؤنث نحو ثلث عشرة امرأة ابقاء للجزء
الاول فيهما بحاله قبل التركيب وتذكير الثاني للمذكر نحو ثلثة عشر كراهة
اجتماع تانيثين من جنس واحد فيما هو كالكلمة الواحدة بخلاف احدى عشرة
واثنتا عشرة فان التانيث فيهما من جنسين واما تذكير الثاني في
احد عشر واثنا عشر فمحمول على التذكير في ثلثة عشر والتاء في ثنتان
بدل من لام الكلمة فلم يتمحض للتانيث ولهذا حكمنا عليه بانه
جنس اخر من التانيث للكلمة فلم يتحقق للتانيث وفي ثنتان
وان كانت للتانيث الا انها دلت على ثنتان واما تانيث
الجزء الثاني في المؤنث لانه لما وجب تذكير المذكر كما عرفت وجب تانيثه

تانيثه للمؤنث لانتفاء المانع وهو عدم الفرق بين المذكر والمؤنث
وتميم تكسر الشين منه التركيب في المؤنث اي من عشرة كراهة
توالي اربع فتحات مع ثقل التركيب في احدى عشرة واثنتا عشرة
واخواتهما من ثلث عشرة الى تسع عشرة والحجازيون يسكنونها على
اللغة الفصيحة لان السكون اخف من الفتحة وتقول عشرون واخواتها
بكسر التاء لانه منصوب بالعطف على عشرون المنصوب على المقول
وهي ثلثون واربعون وخمسون الى تسعين فيهما اي في المذكر والمؤنث
من غير فرق وهي عقود ثمانية وتقول فيما زاد على كل عقد من
تلك العقود الى عقد اخر احد وعشرون في المذكر احدى وعشرون
في المؤنث وما غير الواحد والواحدة ههنا بدون التركيب لان
المعطوف والمعطوف عليه في قوة التركيب لم يكن استعمال العطف
على صورة لفظ ما تقدم بعينه فلذلك لم يدرجهما في قاعدة العطف
بلفظ ما تقدم بل خصهما بما عداهما فقال ثم بالعطف اي

عطف تلك العقود على الزائد عليها كما اثبتناه لكن الزائد بلفظ ما تقدم
من اسماء الاعداد بعينه من غير تغيير فتقول اثنان وعشرون في المذكر
واثنتان وعشرون في المؤنث وثلثة وعشرون في المذكر وثلث
وعشرون في المؤنث هكذا الى تسعة وتسعين بل الى تسع وتسعين
وتقول فيما زاد على تسعة وتسعين مائة والف في الواحد منهما
واللفان في التثنية فيهما اي في المذكر والمؤنث من غير فارق
بينهما ثم تقول فيما زاد على مائة والف وكلما تفرع عنهما
بالعطف اي بعطف الزائد عليهما او عطفهما على الزائد حال
كون الزائد واقعا على صورة ما تقدم من اسماء الاعداد من غير
تغيير وتبديل فتقول مائة وواحد او واحدة ومائة واثنان
او اثنتان ومائة وثلثة رجال او ثلث نسوة ومائة واحد
عشر رجلا او احدى عشرة امراة ومائة واحد وعشرون رجلا او احدى
وعشرون رجلا او احدى وعشرون امراة ومائة واثنان وعشرون

وعشرون رجلا واثنتان وعشرون امراة ومائة وثلثة وعشرون
رجلا او ثلث وعشرون امراة الى تسعمائة وتسعة وتسعين امراة
وكذا الحال في تثنية المائة وتثنية الالف ويجوز ان يعكس العطف
في الكل فتقول واحد ومائة الى اخر ما ذكرنا ولما صح في ثمانية
عشر فتح الياء ثم لبناء صدور الاعداد المركبة على الفتح كثلثة عشر
وجاز اسكانها اي اسكان الياء لثقل المركب بالتركيب كما في معدي
كرب وكذا حذفها اي حذف الياء بفتح النون لانها اذا حذفت فالوجه
بقاء الكسر كما في قوله ثماني لتدل على الياء فاذا حذفت الياء لان الذي
يقتضيه لكونه مركبا فزيد على زيادة استثقاله فجعل موضع الكسر
فتحة قال الرضي ويجوز كسرها لتدل على الياء المحذوفة ولكن الفتح
اولى لموافقة اخواتها لانها معتوقة للاواخر مركبة من العشرة
ولما فرغ من بيان حكم اسماء العدد شرع في بيان حال مميزاتها
وابتدا من الثلثة لانه لا مميز للواحد والاثنين كما سيجيء فقال

قال

وتمييز الثلاثة الى العشرة والثلاثة الى العشر مخفوض اى مجرور ومجموع لفظا نحو ثلاثة رجال
بالاضافة
او معنى نحو ثلاثة رهط واما كونه مخفوضا فلانه لما كثر استعماله آثروا فيه جر التمييز
اختيار كردن
للتخفيف لانها تسقط التنوين والنون واما كونه مجموعا فليطابق المعدود
الا في ثلثمائة الى تسعمائة استثناء من قوله مجموع لانهم لم يجمعوا المائة
حين تمييزها بها [illegible] وكان قياسا ان يجمعوا مئات او مئين
لان للمائة جمعين احدهما صورة جمع المذكر السالم وهو مئون ومئين
وهو ما جمع
جمع المؤنث السالم فلا يقال [illegible] فلم يبق الا مئات لكنهم كرهوا
فلا يقال ثلث مئات رجل
ان يلحق تمييز الجمع بالالف والتاء بعد ما ثبت الحاق بعد ما هو في صورة
اى تمييز فاعل
الجمع بالواو والنون اعني عشرين الى تسعين فاقتصروا على المفرد مع كونه في صورة
وتمييز احد عشر الى تسعة وتسعين اى التسع والتسعين منصوب مفرد اما نصبه
في العقود فلتعذر الاضافة لانه لا يستقيم ابقاء النون اذ هي في صورة
نون الجمع ولا حذفها لانها ليست في الحقيقة نون جمع واما في ما عداها فلانهم
كرهوا ان يجعلوا ثلثة اسماء كالاسم الواحد ولا بد وعليه [illegible]

على صورة
ولا يجوز اضافة العدد
الى جمع المذكر السالم فلا يقال ثلث
مسلمين

لان المضاف اليه فيه لما كان غير العدد لم يخرج احترازا به ذلك التمييز فلم
يلزم [illegible] ثلاثة اشياء شيئا واحدا او انما جوزوا ثلثمائة [illegible]
[illegible] فيها [illegible] ثلاثة اشياء شيئا واحدا [illegible] بمائة امراة وما
افراده فلانه لما صار منصوبا صار فضلة فاعتبر افراده ليكون الفضلة
قليلا وتمييز مائة والف وتمييز تثنيتهما وتمييز جمعه اى جمع الالف وانما
لم يقل وجمعهما كما قال وتثنيتهما لان استعمال جمع مائة مع تمييزها في الاعداد
مرفوض لا يقال ثلثمائة رجل كما يقال ثلثة الاف رجل بخلاف التثنية
فانه يقال مائتا رجل مثل الفا رجل مخفوض مفرد لانه لما كانت مائة والف
من اصول الاعداد كالآحاد ناسب ان يكون تمييزهما على طبق تمييزها
لكنه لما كانت الآحاد في جانب القلة من الاعداد وهي مائة والالف في جانب
الكثرة ههنا اختير في تمييزها الجمع الموضوع للكثرة وفي تمييزهما المفرد
الدال على القلة رعاية للتعادل واذا كان المعدود مؤنثا
واللفظ المعبر عنه مذكرا كلفظ الشخص اذا اعتبر بها عن مؤنث

او بالعكس بان يكون العدد مذكرا او اللفظ مؤنثا كلفظة الشخص
عبر بها عن المذكر فوجهان اى فى العدد وجهان التذكير والتأنيث فان
شئت قلت ثلثة اشخص وانت تريد النساء اعتبارا باللفظ وهو الاكثر
فى كلامهم وان شئت قلت ثلث اشخص اعتبارا بالمعنى ولا يميز واحد وا
ولا ثنتان واثنتان وثنتان بمميز فلا يورد الواحد مع مميزه كما يقال
واحد رجل ولا الاثنان معه كما يقال اثنا رجلين بل يذكرون ما يعلم
ان يكون مميزا لهما على تقدير ذكر المميز معهما ويطرحون الواحد والاثنين
استغناء بلفظ التمييز اى المميز لانه يكون مميزا على تقدير ذكرهما معه الدال
نحو رجل على الجنس وبصيغته على الوحدة والاثنينية عنهما اى عن الواحد لفظا
كان التمييز مفردا او عن الاثنين لفظا كان مثنى مثل رجل ورجلان
فان من صيغة رجل يفهم الجنس والوحدة ومن صيغة رجلان الجنس
والاثنينية فذكرهما استغناء عن المميز فان قلت هب ان مميز
الواحد مغن عنه لكن لا نم ان مميز الاثنين كذلك لو كان مميزه
نعم

كان مميزه مثنى يغني عنه لم لا يجوز ان يكون مفردا كما قال اثنا رجل قلت
لما تقرر ان الجمعية فى مميز سائر الاعداد ينبغى ان يعبر فيما لم يعبر الجمعية فيه بما
هو اقرب اليها وهو التثنية ولا يبعد ان يقال معنى الكلام انه لا تمييز
واحد ولا اثنان اى الا الجمع استغناء بلفظ التمييز اى بجوهره وحروفه المخصوصة وهيئته فالهيئة
القائمة بالحرف علامة للافراد اعنى التنوين او علامة الاثنينية اعنى نون التثنية
فاذا اعتبر مع علامة الافراد استغنى به عن ذكر الواحد مطلقا ولو اعتبر
مع علامة التثنية استغنى به عن ذكر الاثنين مطلقا فاختار الحرف والعلامة التى
به افصح عن ذكرهما وكذلك ان رجلان افصح من اثنا رجل وذلك لا استغناء لما
يكون لافادة اى لافادة لفظ التمييز النص المقصود اى التنصيص
على العدد والتصريح به الذى قصد لذلك التنصيص والتصريح بالعدد
اى بذكر اسم العدد فلما افاد التمييز ذلك النص التنصيصى تغنى افادته
عن ذكر العدد على حدة وتقول فى المفرد من المتعدد اى فى الواحد من
المتعدد باعتبار تصييره اى بسبب اعتبار تصييره اى تصيير ذلك المفرد عددا

انعقد فلا تزيد عليه بواحد الثاني في المذكر فقوله الثاني معتول القول
مفعول ثاني قصر
وذلك القول انما هو باعتبار تصييره الواحد اثنين بانضمامه اليه
فيكون معنى ثاني الواحد مصيره بانضمامه اليه اثنين وانما ابتداء لكن الثاني
لانه قبل الواحد حتى يكون الواحد مصيره واحدا والثانية في
المؤنث على هذا القياس وهكذا الى العاشر في المذكر والعاشرة
في المؤنث لا غير اي لا تقول غيره لكن فلا يجري ذلك فيما تحت الاثنين
ولا فيما فوق العشرة لانه فوقه مركبات لا يتيسر اشتقاق اسم الفاعل منها
وتقول في المفرد باعتبار حاله اي مرتبته من المتعدد من غير اعتبار معنى
التصيير الاول والثاني لافادة في المرتبة الاولى او الثاني في المذكر
والاولى والثانية في المؤنث كذلك من غير اعتبار معنى التصيير وانما
لم يقل الواحد والواحدة لانهما لا يدلان على المرتبة فابدل منهما الاول
والاولى للدلالة عليها وهكذا الى العاشر والعاشرة والحادي عشر في
المذكر والحادية عشرة في المؤنث وكذلك الثاني عشر والثانية عشرة الى

١٨٤

[illegible]

التاسع عشر والتاسعة عشرة واما ان يكون اسم الفاعل من احد
سواء كان بمعنى المصير او لا فكم اسماء الفاعلين في التذكير والتأنيث
فتقول في المذكر الثاني الثالث والرابع الى العاشر وفي المؤنث الثانية والثالثة
والرابعة الى العاشرة وكذا في جميع المراتب من المركب المعطوف نحو الثالث
عشر ونحوه مما لا يمكن في المركب كما تذكر هاهنا في المذكر الثاني عشر واما
ذكر الحادي [illegible] لانه اسم الواحد مذكر فلا معنى للتأنيث فيه بخلاف ثلاثة عشر مثلا
فانه للجمع وتقول في المعطوف الثالث والعشرون والثالثة والعشرون
ومن ثمه اي ومن اجل اختلاف الاعتبارين اعتبار تصييره واعتبار
حاله اختلف معناهما فلاجل اختلاف معانيهما قيل في الاول اي
في المفرد من المتعدد المقول باعتبار تصييره ثالث اثنين بالاضافة
الى الاثنين بدرجة اي مصيرهما اي الاثنين ثلاثة [illegible] قولهم
ثلثتهما بالتخفيف اي صيرت الاثنين ثلاثة وقيل في الثاني اي في
المفرد من المتعدد باعتبار حاله ثالث ثلاثة او رابع اربعة بالاضافة

الى عدد يساوي عدده او يكون فوقه اي فوق عددها لكن لا مطلقا بل
باعتبار وقوعه في المرتبة الثالثة او الرابعة او اي مرتبة كانت والا لزم جواز
ارادة الواحد الاول من تمام العشرة وذلك مستبعد جدا وتقول في جميع
ما زاد على العشرة حادي عشر احد عشر باضافة المركب الاول الى المركب الثاني
اي واحد من احد عشر مثلا ذو عشر وركبت بناء على الاعتبار الثاني وهو اعتبار
بنائها الى فاعله لانه باعتبار الاول لا يتجاوز العشرة كما عرفت
وان شئت قلت في اداء هذا المعنى حادي عشر بحذف الجزء الاخير من
المركب الاول استغناء عنه بذكره في المركب الثاني وهكذا تقول الى تاسع
عشر فتعرب الجزء الاول من المركب الاول لانتفاء التركيب الموجب
للبناء وتبني الجزءان الباقيان لوجود موجب البناء فيهما وهو التركيب المذكور والمؤنث
ذكرها بعد باب العدد لاحتياجه الى ذكر التذكير والتانيث وقدم
المذكر لاصالته واخر تعريفه لانه عدمي وتعريف المؤنث وجودي المؤنث
ما فيه اي اسم كان فيه علامة التانيث لفظا اي ملفوظة كانت تلك العلامة

العلامة حقيقة كامرأة وناقة وغرفة او حكما كعقرب فان الحرف الرابع
في المؤنث في حكم تاء التانيث ولهذا لا يظهر التاء في تصغير الرباعي
من المؤنثات السماعية او تقديرا اي مقدرة غير ظاهرة في اللفظ كدار ونار
ونعل وقدم وغيرها من المؤنثات السماعية والمذكر بخلافه اي اسم متلبس
بخلاف المؤنث اي لم يوجد فيه علامة التانيث لا لفظا ولا تقديرا
وعلامته اي علامة التانيث التاء والالف حال كونها مقصورة
كحبلى او ممدودة كصحراء وحمراء وقد زاد بعضهم الياء في قوام
ذي وتي وزعم انها للتانيث وذلك تحكم لجواز ان يكون صيغة موضوعة
للمؤنث مثل هي وانت وهو اي المؤنث حقيقي ولفظي فالحقيقي ما
اي اسم بازائه اي في مقابلته ذكر من جنس الحيوان كامرأة في
مقابلة رجل وناقة في مقابلة جمل واللفظي خلافه اي خلاف المؤنث
المؤنث الحقيقي اي ليس بازائه ذكر من الحيوان بل تانيثه منسوب الى اللفظ
لوجود علامة التانيث في لفظه حقيقة او تقديرا او حكما بلا تانيث

تأنيث حقيقي في معناه كظلمة مثال للتأنيث اللفظي حقيقة وعين
مثال للتأنيث اللفظي تقديرا فان تاء التأنيث مقدرة فيها بدليل
تصغيرها على عُيَيْنَة ولم يورد مثالا للمؤنث اللفظي الحكمي كعقرب
لقلة وقوعه ولذا اي ولأن المسند الفعل بلا فصل كي هو الاصل اليه اي الى
المؤنث مطلقا حقيقيا ولفظيا مظهرا او مضمرا فبالتاء اي فذلك
الفعل متلبس بالتاء وجوبا ايذانا بتأنيث الفاعل من اول الامر الا
اي اعلامه
اذا كان مسندا الى ظاهر غير الحقيقي فانه لك الاختيار في الحاق
التاء وتركه والى هذا اشار بقوله وانت في ظاهر غير الحقيقي بالخيار
فهو بمنزلة الاستثناء من هذه القاعدة فلك ان تقول في طلعت
الشمس طلع الشمس بخلاف الشمس طلعت فانه لا يجوز فيه الشمس طلع لكون
التأنيث فيه لفظيا واستغنائه عن الحاق التاء لما في لفظه من
الاشعار بخلاف مضمره اذ ليس فيه ما يشعر بتأنيثه وجعل بعض
الشارحين ضمير اليه وعليه راجعا الى المؤنث الحقيقي او مطلق المؤنث

المؤنث اللفظي بقرينة قوله وانت في ظاهر غير الحقيقي بالخيار ولو كان
يستثنى من هذه القاعدة صورة الفصل ايضا لئلا يحتاج الى التقييد
بقولنا بلا فصل لكان احسن استيفاء للاحكام جميع الاقسام ففي صورة
الفصل ايضا لك الخيار في الحاق التاء بالفعل وفي تركه فتقول في حضرت
القاضي امرأة وحضر القاضي امرأة وطلعت اليوم الشمس وطلع اليوم
الشمس الا انه لو كان المؤنث الحقيقي منقولا عما يغلب في اسماء الذكور كزيد
لو سميت به امرأة فانه مع الفصل يجب اثباتها نحو جاءت اليوم زيد
لدفع الالتباس وحكم ظاهر الجمع لا جمع فان الحاق التاء وعدمه
فيه واحد نحو الرجال جاءت او جاء واعني غير جمع المذكر السالم لانه لو كان
جمع المذكر السالم لم يجز تأنيثه فلا يقال جاءت الزيدون واما المؤنث
جاءت مطلقا اي سواء كان واحده مؤنثا نحو النساء او مذكرا
نحو جاءت الرجال حكم ظاهر غير المؤنث الحقيقي فانت بالخيار ان شئت
الحقت التاء به وان شئت تركتها نحو جاءت الرجال وجاء الرجال وقوله

جمع المذكر العاقلين من جموع التكسير غير الجمع المذكر السالم فانهم
اذا جمعوا اسما فان خصوه بالواو كالاعيرتيعال الذين وفيه جاؤ و
ولا بغال جاءت فعلت اى ضمير فعلت وهو المسكن فيه المتروم بالتاء
الساكنة للتانيث بتاء ويلي الجماعة نحو الرجال جاءت وفعلوا
اى ضمير فعلوا بعض الواو لكونهما موضوعة لهذا النوع من الجمع والنسا
والايام اى ضمير النساء وما يماثلها في كونه جمع المؤنث وان لم
يكن من العقلاء كالعيون وضمير الايام وما يماثلها في كونه جمع المذكر
غير السالم فعلت وفعلن اى ضمير فعلت مقرونا بتاء التانيث
بتاء ويلي الجماعة وضمير فعلن اى بالنون اما في جمع المؤنث فظاهر
لان هذه النون موضوعة له واما في جمع المذكر الغير العاقل
كالايام فلانه لا اصل له في التذكير كالرجال فيراعى فيه فاجرى
مجرى المؤنث وفي الحواشي الهندية موافقا للشرح الرضي ان النون
موضوعة لجمع غير العقلاء كالواو وضعت لجمع العاقلين كما استعملها

فاستعملها فيه لكنا لنا للحمل على جمع غير العاقل للعقلاء
اذ الاناث لنقصان عقولهن تجرين مجرى غير العقلاء المثنى
ما لحق اخره اى اخر مفرده بتقدير المضاف اوقدر بعد قوله
ونون مكسورة قولنا مع لوحقها ولا يعرف التعريف الا الا
مثال مثلا مثل من مسلمان ومسلمين كما لا يخفى ولو اكتفى بظهور
الهم لا لاستغنى عن هذه التكلفات الف حالة الرفع او ياء مفتوح
اى بتقدير المضاف
ما قبلها اى مفتوح حرف كان قبل الياء حالة النصب والجر ليمتاز
عن صيغة الجمع ولم يعكس لكثرة التثنية وخفة الفتحة ونون
عوضا عن الحركة والتنوين مكسورة لئلا تتوالى الفتحات ضم
صورة الرفع وهي فتحة ما قبل الالف والالف التي هي علم
الفتحتين وفتحة النون لئلا يلزم ذلك اللحوق او لا لحوق وهذه
اى بعوق
اومه الملحوق ولا باس باشتمالها على لحوق النون وعدم
جواب عن السؤال المقدر تقريره ان علامة التثنية الالف
ولا لحوقها عاد ذكر لانه على تقدير شاذ او ليلهم ان من

من امور تلفظ على رأيه انه يقال ههنا الامور الشفعة والة عليه غاية
ما في الباب انه يكون دلالتها بواسطة هذين الامرين على انه معه اي
مع مفرده مثله في العدد يعني الطلاق الواحد حال كونه ذلك الفعل من جنسه
اي من جنس مفرده باعتباره فرد الحجة جنس الموضوع له بوضع واحد
المشترك منهما ولو اريد تخصيصه منهما بما ثلاثة في الوحدة والجنس لما
اي تبيين وتعيين
لا يستغني عن تخصيص من جنس وقوله ليدل اشارة الى فائدة كل قيد منها
اي وقف بالاسم المفرد والى انه لا يجوز تثنية الاسم باعتبار معنيين
مختلفين فلا يقال قرآن ويريد به الطهر والحيض بل يراد بهما الطهران
او حيضان على الصحيح خلافا لبعضهم فان قلت هذا مشكل
بالابوين لكل الاب والام والقمرين للشمس والقمر فانه ثنى الاب باعتبار
معنيين مختلفين هما الاب والام وكذلك ثنى القمر باعتبار معنيين
مختلفين وهما القمر والشمس قلنا جاز ان يجعل الام مسماة باسم
الاب ادعاء لنوع تناسب بينهما ثم يأول الاسم بمعنى المسمى

المسمى ليحصل مفهوم متحد لهما فيثنى لفظا فيثنى باعتباره
فيكون معنى الابوين المسميين بالاب وكذا الحال في الشمس بالنسبة
قلت
الى القمر فان قيل فليعتبر مثل هذا التأويل في القرء ايضا بان يجعل
الى ادعاء تسمية للطهر والحيض فانه موضوع لكل واحد منهما
حقيقة وليأول بالمسمى ليحصل مفهوم متحد لهما فيثنى
باعتباره قلنا لا شبهة في صحة هذا الاعتبار لكن الكلام في
جواز تثنيته بمجرد اشتراك اللفظ بينهما وهو الذي خولف فيه
والاصل هنا عدم جوازه وبهذا الاعتبار صحح تثنية الاعلام
المشتركة حقيقة او ادعاء وجمعها فزيد مثلا اذا كثر علما
لكثرة مسماه ولا يسمى بالزيدين مثنى وجمعا وكذا اذا اطلق علما
ادعائيا لاسم بكريا اي بالمسمى ثم مثنى وجمع وردة بعضهم
وقال الاولى ان يقال للاعلام لكثرة استعمالها ولكون
الخفة مطلوبة فيها يكفي لتثنيتها وجمعها مجرد الاشتراك في الاسم

بخلاف اسماء الاجناس فعلى قول هذا البعض ينبغى ان لا يذكر في
تعريف التثنية قوله من جنسه ولما كان اخر الاسم الهمزة الذى لحقته
علامة التثنية في بعض مواده مما يتطرق اليه التغيير اراد المص
ان يبين حكم ما يتطرق اليه التغيير لان حكم ما وراءه يعلم من
تعريف المثنى فقال فالمقصور اى الاسم المقصور ما في اخره الف
مفردة لازمة وسمى مقصورا لانه ضد الممدود او لانه محبوس من الحركة
والمقصور ان كان الفه منقلبة عن واو حقيقة كعصوان او حكما
بان كان مجهول الاصل ولم يمل كالوان في الى اسما لرجل وهو على
اى والحال انه اى المقصور ثلاثى اى غير ما فيه اربعة احرف فصاعدا
من الرباعى والثلاثى المزيد فيه قلبت الفه واوا اعتبارا للاصل
حقيقة او حكما وخفة الثلاثى بخلاف ما فوقه حيث لا يرد فيه لمكان
الثقل والا اى وان لم يكن كذلك بان كان الفه منقلبة عن ياء حقيقة
كرحيان في رحى او حكما بان كان مجهول الاصل او عدمه وقد

وقد امليل كمتيان في متى حيث علما او كان على اربعة احرف فصاعدا
اصلية كانت الالف كالاعلى والمصطفى او زائدة كحبلى فبالياء اى
فالالف مقلوبة بالياء اعتبارا للاصل فيما اصله الياء حقيقة او حكما
وتخفيفا فيما زاد او على ثلثة احرف والاسم الممدود ان كان همزته
اصلية اى غير زائدة ولا منقلبة عن اصلية او زائدة تثبت الهمزة
في الاشهر لاصالتها كقراء بضم القاف وتشديد الراء للجيد القراءة وللمتنسك [illegible]
من قراء اذا تنسك وحكى ابو على عن بعض العرب قلبها واوا كقراوان
وان كانت الهمزة للتانيث اى منقلبة عن الف التانيث كحمراء فان
اصلها كان حمرا بالفين احديهما للمد في الصوت والثانية للتانيث
فقلبت الثانية همزة لوقوعها طرفا بعد الف زائدة قلبت واوا فيقال
حمراوان لان الهمزة حرف ثقيل من جنس الالف فينبغى ان لا يقع
بين الالفين مع كونها غير اصلية والواو اقرب الى الهمزة من الياء فقلبها
ولهذا قلبت الواو همزة مثل اقتت واجوه وربما صحت فقيل



حمراآن وحكى المبرد عن المازني قلبها ياء نحو حمرايان والاهرة قلبها
واوًا او الا اى وان لم يكن الهمزة اصلية ولا للتأنيث بان يكون للالحاق
كعلباء فان همزته للالحاق بقرطاس او منقلبة عن واو او ياء اصلية
ككساء ورداء فان اصلهما كساو ورداي فالوجهان المذكوران جائزان
احدهما ثبوت الهمزة وبقاؤها لان الهمزة في الصورة الاولى منقلبة
عن واو او ياء ملحقة بالاصلي وفي الاخرى عن اصلية فشابهتا همزة
قرّاء فتثبت في التثنية كما في قرّاء وثانيهما قلب الهمزة واوا لانها
على الهمزة في التثنية كما في قرّاء ليست باصلية فشابهت همزة حمراء
اى في قراء اصلية
فانقلبت مثلها واوا وفي الترجمة لكن نقله المستغنية انه للازم ح
من العبارة اذ لا يجوز ان يقال في رداء لا رداءان بالهمزة ولا
ورداوان بالواو لكن المشهور رداءان بالياء فكان ينبغي ان يقول
الحصر لا فالوجهان بغير لام العهد ليكون عبارة عن اثبات الهمزة
وردها الى الاصل لا اشارة الى الوجهين المذكورين كما هو المتبادر من اللام

في نا نسخة
اللام لكن قد صحح في كتب الثقات كالمفصل والمفتاح والكتاب قلبها
فيها اقرارا مما ذكرنا باستثناء غير ما وقع في شرح الرضي من انه قد
اى تقلب
تقلب المبدلة من اصل ياء وهذا انما يتم لو ان يكون هذا الاصل واوا
اى القلب
وحذف نونه اى نون التثنية للاضافة اى لاجل الاضافة اذ النون
لقيامها مقام التنوين توجب تمام الكلمة وانقطاعها والاضافة توجب
الاتصال والامتزاج فيتنافيان وحذفت تاء التأنيث التي
قبلها لانه لا يحذف عن اخر الخصيين كشجرتين وتمرتين في خصيان واليان
على خلاف القياس وجاز اثباتها فيهما على القياس اتفاقا ووجه
حذفها فيهما ان كل واحد من الخصيين والاليتين لما اشتد اتصاله
بالاخرى بحيث لا يمكن الانتفاع بها بدونها صارتا بمنزلة
اى الانتفاع بدون
مفرد وتاء التأنيث لا تقع في حشوه وقيل حذفها لكثرة الاستعمال وبهما
اى وسط كلمة
لغتان في خصية والية وان كانتا اقل استعمالا منهما ولما كان
حذف التنوين قاعدة مستمرة في بيانه بالنقل المفيد

هذا جواب عن سؤال مقدر وقد قال المصنف حذف التاء ولم يقل بحذف نشا بقي ... بقوله واجابه ولى

للاستتار بخلاف حذف تاء التأنيث اذ ليس لها قاعدة بل هو وقف على
خلاف القياس في مادة مخصوصة فلهذا اتى في بيانه بالفعل الماضي

المجموع ما دل اي اسم دل على جملة آحاد مقصودة اي يتعلق بها
القصد في ضمن ذلك الاسم بحروف مفردة اي بحروف هي مادة المفرد الذي
هو الاسم الدال على الواحد من تلك الآحاد حال كون تلك الحروف متلبسة
بتغيير ما بحسب الصورة اما بزيادة او بنقصان او في الحركات
والسكنات حقيقة او حكما فالجار في قوله بحروف مفردة متعلق
بمقصودة او بمقصودة له او بهما على سبيل التنازع وقوله بتغيير ما
ظرف مستقر حال من الحروف ودخل في قوله بتغيير ما جميع المثال لان
الواو والنون في آخر الاسم من تمامه وكذا الالف والتاء فتتغير الكلمة
بهما لزيادة آلة الى صيغة اخرى وخرج ما دل على آحاد وهي تشتمل
المجموع واسماء الاجناس كتمر ونخل فانها وان لم تدل عليها وضعا
فقد تدل عليها استعمالا واسماء الجموع كرهط ونفر وبعض اسماء العدد

اي الجمع — اي تشتمل اسماء الجموع — عطف على تشتمل

العدد كثلثة وعشرة ونحوها مقصودة بحروف مفردة فخرجت اسماء
الاجناس فانه اذا قصد بها الجنس لا الافراد فليست مقصودة
ولو قصد بها الافراد استعمالا فليست بحروف مفردة فخرجت وكذلك
فليست بحروف مفردة فخرجت اسماء الجموع والعدد فخرج بما الفارق
بينه وبين واحده التاء ونحو ركب مما هو اسم جمع ليس بجمع على الاصح
بل الاول اسم جنس والثاني اسم جمع كالجماعة وقد علمت انهما خارجان
عن حد المجموع والفرق بينهما ان اسم الجنس يقع على الواحد والاثنين
وضعا بخلاف اسم الجمع فانه قيل الكلم لا يقع على الكلمة والكلمتين
وهو جنس قلنا انه لا يحسب الاستعمال الا بالوضع على انه لا يدفع
التزام كون الكلم اسم جمع وضعا وقال على الاصح وهو قوله
لان الاخفش قال بجمعية جميع اسماء الجموع التي لها آحاد من
تركيبها كجامل وباقر وركب جمع وقال الفراء وكذا اسماء الاجناس
كتمر وتمرة ونخل ونخلة وما ابه اسم جنس او جمع لا واحد له من لفظه نحو ابل

فانه اسم لجماعة ركبان من غير ان يقصد جمعه الراكب
وانما وقعت الموافقة في الحروف اتفاقا من غير
قصد وانما قلنا ذلك لانه لو كان جمعا الا
انه لم يكن جمع قلة لانه اوزانه محصورة كما
يجيء ولا جمع كثرة وجمع الكثرة لا يصدق على لفظ
يراد الى واحده وبهذا الاعتبار قيل تعالى ركيب
وكذا الحال في الجامل والباقر منه لكن ...

وعلم فليس يحصل للاتفاق وكذلك مما الجمع والواحد فيه يتميز بالهمزة
جمع لحرف آخر عليه فان التعبير مأخوذ فيه اعم من ان يكون بحسب الحقيقة
او بحسب التقدير فهو فلك اذا كان مفردا اصله قفل واذا كان جمعا جمعه
اسد وهو اى الجمع نوعان صحيح ومكسر فالصحيح اى الجمع الصحيح المذكر
تارة تكون اصله مذكرا وتارة يكون مؤنثا فالجمع الصحيح المذكر ما لحق آخره
اى آخر مفرده واو مضموم ما قبلها في حالة الرفع او ياء مكسور
ما قبلها في حالة النصب والجر ونون عوضا عن الحركة او التنوين
على سبيل منع الخلو مفتوحة لتعادل فتحة النون ثقل الواو والضم
ليدل ذلك اللحوق والالحاق فقط او مع الحروف على ان معه اى
مع مفرده الواحد من جنس معناه اكثر منه ولم تخل من حيث الاكتفاء
بما ذكر في التثنية فان قيل اسم التفضيل يوجب ثبوت اصل الفعل
في المفضل عليه ولا كثرة في الواحد قيل ثبوت اصل الفعل اما ان
ان يكون محققا او على سبيل الفرض كما تعالى فلان افقه من حمار واعلم من الجدار

فان كان آخره اى آخر مفرده ياء ملفوظة كالقاضي او مقدرة كما في
قبلها كسرة حذفت اى الياء تخفيفا فهو اى جمع القاضي فان اصله قاضيون
نقلت ضمة الياء الى ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها طلبا للخفة وحذفت
الياء لالتقاء الساكنين وعلى هذا القياس حالتا النصب والجر مثل
قاضين فان اصله قاضيين حذفت كسرة الياء لثقلها على الكسرة
والياء فسقطت لالتقاء الساكنين وان كان آخره اى آخر الاسم
الذي اريد جمعه مقصورا اى الفا مقصورة حذفت الالف لالتقاء
الساكنين وبقي بعد الحذف ما قبلها اى حرف كان قبل الالف على ما
كان عليه مفتوحا ولم يغير ليدل الفتحة على الالف مثل مصطفون
في حالة الرفع ومصطفين في حالتي النصب والجر فان اصلهما مصطفيون
ومصطفيين قلبت الياء الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وحذفت الالف
لالتقاء الساكنين وشرطه اى شرط اسم اريد جمعيته جمع الصحيح المذكر
يعني شرط صحة جمعيته ان كان ذلك الاسم اسما اى [illegible] من معنى

وصيغة فيه مذكر علم اى فكونه مذكرا علما يعقل من حيث معناه لا
من حيث لفظه وبها اشترط ذلك لان هذا الجمع اشرف الجموع لصحة الواحد
فيه والمذكر العلم العاقل اشرف من غيره فاعطى الاشرف للاشرف
فانه يفقد فيه الكل كالعين او اشنان كالمراة او واحد نحو اعوج
للمؤنث بخلاف ما نحن فيه واراد بالمذكر ما يكون مجردا عن التاء لفظا
او مقدرة لبحره عنه طلحة فانه لا يجمع بالواو والنون خلافا
للكوفيين وابن كيسان فانهم اجازوا الطلحون بسكون اللام
وابن كيسان بفتحها وبدخل فيه نحو ورقاء وسلمى اسمي رجلين
فانهما يجمعان بالواو والنون اتفاقا لان علم التانيث
فيه التاء لا الالف فلا يمنع صحة جمعية بالواو والنون
لان الممدودة تقلب واوا فتقول ورقاوون والمقصورة علامة التانيث
والمقصورة يحذف وتبقى الفتحة قبلها
دالة عليها وشرطها اى شرط الاسم الذى اريد
جمعه جمع

جمع جمع المذكر الصحيح ان كان صفة من الصفات غير علم كان تحتها او نحوه
مذكر يعقل اى لشروط فالشرط الاول كونه مذكرا يعقل لما مر والثانى
ان لا يكون ذلك الاسم الكائن صفة افعل فعلاء اى مذكرا غير مستوفى صيغة
الصفة الكائن ذلك الاسم ايها مع المؤنث بل يكون المذكور على صيغة
افعل والمؤنث على صيغة فعلاء مثل احمر حمراء للفرق بينه وبين افعل
التفضيل كافضل ولم يعكس لان معنى الصفة فى افعل التفضيل
كامل لدلالته على الزيادة والشرط الثالث ان لا يكون ذلك الاسم
فعلان فعلى اى مذكرا غير مستوفى تلك الصفة مع المؤنث بل يكون
المذكور على صيغة فعلان والمؤنث على صيغة فعلى مثل سكران
سكرى فانه لا يقال فيه سكرانون للفرق بينه وبين فعلان فعلانة
اصلا فى الفرق بين المذكر والمؤنث لان فيها التاء وعدمها والشرط
الرابع ان لا يكون الاسم المذكر مستويا فيه اى فى هذه الصفة
بتأويل الوصف مع المؤنث مثل جريح وصبور يقال رجل جريح وصبور

كندمانون ولم يعكس لان فعلان فعلانة حم

دائرة جريح وصبور فلا يجمع بالواو والنون ولا بالالف والتاء فانه
لما لم يختص بالمذكر ولا بالمؤنث لم يحسن ان يجمع جمعا مخصوصا باحدهما
بل انما يناسب ان يجمع جمعا يستويان فيه مثل جرحى وصبر والشرط
الخامس ان لا يكون الاسم المذكور مذكرا متلبسا بتاء التانيث
مثل علامة كراهة اجتماع صيغة جمع المذكر وتاء التانيث ولو فرضت
اللازم للجمع وتحذف نونه اي نون الجمع بالاضافة لما مر في
التثنية وقد شذ نحو سنين بكسر السين جمع سنة وفتحها وقيل اي
بفتح الراء وقد جاء اسكانها جمع ارض بسكونها ونحوها حكم بشذوذها
لانتفاء التذكير والعقل وعدم كونهما علما او صفة وقد اورد صاحب
اللباب بعض هذه الكلمات قاعدة كلية اخرجها من الشذوذ
منها سنين وامثاله وابقى بعضها على الشذوذ ومنها ارضين وامثاله
فمن اراد تفصيل ذلك فليرجع اليه والمؤنث اي الجمع الصحيح المؤنث
ما لحق اي جمع لحق آخره اي آخر مفرده الالف والتاء وشرطه اي شرط

اي شرط الجمع الصحيح المؤنث ان كان مفرده صفة وله اي لذلك
المفرد مذكر فان يكون مذكره اي مذكر ذلك المفرد جمع بالواو والنون
لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل وان لم يكن له اي للمفرد مذكر جمع
بالواو والنون فان لا يكون اي فشرط صحة جمعه ان لا يكون مجردا عن
تاء التانيث كحائض لانه يقال في جمع حائضة حائضات فلو قيل في
جمع حائض ايضا حائضات لزم الالتباس والا اي وان لم يكن وان
كان صفة اي وان لم يكن المؤنث صفة بل كان اسما جمع هذا الجمع
مطلقا اي من غير اعتبار الشرط مثل طلحات وزينبات في جمع
طلحة وزينب وفي شرح الرضي ان هذا الاطلاق ليس ينبغي لان الاسماء
المؤنثة بتاء مقدرة كدار وشمس ونحوهما من الاسماء التي تانيثها غير
حقيقي لا يطرد فيها الجمع بالالف والتاء بل هو فيها مسموع كالسموات
والكائنات دون الحقني بتاء التانيث لانه ليس بحقيقي ولا ظاهر العلامة
التكسير ما تغير اي جمع تغير بناء واحده من حيث ذاته او من حيث اوصافه كما هو في

فلا يستحق جمع السلامة لتغير بناء واحده بالحروف اى وفى الخارجة الزائدة
به واحينا اعتبارا ومن تغيره تغير كون لحصول الجمعية فلا يستحق ايضا
بمثل مصطفون فان تغير الواحد فيه يلزم بعد حصول الجمعية ما التغير
المذكور فى تعريف الجمع مطلقا فهو اعم من ان يكون من حيث ذات الواحد
ومن حيث الامور الخارجة الزائدة كما يدل عليه ما لا بها فيه المغنية
للعموم فخصصه بتغير جمع سواء كان ذلك التغير حقيقيا كرجال وافراس
او اعتباريا كالفلك وكما مر وجمع القلة وهو ما يطلق على ثلثة
وعشرة وما بينهما افعل اى جمع يكون على وزن افعل كافلس جمع
فلس وافعال اى جمع يكون على وزن افعال كافراس جمع فرس وعلى هذا
القياس معنى البواقى وافعلة كارغفة جمع رغيف وفعلة كغلمة جمع
غلام والجمع الصحيح مذكرا كان كمسلمين او مؤنثا كمسلمات وفى شرح
الرضى انه لفظ انهما اى جمعى السلامة لمطلق الجمع من غير نظر الى قلة
وكثرة فيصلحان لهما وما عداه اى ما عدا المذكور من الاوزان والجمع الصحيح

كفلك

الصحيح جمع كثرة يطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له وقد
يستعار احدهما للاخر مع وجود ذلك الاخر كقوله تعالى ثلثة قروء
مع وجود اقرء المصدر اسم الحدث يعنى بالحدث معنى قائما بالغير
سواء صدر عنه كالضرب والمشى او لم يصدر كالطول والقصر
الجارى على الفعل والمراد بجريانه على الفعل ان يقع بعد اشتقاق
الفعل منه تاكيدا له وبيانا لنوعه او عدده مثل جلست جلوسا
وجلست جلسة مثل القاعدية والمقابلة ومثل ويلا له
وويحا له مما لا يشتق الفعل منه لا يكون مصدرا وان كان ما فيه
مفعولا مطلقا وهو اى المصدر من الثلاثى المجرد سماعى اى سماعى ويرتقى
عدده الى اثنين وثلثين كما بين فى كتب التصريف وفى غيره
اى غير الثلاثى المجرد يعنى الثلاثى المزيد فيه والرباعى المجرد والمزيد فيه
قياس اى قياسى كما تقول كل ما كان ماضيه على افعل فمصدره
على افعال وكل ما كان ماضيه على استفعل فمصدره على استفعال

مبحث المصدر

قوله المصدر سمى به لان الفعل صدر منه [illegible]

مثل اقرع اقراجا دحس نحو اجا الى غيره ذلك مما علمته تم
علم التصريف ويعمل اى المصدر بالقطع عمل فعله المشتق منه حال
كونه ماضيا نحو اعجبنى ضرب زيد عمروا امس وحال كونه غيره اى
غير ماض مستقبلا كان او حالا نحو اعجبنى اكرام زيد عمرو فالآن غدا
او الان وذلك العمل لمناسبة الاشتقاق بينهما لا باعتبار
التشبيه فلهذا لم يشترط فيه الزمان كاسم الفاعل والمفعول اذا لم يكن
مفعولا مطلقا يعنى عمل المصدر عمل فعله بالقطع مشروط بان لا يكون
مفعولا مطلقا فانه اذا كان مفعولا مطلقا فسيجىء حكمه ولا يتقدم
معموله اى معمول المصدر عليه لكونه بتقدير الفعل مع ان وشىء مما فى
خبر ان لا يتقدم عليه فلا يقال اعجبنى عمرا ضرب زيد ولا يضمر اى معمول
فيه اى يكون الظرف معمولا مالم يسم فاعله لانه لو اضمر فيه لاضمر
فى المثنى والمجموع فيما سوى الواحد فيلزم اجتماع التثنية والجمعين
نظرا الى المصدر والفاعل ومالكان تثنية الفعل وجمعه راجعين تم

ثم الحقيقة الى الفاعل وكذا في اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة
لا يلزم فيهما محذور بخلاف المصدر فان له في نفسه تثنية وجمعا
ولكن الشبهة ان الاضمار فيه يستلزم الاستتار فانه اذا كان بارزا
لم يكن مضمرا فيه بل مضمرا مطلقا فلا حاجة الى اعتبار قيد الاستتار على
حدة ثم ليخرج مثل ضرب زيدا اما هل ولا يلزم ذكر الفاعل اى فاعل
المصدر لا مظهرا ولا مضمرا نحو اعجبنى ضرب زيدا الان النسبة الى الفاعل
غير داخلة في مفهومه فلا يتوقف تصور مفهومه عليه بخلاف الفعل
واسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة ويجوز اضافته الى
الفاعل مع ان اعماله منونا اولى لانه اقوى مشابهة للفعل
لكونه نكرة نحو قوله تعالى او اطعام في يوم ذى مسغبة يتيما وقد يضاف اى المصدر
الى المفعول سواء كان مفعولا به او ظرفا او مفعولا له على قلة
بالنسبة الى الفاعل نحو ضرب اللص الجلاد وضرب يوم الجمعة وضرب
التاديب واعماله اى اعمال المصدر متلبسا باللام اى بلام

المعرّف فقليل لانه عند عمله مؤول بان مع الفعل فكما لا يدخل اللام المعرف على
ان مع الفعل ينبغي ان لا يدخل على المصدر المقدر به ولكن يجوز ذلك على
قلة فرقا بين شيء وبين المقدر به فلم يأت في القرآن شيء من المصادر
المعرفة باللام عاملا في فاعل او مفعول صريح بل ذهب عاملا في
الجر نحو لا يحب الله الجهر بالسوء فان كان اي المصدر مفعولا مطلقا جرد عن
اعتبار ابداله من الفعل فالعمل للفعل من غير تجويز ان يكون للمصدر
لانه لا يجوز اعمال الضعيف مع وجدان القوي سواء كان الفعل مذكورا نحو
ضربت ضربا زيدا او محذوفا غير لازم نحو ضربا زيدا وان كان اي المصدر
مفعولا مطلقا واقعا بدلا منه اي من الفعل وهو بمنزلة ما كان
حذف فعله لازما نحو سقيا له وشكرا له وسحقا له فوجهان اي فيجوز فيه وجهان
عمل الفعل للاصالة وعمل المصدر للنيابة وقيل عمل المصدر للنيابة
وعمل الفعل للبدلية ففي قوله وجهان وجهان وههنا فصل في تسمية
المصدر راجع الى ما لم يكن مفعولا مطلقا وما كان اياه بالجملة المعترضة

المعترضة لبيان بعض احكام عمل المصدر لان عمل المصدر في القسم
الاول اكثر واظهر فلو اخرت عن القسمين توهم تعلقها بالقسمين
على السواء اسم الفاعل ما اشتق اي اسم اشتق من فعل اي حدث
موضوعا ذلك الاسم لمن قام به اي الفعل به اي لذات ما قام به الفعل
ولو قال لما قام به الفعل لكان اولى لانه ما جهل امره يذكر بلفظة
ما ولعله قصد التغليب بمعنى الحدوث يعني بالحدوث تجدده ووجوده
له وقيامه به مقيدا باحد الازمنة الثلثة قال المصنف في شرحه ما
اشتق من فعل يدخل فيه المحدود وغيره من اسم المفعول والصفة
المشبهة وغير ذلك وقوله لمن قام به يخرج ما عداه الصفة المشبهة
لان الجميع ليس لمن قام به وقوله بمعنى الحدوث يخرج الصفة المشبهة لانها
وضعها على ان تدل على معنى ثابت والظاهر ان اسم التفضيل
داخل في الجميع الذي حكم عليه بانه ليس لمن قام به والحق ذلك لان الاشتقاق
من قوله ما اشتق لمن قام به انه يكون فيه على من قام به تمام المعنى المشتق منه من غير زيادة وبعضها

ما كان اسم ... ما اشتق من فعل
قوله بمعنى الحدوث يرد عليه انه يخرج الممكن والموجب
العائل عن هذا التعريف مثل الممتنع مصادرها في الخارج لان
وغيرها من لا وجود لمعنى ... وجود في الخارج
الحدوث لا يتصور الا في ما له وجود
كما لا يخفى فتأمل لمحرره

فلو ضم الى اصل الفعل معنى اخر كالزيادة فيه دون غيره لاسم لا يصدق على هذا
الاسم انه موضوع لمن قام به الفعل بل لمن قام به الفعل مع الزيادة فيخص
لمن قام به فخرج اسم التفضيل فانه موضوع لمن قام به الفعل مع زيادة
على اصل الفعل وفائدة ذكره ان شارحي الهندي وسند واحمد اخرجوا
اسم التفضيل الى قوله بمعنى الحدوث كما سندوا اخراج الصفة المشبهة
اليه ظنا منهم ان الاشتقاق لمن قام به شامل لاسم التفضيل
فلم يتنبهوا ان الاشتقاق متضمن معنى الوضع كما علمت فليس اسم
التفضيل لمن قام به الفعل بل لمن مع الزيادة بعد تسليم صيغة المبالغة موضوعا ح
على هذا التقدير في التعريف ولا يبعد ان يلتزم ذكره ويدل على صحته
صيغ اسم الفاعل فيما مضى وفي قبل الكلام في صيغ المبالغة مثل الكلام
اسم الفاعل من الثلاثي المجرد على فاعل كضارب وقاتل وناصر والكل

في الترجمة الشريفة
يا معناه ان صيغة
اسم الفاعل ٢

وكلما يشتق من مصادر الثلاثي لمن قام به لا على هذه الصيغة فهو ليس باسم
فاعل بل هو صفة مشبهة او افعل التفضيل او صيغة المبالغة كحسن وظريف وصعب

وصيغته اى اسم الفاعل من مجرد الثلاثي على زنة فاعل ومن غيره ثلاثيا
مزيدا فيه او رباعيا مجردا او مزيدا فيه على صيغة المضارع المعلوم
الكائن بميم مضمومة موضع حرف المضارعة سواء كان حرف المضارعة
مضمومة اولا وكسر ما قبل الآخر وان لم يكن فيما قبل الآخر كسرة
كما في يتفعل ويتفاعل كمدحرج فيما وضع الميم موضع حرف المضارعة
المضمومة ومستخرج فيما وضع موضع حرف المضارعة المفتوحة ولو قيل
متفاعل موضع مستخرج كان مثالا للكسر الغير الواقع في آخر المضارع
ايضا مذكورا فكما يكون من قسمي مثالا للكل من قسمي الكسر ايضا مثالا
ويعمل اى اسم الفاعل عمل فعله فان كان فعله لازما يكون هو ايضا لازما
ويعمل عمل فعله اللازم وان كان متعديا الى مفعول واحد يكون هو
ايضا متعديا الى مفعول واحد وان كان متعديا الى اثنين كان هو ايضا
كذلك وكما ان الفعل يتعدى الى الظرفين والحال والمصدر والمفعول له
والمفعول معه وسائر الفضلات كذلك كما يتعدى هو اليها بنفسه

معنى الحال او الاستقبال اى يعمل اسم الفاعل حال كونه متلبسا
بشرط اى بشئ يشترط عمله به من معنى هو زمان الحال او الاستقبال
فالاضافتان بيانيتان وانما اشترط احدهما لان عمله لمشابهة
المضارع فيلزم ان لا يخالفه فى الزمان نحو زيد ضارب غلامه
عمرا الان او غدا والمراد بالحال او الاستقبال اعم من ان يكون
تحقيقا او حكاية كقوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد فان
الباسط هنا وان كان ماضيا لكن المراد حكاية الحال ومعنى الحكاية
ان يقدر المتكلم باسم الفاعل بمعنى الماضى كانه موجود فى ذلك الزمان العامل م
او يقدر ذلك الزمان كانه موجود الان ويشترط الاعتماد اى اسم
الفاعل على صاحبه اى على المتصف به وهو المبتدا او الموصول
او الموصوف او ذو الحال ليقوى فيه جهة الفعل من كونه مسندا الى صاحبه
نحو زيد ضارب ابوه وجاء الضارب ابوه وجاء رجل ضارب زيد وجاء
زيد راكبا فرس او اعتماده على الهمزة الاستفهامية وحرف النفى

١٩٧

من الفاظ الاستفهام او ما النافية وغيرها من حروف النفى كلا وان
لان الاستفهام والنفى بالفعل اولى فاذا اوليها شابه الفعل
نحو اقائم زيد واقائم الزيدان وما قائم زيد وما قائم الزيدان
فان كان اسم الفاعل المتعدى للماضى اى للزمان الماضى بالاتفاق بالاستقلال نخ بدل
او فى ضمن الاستمرار واريد ذكر معموله وجبت الاضافة اى اضافة
اسم الفاعل الى معموله معنى اى اضافة معنوية لفوات شرط الاضافة
اللفظية مثل زيد ضارب عمرو امس خلافا للكسائى فانه ذهب الى
عدم وجوب الاضافة لانه عنده يعمل سواء كان بمعنى الماضى او الحال
او الاستقبال او الحال فيجوز ان يكون منصوبا على المفعولية وعلى
تقدير اضافة ليست اضافة معنوية لانها عنده من قبيل اضافة
الصفة الى معمولها وتمسك الكسائى بقوله تعالى وكلبهم باسط
ذراعيه بالوصيد وقد مر فان كان له اى لاسم الفاعل معمول الجواب عنه م
آخر غير ما اضيف اسم الفاعل اليه فبفعل مقدر اى فانتصابه بفعل

مقدر للاسم الفاعل نحو زيد معطي عمرو درهما امس فدرهما منصوب
باعطى مقدر فانه لما قيل معطي عمرو قيل ما اعطاه فقيل اعطاه درهما اى
اعطاه فان دخلت اللام الموصولة على اسم الفاعل استوى الجميع
اى جميع الازمنة فتقول مررت بالضارب ابوه زيدا امس كما تقول مررت
بالضارب ابوه زيدا الان او غدا لانه فعل بالحقيقة ح عدل عن
صيغة الفعل الى صيغة الاسم لكراهتهم ادخال اللام عليه وما وضع
منه اى من اسم الفاعل بتغيير صيغته الى صيغة اخرى لكثرة ونحوها
من حد اسم الفاعل للمبالغة في الفعل المشتق منه كضراب وضروب
ومضراب بمعنى كثير الضرب وعليم بمعنى كثير العلم وحذر بمعنى كثير
الحذر مثله اى مثل اسم الفاعل في العمل واشتراط ما يشترط به عمله
هذا على تقدير ان يكون صيغة المبالغة خارجة عن حد اسم الفاعل واما
اذا كانت داخلة فمعنى هذه العبارة ان صيغة اسم الفاعل اذا
كانت للمبالغة مثلها اى مثل اسم الفاعل اذا لم يكن للمبالغة نحو زيد

قوله وحذر بكسر الذال المعجمة من الحذر والحلاحظ بمعنى نكه نكاه ملاحظه كننده وبنكرنده واعلم ان فعيل كعليم وحذر مشتركا بيعه

زيد ضراب ابوه عمرا الان او غدا او امس وزيد الضراب ابوه عمرا الان
او غدا او امس وما فيه من معنى المبالغة ناب مناب ما فات من المشابهة
اللفظية والمثنى من اسم الفاعل وما وضع منه للمبالغة وكذلك
المجموع منهما مصححا كان او مكسرا مثله اى مثل اسم الفاعل اذا
اى من اسم الفاعل وما وضع منه للمبالغة
كان مفردا في العمل وشرطه لعدم تطرق خلل الى صيغة المفرد
من حيث ذاتها بالحاق علامة التثنية والجمع تقول الزيدان
ضاربان او الزيدون ضاربون عمرا الان او غدا او الزيدان
الضاربان والزيدون الضاربون عمرا الان او غدا او امس ويجوز
الالف والواو اشارة الى المجموع
حذف النون اى نون المثنى والمجموع منهما لطول معموله بشبهه على
المعمولية بخلاف ما اذا كان مضافا اليه فان حذفها واجب
ومع التعريف تخفيفا مفعول له للحذف اى يجوز حذفها بوجود
هذين الشرطين لقصد التخفيف بطول الصلة كقراءة من
قرا والمقيمي الصلاة بنصب الصلاة على المفعولية واما على

قوله وما فيه معنى المبالغة نائب مناب ما فات من المشابهة اللفظية فيه ان معنى المبالغة كالزيادة تنقيضية يجعل الاسم بعيدا عن مشابهة الفعل فكيف يكون جابرا لنقصان المشابهة اللفظية عصام الدين

الاوقات

التنكير كقوله تعالى لذائقوا العذاب. ما بالنصب فحذفه ضعيف لان
اسم الفاعل حينئذ صلة اللام والقراءة بما لا اعتماد عليه اسم المفعول
ما اشتق من فعل اى حدث لمن وقع عليه اى لذات ما من حيث
وقوع الفعل عليه فمضروب موضوع لذات ما وقع عليه الضرب واعتذار
افادته من مقابل ما سبق في اسم الفاعل فقوله ما اشتق من فعل شامل لجميع
الامور المشتقة من المصدر وقوله لمن وقع عليه يخرج ما عدا المحدود
كاسم الفاعل والصفة المشبهة واسم التفضيل مطلقا سواء وضع
لتفضيل الفاعل او لتفضيل المفعول فانه مشتق من فعل الموصوف
لزيادة على الغير في ذلك الفعل واسم المفعول موضوع لمن وقع عليه الفعل
فقط وصيغته من الثلاثي المجرد على زنة مفعول ومن غيره اى غير الثلاثي
المجرد على صيغة اسم الفاعل بفتحها قبل الآخر لخفة الفتحة وكثرة
المفعول كمستخرج بفتح الراء وامره اى شأنه وحاله في العمل اى
على النصب والاشتراط اى شرط العمل ما جاز من الزمانين والاعتقاد

مطلب اسم المفعول ما اشتق من فعل

والاعتماد على صاحبه او الهمزة او ما كامر في اسم الفاعل اى مثل
شأنه وحاله واذا كان معرفا باللام يعمل بمعنى الماضي ايضا
فمضروب يقوم مقام الفاعل فلو كان هناك مفعول آخر بقي على
نصبه نحو زيد معطى غلامه درهما الآن او غدا او المعطى غلامه
درهما الآن او غدا او امس الصفة المشبهة ما اشتق من اسم الفاعل حيث
انها تثنى وتجمع وتذكر وتؤنث ما اشتق من فعل لازم احتراز
عن اسم الفاعل واسم المفعول المتعدى لمن اى لما قام به على
معنى الثبوت لا بمعنى الحدوث احتراز عن مثل قائم وذاهب مما
اشتق من فعل لازم لمن قام به بمعنى الحدوث فانه اسم فاعل
لا صفة مشبهة واللازم اعم من ان يكون لازما ابتداء او عند الانتقال
كرحيم فانه مشتق من رحم بكسر العين بعد نقلها الى رحم بضمها لانه
يقال رحيم الا من رحم بضم الهاء اى صار الرحم طبيعة له كرم بمعنى
صار الكرم طبيعة له والمراد بكونه بمعنى الثبوت ان يكون كذلك بحسب الوضع

مطلب الصفة المشبهة ما اشتق

الوضع فيتنزه عنه نحو ضامر وطالق لانهما بحسب اصل الوضع للحدوث
عرض لهما الثبوت بحسب الاستعمال وصيغتها اى صيغة الصفة
المشبهة مع اختلاف انواعها مخالفة لصيغة اسم الفاعل اى الصيغة
الفاعل الذى هو ميزان اسم الفاعل من الثلاثى المجرد فلا يجيئ
صيغة من صيغها على هذا الوزن قطعا على حسب السماع اى
كائنة على قدر حسب لا يتجاوزه فالظرف منصوب على انه حال
من المستكن فى مخالفة او صفة لمصدر محذوف اى مخالفة كائنة
على قدر ما يسمع فهى تخالفها اى صيغة اسم الفاعل بالبناء
مع انها مخالفة لصيغة اسم المفعول ايضا لزيادة اختصاصها
بها باسم الفاعل لكونها مشبهة به ولكون عملها للمشابهة اياه
فيما ذكر وهى تعمل عمل فعلها مطلقا اى من غير
اشتراط زمان لكونها بمعنى الثبوت فلا معنى لاشتراط
فيها واما اشتراط الاعتماد فمعتبر فيها الا ان الاعتماد على

اى الصفة المشبهة
اى مشابهة صفة المشبهة

على الموصول لا يتأتى فيها لان اللام الداخلة عليها ليست
بموصول بالاتفاق وتقسيم مسائلها اى صورها فتسميتها بانه
حكم كل قسم ويسمى كل قسم مسألة لانه يسأل عن حكمه ويبحث عنه
ان تكون الصفة متلبسة باللام او مجردة عنها وعلى كل من التقديرين برين
معمولها اما مضافا او متلبسا باللام او مجردا عنهما اى عن
اللام والاضافة فهذه الاقسام ستة حاصلة من ضرب
الاثنين فى الثلاثة والمعمول اى معمول الصفة المشبهة فى كل قسم
منها اى من هذه الاقسام الستة مرفوع تارة ومنصوب تارة
ومجرور اخرى فتصير هذه الاقسام اقسام مسائلها ثمانية عشر
قسما حاصلة من ضرب الاقسام الثلاثة التى للمعمول من
حيث الاعراب فى الاقسام الحاصلة من قبل فالرفع فى المعمول
على الفاعلية اى فاعلية للصفة والنصب على التشبيه [illegible]
بالمفعول فى المعمول المعرفة وعلى التمييز اى جعل معمول الصفة

اى تشبيه الاسم به

تمييزا في المعمول النكرة هذا عند البصريين وقال الكوفيون بل هو
على التمييز في الجميع لانهم يجوزون تعريف المميز وقال بعض النحاة
على التشبيه بالمفعول في الجميع وقال الشارح والاولى التفصيل
والجر في المعمول على الاضافة اي اضافة الصفة اليه وتفصيلها
اي مفصل بين الاقسام في ضمن امثلة فرعية قولنا حسن وجه
بتنوين الصفة ورفع وجه بالفاعلية او نصبه على التشبيه بالمفعول
وبحذف التنوين وجر وجه بالاضافة فهذا التركيب ثلثة اي ثلثة
امثلة من الامثلة المقصودة ذكرها للتوضيح الاقسام باعتبار
اختلاف معمول الصفة رفعا ونصبا وجرا وكذلك اي مثل هذا
التركيب في كونه امثلة ثلثة حسن الوجه بالوجوه المذكورة وحسن
عطف على حسن الوجه اي هو ايضا بالوجوه المذكورة امثلة ثلثة
حسن وجهه باه قال اللام على الصفة ورفع وجه بالفاعلية او نصبه
بالتشبيه بالمفعول او جره بالاضافة وانما غير الاسلوب بترك الثلثة

العاطفة اشارة الى انه ثمة في قسم اخر من الصفة المشبهة لان
الامثلة الستة كانت للصفة المجردة عن اللام وهذه الصفة ذات
اللام اي الوجه بالوجوه الثلثة اي حسن الوجه ايضا بهذه الوجوه
وانما قدم الصفة الكائنة باللام في اول التقسيم الحاصل ظ
على الصفة المجردة لان مفهوم الاول وجودي والثاني عدمي
وعكس الترتيب في تفصيلها لان اقسام الصفة المجردة اكثر في
لان قسما واحدا منها مختلف فيه وسائر الاقسام صحيح
بخلاف اقسام ذات اللام فان قسمين منها ممتنع كما قال
اثنان منها اي من تلك الاقسام ممتنعان احدهما الصفة
باللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف بواسطة
او بغير واسطة مثل الحسن وجهه والحسن وجه غلامه لعدم فائدة
الاضافة فيه فيه لان الخفة في الصفة المشبهة اما بحذف التنوين
او النون كحسن وجه بالاضافة او بحذف ضمير الموصوف من فاعل الصفة

او بما اضيف اليه الفاعل واستتاره في الصفة مثل الحسن الوجه
والحسن وجه الغلام وتحذفهما معا ولا تحذف فيه بواحد منهما وثانيهما
ان يكون الصفة باللام مضافة الى معمولها المجرد عن اللام اي حسن وجه
او وجه غلام لان استتاره في الصفة لكنهم لم يجوزوها لان فيه
المعرفة الى النكرة وان كانت لفظية مفيدة للتخفيف لكنها في الصورة
تشبه عكس المعهود من الاضافة واشكلوا في صورة كانت الصفة فيها
مجردة عن اللام مضافة الى معمولها المضاف الى ضمير الموصوف مثل
حسن وجهه فسيبويه وجميع البصريين يجوزونها على قبح في ضرورة الشعر
والكوفيون يجوزونها بلا قبح في السعة ووجه الاستقباح انهم انما
ارتكبوا الاضافة لقصد التخفيف فيقتضي الحال ان يبلغ اقصى
ما يمكن منه وينبغي ان يقتصر على احد التخفيفين اعني حذف التنوين
ولا يتعرض لاعظمهما مع امكانه وهو حذف الضمير مع الاستغناء عنه
بما استكن في الصفة والذي اجازها بلا قبح نظر الى حصول شيء

لان اضافة الحسن الى وجه وان افادت التخفيف بحذف الضمير ح

من التخفيف في الجملة وهو حذف التنوين والبواقي من الاقسام اثنا
عشر التي فرعت منها الاقسام الثلاثة المذكورة وهي خمسة فيها
ما كان فيه ضمير واحد منها اي من تلك البواقي اما في الصفة وهو سبعة
اقسام الحسن الوجه بنصب المعمول او الحسن الوجه وحسن الوجه
بنصبه وحسن الوجه بجره والحسن وجها بنصبه وحسن وجها وحسن وجه بجره
واما في المعمول مثل حسن وجهه والحسن وجهه برفعهما وهما قسمان
والجميع تسعة حسن لان الضمير فيه بقدر الحاجة من غير زيادة ولا
نقصان وما كان فيه ضميران منها احدهما في الصفة والاخر
في المعمول مثل حسن وجهه والحسن وجهه بنصبهما فيهما وهما قسمان حسن
لاشتماله على الضمير المحتاج اليه وغير احسن لاشتماله على ضمير زائد
على قدر الحاجة وما لا ضمير فيه منها وهو اربعة اقسام الحسن الوجه وحسن
الوجه وحسن وجه والحسن وجه برفعه فيها قبيح لعدم الارتباط بالموصوف
لفظا وما كان ذو جره الضمير غير ظاهرة الصفة مثل ظهوره في المعمول

ابنيته الى قاعدة يظهر بها وجوده وعدمه فقال وتثنيه رفعت معمول الصفة
بها فلا ضمير فيها اى فى الصفة لان معمولها فاعل فلو كان فيها
ضمير يلزم تعدد الفاعل فهى اى تلك الصفة كالفعل فكما ان الفعل
لا يثنى ولا يجمع بتثنية فاعل الظاهر وجمعه كذلك تلك الصفة لا تثنى ولا
تجمع بتثنية معمولها وجمعه والا اى وان لم ترفع معمول صفة بها بل
ينصب او يجر ففيها ضمير الموصوف ليكون فاعلا لها فتؤنث اى تؤنث
الصفة بتأنيث الموصوف فتقول هذه حسنة وجه او حسنة وجها
وتثنى اى الصفة لو كان الموصوف تثنية مثل الزيدان حسنا وجه
وحسنان وجها وتجمع ايضا الصفة لو كان الموصوف جمعا مثل
الزيدون حسنوا وجه وحسنون وجها واسما الفاعل والمفعول
غير المتعديين اى اسم الفاعل الغير المتعدى الى مفعول واسم المفعول
الغير المتعدى ايضا الى مفعول كاشتقاقه من الفعل المتعدى الى مفعول
واحد فاذا بنى اسم المفعول منه اقيم ذلك المفعول مقام الفاعل

الفاعل فبقى غير متعد الى مفعول مثل الصفة المشبهة فى ذلك اى فيما
ذكر من الاقسام الثمانية عشر فيرفعان الفاعل والمفعول ما لم يسم فاعله
وينصبانها ويضافان اليهما تقول زيد قائم الاب ومضروب
الاب برفع الاب ونصبه وجره ولو كانا متعديين لا يجوز فيها اضافتهما
اليهما ولا نصبهما لئلا يلزم الالتباس بالمفعول فاذا قلنا
مثلا زيد ضارب اباه وزيد معطى اباه لم يعلم ان اباه فى المثال
الاول مفعول الضارب او فاعل له ونصب تشبيها بالمفعول
وفى المثال الثانى مفعول ثان للمعطى او مفعول اول اقيم مقام
الفاعل ونصب تشبيها بالمفعول والمفعول الثانى محذوف
وكذلك مثل الصفة المشبهة المنسوب تقول زيد تميمى الاب رفعا
ونصبا وجرا اسم التفضيل ما اشتق اى اسم اشتق من فعل اى
حدث لموصوف قام به الفعل او وقع عليه والتعميم لقصد شمول اسم
التفضيل الذى جاء للفاعل وما جاء للمفعول ايضا

بزيادة على غيره في اصله لكن الفعل والبناء قد يضيق بزيادة ما ذكر
لو للموصوف اي لذات متصفة بتلك الزيادة او لذات مستقر اي للموصوف
متلبس بتلك الزيادة فخرج ما اشتق من فعل شامل لجميع المشتقات
وخرج الموصوف بجميع اسماء الزمان والمكان والآلة لانه اراد بالموصوف
ذات مبهمة ولا ابهام في تلك الاسماء وخرج بزيادة على غيره بجميع
اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وهو اي اسم التفضيل من
حيث صيغته افعل للمذكر وفعلى للمؤنث وان كان يجيء الاصل
فيه فعلى فيه خير وشر لكونهما في الاصل اخير واشر فخففتا بالحذف
لكثرة الاستعمال وقد يستعملان على الاصل وشرط ان يبنى اسم
التفضيل من ثلاثي لا رباعي مجرد لا مزيد فيه ليمكن البناء
اي بناء افعل وفعلى منه اذ الرباعي والثلاثي المزيد فيه محافظة
على تمام حروفه متعذر لان هذه الصيغة لا تسع الزيادة
على ثلاثة حروف وحذف بعضها يلزم الالتباس فانه لا يعلم انه

انه مشتق من الرباعي والثلاثي المجرد او المزيد فيه فان هذه
الحروف الثلاثة يحتمل ان يكون تمام حروف ثلاثي مجرد او بعض
حروف رباعي مجرد كلها اصول او يكون من حروف المزيد فيه
اما من اصوله او من زوائده او ممتزجا منهما فلا يتبين ما
هو المشتق منه فلا يتبين المعنى ليس بلون اي من ثلاثي مجرد ليس
بلون ولا عيب ظاهري لان منهما اي مما يشتق افعل الصفة اي لغير
اسم التفضيل كاحمر واعور فلو اشتق اسم التفضيل ايضا منهما
لالتبس المراد وهذا حمرة وعور او زائد الحمرة والعور وهذا
التعليل الغائي او ابين ان افعل الصفة مقدم بناء على
افعل التفضيل وهو كذلك لان ما يدل على ثبوت مطلق الصفة
مقدم بالطبع على ما يدل على زيادة على الاخرى في الصفة والاولى
موافقة الوضع الطبع مثل زيد افضل الناس فان افضل
اشتق من ثلاثي مجرد ليس بلون وعيب وهو الفضل فانه فعل

غيره اى غير الثلاثى المجرد بان يراد ان يدل على ان لاحد
زيادة فيه على غيره وتوصل اليه اى الى غير الثلاثى المجرد باشد
ونحوه مثل اشد منه استخراجا مثال للثلاثى المزيد فيه واكثر
بياضا مثال اللون واقبح عمى مثال للعيب وهيهنا قيد العيب
بالظاهرى لانه لا يرد نحو اجهل وابلد لكن يرد انه صح على هذا
التقدير اشتقاق احمق على معنى التفضيل فانه لا فرق بين
الجهل والبلادة والحمق ولكنهم حكموا بشذوذه فى نحو احمق
من ابن هبنقة واجيب بان المراد بالحمق ما يسمى البلادة فى
الظاهر كما حكى عن ابن هبنقة من تعليق خرزات وعظام
وخيوط على عنقه وهو ذو لحية طويلة فسئل عن ذلك فقال
لاعرف بها نفسى ولا اضل وتقلدها اخوه ليلة فاخذ بقلادته
فلما اصبح قال يا اخى انت انا فمن انا فعنه ضاربة من حمق
ابن هبنقة فانه يقتضى جواز اشتقاق احمق من حمق لا كونه بهذا

الهبنقة اسم للعسلى من بنى قيس ولقب لذى الودعات الذى هو يزيد بن ثروان كذا فى اكثر الكتب ١٢

بهذا اللفظ قياسا وان لا يكون اشتقاق اجهل وابلد لمن
يكون اثار جهله وبلادته ظاهرة على سبيل الشذوذ ولقوله
بذلك عاقل وان يرجع الرضى عنه احمق من قبيل الجهل فيه فاذا
ويجى افعل الحكم للالوان والعيوب الظاهرة فان لباطنه
يجى منها افعل التفضيل نحو فلان ابلد من فلان واحمق
وقياسه اى القياس الحق فى اسم التفضيل اشتقاقه للفاعل
لا للمفعول فانه لو اشتق لكل منهما قياسا لادى الى الكثرة
الالتباس فاقتصروا على الاكثر وقد جاء للمفعول على خلاف
القياس فى مواضع قليلة نحو اعذر لمن هو اشد معذورية والوم
لمن هو اشد ملومية وعلى هذا القياس اشغل واشهر واعرف واحمد
اى اسم التفضيل على احد ثلاثة اوجه وهى استعماله بالاضافة
او بمن او باللام على سبيل الانفصال الحقيقى فلا بد من وجود
منها لان وضعه لتفضيل الشئ على غيره فلا بد فيه من ذكر

الغير الذي هو المفضل عليه وذكره بمن والاضافة ظاهر
واما المعرّف باللام فهو ة فلكم المذكور ظاهراً الا انه يشار باللام
الى معين متعين المفضل عليه مذكور قبل لفظاً او حكماً
اذا طلب شخص افضل من زيد قلت عمرو الافضل اي الشخص الذي
قلنا انه افضل من زيد فعلى هذا لا يكون اللام في افعل التفضيل
الا للعهد ويجب ان يستعمل اما مضافا كزيد افضل الناس
او بمن كزيد افضل من عمرو او معرفا باللام كزيد الافضل
فلا يجوز الجمع بين الاثنين منها كزيد الافضل من عمرو والا
يكون ذكر اللام او من لغوا واما قوله لست بالاكثر منهم حصى
وانما العزة للكاثر فقيل من فيه ليست تفضيلية بل للتبعيض
اي لست من بينهم بالاكثر حصى ولا يجوز خلو عن الكل ايضا
لغوا لو قيل زيد افضل الا ان يعلم المفضل عليه مثل
الله اكبر ويجوز انه يجاء في مثال المحذوف هو المفضل اليه باعتبار

باعتبار انه مستعمل بالاضافة اي اكثر كلامه او انه من مجرده
اي اكبر من كل شيء فاذا اضيف اي اسم التفضيل فله معنيان
احدهما وهو الاكثر ان يقصد به الزيادة اي احدهما زيادة
موصوفه المقصود به على من اضيف اليه اي على ما اضيف اسم
التفضيل اليه باعتبار تحققه في ضمن بعضهم والا يلزم تفضيل
الشيء على نفسه وانما كان هذا الاستعمال اكثر لانه وضع افعل
التفضيل الشيء على غيره فالاولى ذكر المفضول فيشترط
في استعماله بهذا المعنى ان يكون موصوفه بعضا منهم داخلا فيهم
بحسب مفهوم اللفظ وان كان خارجا عنهم بحسب الارادة
لان المقصود من استعماله هذا المفضل موصوفه على مشاركه
في هذا المفهوم العام مثل زيد افضل الناس اي افضل من شاركه
في هذا النوع فلا يجوز بهذا المعنى كقولك يوسف احسن اخوته لخروجه
عنهم اي عن الاخوة باضافتهم اليه والثاني ان يقصد زيادة

مطلقة أي ثابتة متعينة زيادة مقصودة غير متعينة بأنه يكون
على المضاف إليه وحدهما أي اسم التفضيل إلى ما أضيف
إليه للتوضيح أي لتوضيحهم اسم التفضيل وتخصيصه كما يضاف
الصفة نحو مصارع مصر وحسن القوم مما لا تفضيل فيه فلا يشترط
كونه بعض المضاف إليه فيجوز بهذا المعنى أن يضيفه إلى جماعة هو
داخل فيهم نحو قولك نبينا صلعم أفضل قريش أي أفضل الناس من بين
قريش وإن أضيف إلى جماعة من جنسه ليس داخلا فيهم كقولك يوسف
أحسن إخوته فإن يوسف لا يدخل في جملة إخوة يوسف وإن أضيف
إلى غير جماعة نحو فلان أعلم بغداد أي أعلم ممن سواه وهو مختص
ببغداد لأنها منشأه أو مسكنه ويجوز في الوجه الأول من وجهي اسم
التفضيل المضاف وهو ما يقصد به الزيادة على ما أضيف إليه الإفراد
أي إفراد اسم التفضيل وإن كان موصوفه مثنى أو مجموعا وكذا التذكير
وإن كان موصوفه مؤنثا نحو زيد أو الزيدان أو الزيدون أو هند أو الهندان

قوله فلا يجوز
بهذا المعنى أي لا جواز إضافة المضاف إليهم
بشرط أن يكون داخلا في معنى اسم التفضيل عن الإخوة
لا يجوز بهذا المعنى أي معنى أول من يوسف بعد
فذلك يوسف أحسن إخوته نحو وجه إضافة الإخوة إلى ضمير
مفهوم اللفظ لأنه أضيف الإخوة وأحد منهم
يجب فيمتنع أن يكون يوسف داخلا فيهم
فلما أضيف إليه اللفظ وأيضا أن النفس
بحسب مفهوم اللفظ أن يكون شيء بعضا من نفسه
في إخوته لأن يمتنع أن يكون زائدا على نفسه إن لعاقل
لكنه داخل في الناس فصح جواز اللفظ
لأن كل واحد من الإخوة خرج عنهم بعد إضافته لا
أحسن الإخوة لعدم جواز أن لعاقل بعد إضافته
والعبارة أولى بأنه لا يجوز لأنه يتعذر أن يكون
يستلزم أصح التفضيلين بلا يوسف بشرط أنه فيهم
الإخوة إلى النفس العائد إلى يوسف وخرج عنهم
خارجا عنهم وبتعذر أن يكون داخلا فيهم وهو أصح
جملة المضاف إليه وخارجا عنه وهو أي زيد
أن يكون واحدا منهم وقوله نحو زيد و
التفضيل عند الكل أفضل الناس و
أفضل الناس والزيدان أفضل الموصوف
الزيدون أفضل الناس يجعل المجموع
في مفرد الأول وتثنية الثاني وجمع
على الثالث عند الآخر

[illegible]

أو الهندان أو الهندات أفضل الناس وهذا الأخير أشبه بقول من الذي
ليس فيه إلا الإفراد والتذكير فيكون المفضل عليه مذكورا والمطابقة
أي مطابقة اسم التفضيل إفرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا لمن هو
أي اسم التفضيل صفة له نحو الزيدان أفضلا الناس والزيدون أفضلو الناس
وهند فضلى الناس والهندان فضليا الناس والهندات فضليات الناس
لمشابهته ما فيه اللام واللام في كونه معرفة وأما النوع الثاني من نوعي
اسم التفضيل المضاف وهو الذي يقصد به زيادة مطلقة والقسم
المعرف باللام منه فلا بد فيهما من المطابقة أي مطابقة اسم التفضيل
لموصوفه إفرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتأنيثا للزوم مطابقة الصفة
لموصوفها مع عدم قيام المانع وهو امتزاجه بمن التفضيلية لفظا ومعنى
لعدم ذكر المفضل عليه فيهما واسم التفضيل الذي يستعمل بمن مفرد مذكر
لا غير أي دائما لا يستعمل غير المفرد المذكر لأنهم لم يلحقوا أداة التثنية
والجمع والتأنيث المختصة بالآخر بما هو كالمتوسط باعتبار امتزاجه بمن

بقوة

التفضيلية لكونها الفارقة بينه وبين باب احمر فكانه تمام الكلمة
ولا يعمل اسم التفضيل في اسم مظهر الرفع فاعلية وتمييزية
الاستثناء وانما قيد بالمظهر لانه يعمل في المضمر بلا شرط في العمل لان العمل
في المضمر ضعيف لا يظهر اثره في اللفظ فلا يحتاج الى قوة العامل وانما
خص بالفاعل لانه لا ينصب المفعول به سواء كان مظهرا او مضمرا لان
وجه ما يوهم ذكرنا فعل دال على الفعل الناصب له قال الله تعالى هو
اعلم من يضل عن سبيله اي يعلم من كل واحد يعلم من يضل واما الظرف وف
والحال والتمييز فيعمل فيها بلا شرط لان الظرف اي الحال يكفيها رائحة
من الفعل نحو زيد احسن منك اليوم راكبا والتمييز منتصبة بما يكون فيه معنى الفعل
ايضا نحو زيد اطيب نفسا وانما لم يعمل الرفع بالفاعلية لان هذا العمل
بالاصالة انما هو عمل الفعل وهو لم يعمل عمل الفعل لانه ليس فعلا
بمعناه في الزيادة ليعمل عمله ولانه لما كان فيما هو الاصل فيه وهو
استعماله بمن لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث بعد مشابهته من اسم الفاعل

الفاعل فلا يعمل لمشابهته ايضا الا اذا كان اسم التفضيل صفة اي وصفا بيانيا
هو في اللفظ لشيء معتمدا عليه بان يقع نعتا له او خبرا عنه او حالا وهو في المعنى
صفة لمسبب مشترك بين ذلك الشيء وبين غيره مفضل ذلك المسبب باعتبار الاول
اي باعتبار تعلقه بذلك الشيء الذي اعتبر اولا وعلى نفسه اي على نفس ذلك المسبب
باعتبار غيره اي باعتبار تعلقه بغيره اي غير ذلك الاول فيكون باعتبار
الاول مفضلا وباعتبار الثاني مفضلا عليه منفيا خبر بعد خبر لكان او
حال عن اسمه او صفة لمصدر محذوف اي تفضيلا منفيا مثل ما رايت رجلا
احسن في عينه الكحل منه في عين زيد فرجلا هو الشيء الذي ثبت له اسم التفضيل في
اللفظ والكحل مسبب مشترك بين عين الرجل وبين عين زيد مفضل باعتبار
عين الرجل مفضل عليه باعتبار عين زيد وانما اشترط ان يكون في اللفظ
ثابتا لشيء وفي المعنى لمسبب ليحصل صاحب يعتمد عليه العامل فيتم
عمله فيه كالصفة المشبهة لانحطاط رتبتها عن رتبة اسم الفاعل فانه يعمل في
مظهر بعده سواء كان من متعلقات الموصوف او لم يكن مثل زيد ضارب عمرو وانما اشترط

اي عين الرجل
منه اي من الكحل متعلق به

ويحصل له مظهر تعلق بذلك

وتحصل له مظهر تعلق بذلك م

ان يكون ذلك الحسن مشتركا مفضلا من وجه مفضلا عليه من وجه
اى ذهابا بالذات الينوع عنه مثل قولك ما رايت رجلا احسن فى عينه من كحل
على زيد فانهما يختلفان بالذات بخلاف الكحل الملحوظ مطلقا والمتقيد تارة
بهذا وتارة بذاك فانه واحد بالذات مختلف بالاعتبار ولئلا يتجه على ما هو
الاصل فى اسم التفضيل وهو التغاير بحسب الذات بين المفضل والمفضل عليه
لشبهه بالافراد من المعنى التفضيلى بالنفى كما ستفهمه فلا فائدة وانما شرط
ان يكون اسم التفضيل منفيا اذ عند كونه منفيا يكون بمعنى الفعل ويحمل
وانما قلنا انه عند كونه منفيا يكون بمعنى الفعل لانه اى احسن فى المثال
بمعنى حسن وكذا كل افعل فى امثاله الاخرى بمعنى فعل وهذه العبارة تحتمل
معنيين احدهما ان يكون احسن مثلا بعد النفى بمعنى حسن لانه اذا استولى النفى
على اسم التفضيل توجه النفى الى قيده الذى هو الزيادة فيفيد انه ليس كحل
عين رجل زائدا على كحل عين زيد فيبقى اصل الحسن لكحل عين رجل مع غيره زيد
اما بان يساويه او بان يكون دونه والمساواة بابها مقام احد فربما

فربما المعنى الى انه حسن على كحل واحد الكحل دونه وفى عينه زيد فيكون احسن
مع النفى بمعنى حسن وثانيهما ان يجعل احسن قبل تسلط النفى عليه بجردا من
الزيادة عرفا لان نفى الزيادة لا يلايم احدهما فيبقى اصل الحسن وتوجه النفى
الى حسن كحل عين الى حسن زيد اما بالمساواة وبكونه دونه والغاية
بكونه دونه لا ينافى المقام فربما المعنى الى ما رايت رجلا فى عينه الكحل
حسن فى عين زيد فانتفى المساواة والزيادة بالطريق الاولى لما قلناه
المقام ولا يبعد ان يقصد نفى المساواة نفى الزيادة ايضا لان فى الزائد
على شئ ما يساويه مع زيادة فيصح ان يقصد به وفا نفى المساواة مطلقا
ولو فى ضمن الزائد فانتفى الزائد ايضا فيحصل من جميع ذلك ان الكحل فى
كل رجل دونه حسن كحل عين زيد وذلك كمال التمدح فان قلت لو كان
زوال الزيادة التفضيلية بالنفى يقتضى جواز عمل اسم التفضيل فى المظهر
ينبغى ان يكون عمله مثل ما رايت رجلا افضل منه من زيد جائزا لا جاز
فى المثال المذكور قلنا فرق بين المثالين فان المفضل والمفضل عليه

في المثال المذكور متحدان بالذات والاصل في اسم التفضيل ان يكون
المفضل والمفضل عليه فيه مختلفين بالذات ففي صورة الا
تحاد ضعف المعنى التفضيلي فاذا زال بالنفي زال بالكلية ولم
يبق له قوة ان يعود حكمه بعد الزوال بخلاف ما رايت رجلا افضل
ابوه من زيد فان المفضل والمفضل عليه فيه مختلفان بالذات فلا
ضعف في معناه التفضيلي فله قوة ان يعود حكمه بعد الزوال وهو عدم
جواز عمله في المظهر مع انهم لو رفعوا احسن بالخبرية والكحل بالابتداء
فصلوا بين احسن ومعموله اي ما عمل فيه احسن من حيث انه اسم
تفضيل فيه معنى الفعل وذلك المعمول قوله منه في عين زيد باجنبي
وهو الكحل وكل ما ليس معمولا له من هذه الحيثية وهو اجنبي له من هذه
الحيثية لا يجوز تخلله بين معمولاته من هذه الحيثية ولا يخرج عن هذه
الاجنبية ما عرض له من معنى الابتداء العامل في المبتدأ والخبر
والعامل بالحقيقة معنى الابتداء لا اسم التفضيل بخلاف ما اذا

عمل في

عمل في الكحل بالفاعلية فانه لم يبق اجنبيا حينئذ فانه معمولا له من حيث
انه اسم التفضيل ولو قدم قوله منه في عين زيد على الكحل لم يلزم الا
الفصل بين احسن ومعموله من حيث انه اسم التفضيل لكن في معناه
تعقيد ركيك وكذا لو قيل هذه العبارة ما رايت رجلا احسن من
الكحل في عينه اي الكحل في عين زيد لا يخلو عن ركاكة وتعقيد الفهم مع انها
ليست من قبيل العبارة المشهورة الواردة في ادا مثل هذه المقصود
والكلام فيها ولما قرر مسئلة الكحل وبين شرائطها وما عبر به عنها على وجه
يطابق المقصود بلا زيادة ونقصان المصنف اراد ان ينبه على ان العبير
التعبير عنها غير منحصر فيما ذكر بل يمكن ان يعبر عنها بعبارة اخصر منه
وعلى ترتيب غير ترتيبه وينتقل بهذا التقريب الى ما انشده سيبويه
واستشهد به في اثبات هذه المسئلة لتطبيق بعض هذه الصور عليه
فقال ولك ان تقول ما رايت رجلا احسن في عينه الكحل من عين زيد يا
فانه من عين زيد مقام منه في عين زيد وهو اخصر منه بمقدار ضمير منه

قوله ما انشده سيبويه وهو سيبويه من قوله
ولا ارى والانشاد بالذال المهملة القراء
المراد انما ما ذهب اليه سيبويه واختياره قوله
وهو اخصر منه اي هذا التركيب اخصر من التركيب
الاول بمقدار ضمير منه وكلمة في فانه يحذف
ضمير منه وكلمة في التركيب الثاني اخصر من
الاول لوجودهما في الاول دون الثاني
قال مولانا عصام الدين ان قوله وهو اخصر
منه بمقدار انه يستلزم حذف المجرور
الى الجار وحذف الجار بدون المجرور
عبد الرحيم

المقصود
وكلمة في ذلو رفع لفظ العين من البين واكتفى بعين زيد كان اخصر مع وظهور المعنى
وعلى كل تقدير فالمعنى على ما كان عليه قبل هذه التعبير لان اصله من كحل عين زيد
والمعنى على حذف المضاف فانه لو كان كذلك لا يكون من قبيل تفضيل الشي على نفسه
بتعدد الكحل ح فان قدمت على اسم التفضيل ذكر العين التي كان الكحل فيها
مفضلا عليه قلت ما رايت كعين زيد احسن فيها الكحل كان اصله ما رايت
عينا احسن فيها الكحل منه في عين زيد فلما ذكر عين مقدما عليه استغنى عن ذكره
ثانيا وتقديره ما رايت عينا كعين زيد كونها مماثلة لعين زيد في اصل الكحل
احسن فيها الكحل من عين زيد او نقول معناه ما رايت عينا كعين زيد في كونها
احسن فيها الكحل منه في غيرها ويلزم من هذا على ابلغ وجه ان الكحل في عين زيد
حسن لا في عين غيره والفارت بهذه الصورة وان لم يكن فيها فصل ظاهر ولو
فعت افعل بالابتداء لانها فرع الاولى ولان من المفصلة مع مجرورها
مقدره فيها الصم كما ذكرنا مثل ولا ارى منصوب على انه صفة لمصدر محذوف
اي قلت ما رايت كعين زيد الى قولا مثل قول الشاعر وانا ذكر هذا لتلك
سكوت

ليكون مقدما على ما هو مبتدا والمماثلة وترك موصوف
احسن في المثال وان كان المماثلة الكاملة في ذكره او هو
في مقابلة قوله واد يا وهو مذكور الا انه كان في مقام بيان الا
احد فتصار في المثال المذكور اولا وتمام البيت :: ::
مررت على وادي السباع ولا ارى كوادي السباع حين يظلم واديا
:: اقل به ركب اتوه تائية :: واخوف الا ما وقى الله ساريا ::
كان اصله لا ارى واديا اقل به ركب اتوه منهم في وادي السباع
فقدم وادي السباع استغنى عن ذكره ثانيا الركب اسم جماعة
الركبت وهو مخصوص براكبي الابل والتائية من اتى اوائى
كالبحة من حيى او حى وهو المكث والثاني وبا اهار يا من السرى
وهو السير في الليل فقوله ارى اما من روية البصر او من
روية القلب مفعل الاول واديا مفعوله وكوادي السباع حال منه
قدم عليه وعلى الثاني واديا مفعوله الاول كوادي السباع مفعوله

ربا

عد ذلك من صفته واقل صفة
من حال كما وصف بها اقل صفة وصفه
اول واديا صفة ثانية له وانه في سبع واحد
تكون صفة فانها يفيد التكثير الركبان له في الاوادي
التاويه فانها يتوقف على الوضع فبتوقف السباع في
الحاصل انه ليس يتوقف السباع الى الوضع من يقع البوادي
في من قوفهم من البوادي والجوف من وادي الخ في فيه يدانه
بل يعود توقفهم اقل واخوف السباع في حين فيكون
فهو ان رة اي الكلام الى الموافق السباع ان لو كان شرود
موضع كرد رعاي شرس بيت تمام الطلاع الطريق
ونرم بتمام اننه السابق بمنزله بقوله رحلا عينا وقوله
وقد عرفت ان قوله واديا بمنزلة عين زيد عند الرحمن
بوادي السباع بمنزلة عين زيد اي المثال المذكور
قوله واد عبرت بالعبارة الثانية اي احسن فيها
في بيان وبعه ما رايت عينا كعين زيد احسن فيها الكحل
الكحل لان اصله ما رايت عينا احسن وادي اقل منه
في عين زيد ويكون قوله ولا ارى واديا مثل
في وادي السباع بيانا بسبب الكحل
ركب اتوه من وادي السباع احسن في عين
ظاهر بقوله ما رايت رجلا احسن العلم ان وجه
في عينه الكحل من عين زيد ثم اعلم التفضيل
التمسك الى المفضل عليه مقدم على اسم
وهو وادي السباع كما تقدم العين في المثال المذكور
وهو قوله ما رايت مثل زيد او اقل اسم

بل لمفصل جزء في اللفظ
الفضل
يكون عليه واديا وهو المفع
المبتدا المذكور من المفضل
والمفضل عليه كالتفضيل
كما ذكر فان المفضل باعتبار
واديا والمفضل عليه باعتبار
واديا في ذكر او المفضل
وادي السباع لا يكون الا بعد
المنزله الحال في المثال
الذي هو الكحل في المثال
كما في المثال

الثاني وعلى التقديرين حسن تسلط طرف التشبيه المستفاد من الكاف

ولا أرى إما آخر اصبح أو حالية وأفعل صفة واديا و

الجار في به متعلق بأفعل والمجرور عائد إلى واديا وركب فاعل أفعل

وجملة اتوه صفة له وبأنه تمييز عن نسبة أفعل إلى الركب أو منصوب

على المصدرية أي إتيانا تاوته وأخوف عطف على أفعل ومنه

بمعنى المفعول أسند إلى ضمير واديا والمعنى واديا أفعل به ركب

منهم لوادي السباع وأخوف منه وما في ما وقى الله مصدرية و

بساريا أي راكبا ساريا معمول وقى والمستثنى مفرغ أي واديا أقل وأخوف

في كل وقت إلا وقت وقاية الله ساريا بالقول مررت على واد منسوب

إلى السباع لكثرتها فيها والحال أني لا أرى مثل وادي السباع حين أحاط

به الظلام واديا يكون توقف الركب به أقل من توقفهم بوادي السباع ويكون

ذلك الوادي أخوف من وادي السباع في وقت إلا وقت وقاية الله سبحانه

راكبا ساريا سائرا بالليل فيه عن الآفات والمخافات ولو عبر بلفظة

الأولى لقلت ولا أرى واديا أقل به اتوه منه بوادي السباع ولو عبرت

بالعبارة الثانية لقلت ولا أرى واديا أقل به ركب اتوه من وادي السباع

الفعل ما دل أي كلمة دلت على معنى كائن في نفسه أي في نفس ما دل يعني الكلمة

والمراد بكون المعنى في نفس الكلمة دلالتها عليه من غير حاجة إلى ضم كلمة أخرى

إليه لاستقلاله بالمفهومية ويمكن إرجاع الضمير إلى المعنى فيكون المراد بكون

المعنى في نفسه استقلاله بالمفهومية فمرجعها كون المعنى في نفسه وكونه في نفس الكلمة

مآلهما واحد وهو استقلاله بالمفهومية لكن الانطباق لما ذكر في وجه الحصر إرجاعه

الضمير إلى ما لكن لا يخفى أن الفعل مشتمل على ثلاثة معان أحدها الحدث الذي

هو معنى المصدر وثانيها الزمان وثالثها النسبة إلى فاعل ما ولا شك أن النسبة

إلى فاعل ما معنى حرفي هو آلة لملاحظة طرفيها فلا يستقل بالمفهومية فالمراد بالمعنى

ليس تلك النسبة ولما وصف ذلك المعنى بالاقتران بالزمان تعين

أن يكون المراد به الحدث فالمراد بالمعنى ليس معناه المطابقي بل أعم لكن لا يتحقق

إلا في ضمن التضمني لخروجه بهذا القيد فإنه ليس مستقلا بالمفهومية معتبر لن

وضعا بأحد الأزمنة الثلاثة في الفهم عن لفظ الدال عليه فهو صفة بعد صفة

للمعنى يخرج به الاسم عن حد الفعل وتدخل وضعا أسماء الأفعال لأن جميعها منقولة

على المصادر وغيرها مما يكون فيه كاسماء الافعال ايضا عن الزمان

نحو ... لاقتران معناها بحسب الوضع ويصدق على المضارع انه اقترن

باحد الازمنة الثلثة لو هو ... لا بعينه كما ثبت ولانه مشترك كلي وضعي بواحد

وان عرض الاشتراك لتعدد الوضع ومن خواصه اي خواص الفعل دخول قد لانها

انما تستعمل لتقريب الماضي الى الحال او لتقليل الفعل وتحقيقه وشيء من ذلك لا

يتحقق الا في الفعل ودخول السين وسوف لدلالتهما على الاستقبال القريب

والاستقبال البعيد ودخول الجوازم لانها وضعت اما لنفي الفعل كلم ولما او

لطلبه كلام الامر والنهي عنه كلا النهي او لتعليق الشيء بالفعل كان واخواتها

وكل من هذه المعاني لا يتصور الا في الفعل ولحوق تاء التانيث عطف على دخول قد ونحوها

فهو ... تاء التانيث لانها تدل على تانيث الفاعل ولا تلحق الا بما له فاعل

والصفات استغنت عنها بما ... التاء المتحركة الدالة على تانيثها وتانيث

فاعلها فلا جرم اختص بالفعل الساكنة فان تاء التانيث احترازا عن المتحركة

لاختصاصها بالاسم ولحوق نحو تاء فعلت اراد بنحو تاء فعلت الضماير المتصلة

المتصلة البارزة المتحركة المرفوعة قيد بها ليدخل فيه تاء فعلت ايضا ونحو ذلك لان

ضمير الفاعل لا يلحق الا بما له فاعل والفاعل انما يكون للفعل وفروعه وفيما

فرع عليه بنوع من ... بجزء من ... الفرع وكان اصلا وخص البارز

بالمنع لان المستكن اخفى واقصر فهو بالنسبة ... واحد والماضي ما دل اي فعل

دل بحسب اصل الوضع فانه المتبادر من الدلالة على زمان قبل زمانك اي قبل الذي

انت فيه فيلزم ان يكون بين اجزاء الزمان فان تقدم بعض اجزاء الزمان

على بعض انما يكون بحسب الذات لا بحسب الزمان فلا يلزم ان يكون للزمان زمان

فخرج بقوله على زمان ... من الافعال وبقوله قبل زمانك ما عداه

والمراد بالموضوع الفعل فلا ينتقض بمثل ... والدلالة ما هو بحسب

الوضع فلا ينتقض بنحو لم يضرب ... مبني على الفتح خبر

مبتدأ محذوف اي هو مبني اما مبني على الفتح لفظا كضرب وتقديرا كـ

رمى اما البناء ... السكون الذي هو الاصل في المبني فلمشابهته الصفات

... كالاسم نحو زيد ضرب ... ضارب ... حال

المضارع

ان ضربتُ ضربتَ في موضعها بين زيد اضرب واما الفتح فلكونه اخف اذا كان غير
الضمير المرفوع المتحرك فانه يسكن مع الضمير المتحرك نحو ضربتُ وضربنا كراهة اجتماع اربع
حركات فيما هو كالكلمة الواحدة متوالية على اتصال الفاعل على فعله وانما قيد الضمير المرفوع
بالمتحرك احترازا عن مثل ضربا فانه ايضا مبني على الفتح ومع غير الواو فانه يضم
معها لمجانستها لفظا كضربوا والمضارع ما اشبه الاسم باحد حروف نأيت اي فعل في اوله احدى
حروف نأيت اي حال كونه متلبسا باحد حروف نأيت في اوائله يعني الحروف التي مجموعها
كلمة نأيت ... انما يكون لوقوعه اي وقوع ذلك الفعل مشتركا بين
زماني الحال والاستقبال على الصحيح كوقوع الاسم مشتركا بين المعاني المتعددة
كالعين وتخصيصه بالسين على وقوعه اي تخصيص ... بما يكون لوقوع الفعل
مشتركا والتخصيص بواحد من زماني الحال والاستقبال يعني الاستقبال بالسين
فانه للاستقبال القريب وسوف فانه للاستقبال البعيد كما ان الاسم يختص
بواحد من معانيه بواسطة القرائن وانما وقعت المضارعة بين ... الاسم لانه لم
يطلع على الا لفظ المضارعة في اللغة المشابهة مشتقة من الضرع

من الضرع كان كلا المتشابهين ارتضعا من ضرع واحد فهما اخوان رضاعا فالهمزة
فالهمزة من تلك الحروف الاربعة للمتكلم مفردا مذكرا كان او مؤنثا
مثل اضرب والنون له اي للمتكلم اذا كان معه غيره واحدا كان ذلك
الغير او اكثر مثل نضرب وكلاهما مأخوذ من انا ونحن والتاء للمخاطب مطلقا
واحدا كان او مثنى او مجموعا مذكرا او مؤنثا وللمؤنث الواحدة والمؤنثين غيبة
اي حال كون المؤنث والمؤنثين غائبتين ... غيبة والياء للغائب غيرهما
اي غير المذكورين ... واحدا ... ومثناه فخصص غير ما عدا
غير المذكورين ... بالياء على البدلية من الغائب لانه ولكنه لم يحصل بالاصالة
معرفة لكنه خرج بها عن الحكاية المعرفة في قوة النكرة الموصوفة او بالتعقب ها
وهو الاولى لو انحصرت حروف المضارعة مضمومة في الرباعي اي فيما كان
ماضيه على اربعة احرف اصلية كدحرج او لا كاكرم ومفتوحة فيما سواه اي فيما
سوى ما كان ماضيه على اربعة احرف مثل يضرب ويستخرج ولا يعرب من
الفعل غيره اي غير المضارع لعدم علة الاعراب فيه ولما كان هذا الكلام ...

قوله وانما يعرب المضارع حين ان تتعلق به اذا لم يتصل به نون تاكيد ثقيلة

كانت او خفيفة ولا نون جمع المؤنث لانه اذا اتصل به احديهما يكون مبنيا اما نون

التاكيد فلان الاتصال بمنزلة جزء الكلمة فلو دخل الاعراب قبلها لزم دخوله

في وسط الكلمة ولو دخل عليها لزم دخوله على كلمة اخرى حقيقة واما نون

جمع المؤنث في المضارع فيقتضي ان يكون ما قبلها ساكنا كما قبلها نون جمع المؤنث

في الماضي فلا يقبل الاعراب واعرابه رفع ونصب يشارك الاسم فيهما وجزم يختص

كالجر بالاسم فالصحيح منه وهو عند النحاة ما لم يكن حرفه الاخير حرف علة

عن ضمير بارز مرفوع متصل به للتثنية مذكرا كان او مؤنثا مثل يضربان وتضربان

والجمع المذكر مثل يضربون وتضربون والمؤنث مثل يضربن وتضربن والى ذا المؤنث مثل

تضربين ضمير في اربع صيغة يضرب في الواحد الغائب المذكر وتضرب في موضعين الواحد

الغائبة المؤنث والواحد الحاضر المذكر واضرب في المتكلم الواحد ونضرب في المتكلم مع غيره

بالضمة في حال الرفع والفتحة في حال النصب لفظا اي حال كون الضمة والفتحة لفظيتين

والسكون في حال الجزم مثل يضرب ولن يضرب ولم يضرب والمضارع المتصل به

ذلك اي الضمير البارز المرفوع ذكر في مواضع بالنون حالة الرفع وحذفها

اي حذف النون حالة الجزم والنصب فالنصب فيه تابع للجزم كما ان النصب في

الاسماء تابع للجر مثل يضربان وتضربان ويضربون وتضربون

وتضربين ولم يضربا ولن يضربا الى اخرها والمضارع المعتل الاخر بالواو والياء

بالضمة تقديرا في حال الرفع لان الضمة على الواو والياء ثقيلة تقول يدعو ويرمي

لفظا في حال النصب لخفة الفتحة تقول لن يدعو ولن يرمي والحذف اي بحذف الواو

والياء في حال الجزم لان الجازم لما لم يجد الحركة اسقط الحرف المناسب لها

نحو لم يغز ولم يرم والمضارع المعتل الاخر بالالف بالضمة والفتحة تقديرا لان

الالف لا تقبل الحركة تقول هو يخشى ولن يخشى والحذف اي بحذف الالف في حالة الجزم

تقول لم يخش ويرتفع المضارع اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو يقوم زيد

فكان العامل فيه اي في المضارع هو التجرد كما هو المتبادر من عبارته وذلك مذهب الكوفيين

وعند البصريين العامل فيه وقوعه موقع الاسم كما في زيد يضرب اي ضارب

او مررت برجل يضرب اي ضارب او رأيت رجلا يضرب والحاصل انه لو وقع موقع الاسم لكان مرفوعا

يكون كالاسم فاعطي اعراب الاسم واقواه وهو الرفع وذلك مذهب
البصريين واورد عليه انه يرتفع في مواضع لا يقع فيها موقع الاسم كما في الصلة
نحو الذي يقوم وفي نحو سيقوم وسوف يقوم وفي خبر كاد نحو كاد زيد يقوم وفي نحو
يقوم الزيدان واجيب عن نحو الذي يقوم ويقوم الزيدان بانه واقع موقع الاسم لانك
تقول الذي ضارب هو على ان ضارب خبر مبتدا مقدم عليه وكذا قائم الزيدان
ويكفينا وقوعه موقع الاسم وان كان الاعراب مع تغيره اسما غير الاعراب
مع تغيره فعلا وعن نحو سيقوم انه يقوم مع السين فهو موقع الاسم لا يقوم وحده
وعن خبر كاد بان الخبر اذا اللفظية دخل في حكم الشيء كاد زيد يقوم
ان الاصل فيه الاسم وانما عدل عن الاصل لما يجيء في باب افعال المقاربة
ان شاء الله وينتصب اي المضارع بان ملفوظة ولن قال الفراء اصله لا ابدلت
الالف نونا وقال الخليل اصله لا ان فقصر كانت في ايش وقال سيبويه
انه حرف برأسه واذن قيل اصله اذ ان فخفف وقيل اصله اذا الظرفية فنون
عوضا عن المضاف اليه وبان مقدرة بعد حتى نحو تبت حتى ادخلها وبعد لام كي نحو

نحو اسلمت لادخلها وبعد لام الجحود وهي اللام الجارة الزائدة في خبر كان المنفي
نحو ما كان الله ليعذبهم لانه لام تأكيد النفي جارة فيمتنع دخولها على الفعل الا بتقدير
مصدر لا بتقدير ان كلها وبعد الفاء نحو زرني فاكرمك وبعد الواو نحو لا تأكل
السمك وتشرب اللبن وبعد او نحو لالزمنك او تعطيني حقي فان الفاء والواو واو عاطفة
والعطف بعد الانشاء وقد امتنع عطفه اي على الانشاء فجعلها عطف المصدر المأخوذ من
عطفه على المفرد المفهوم من ذلك الانشاء فيكون المعنى في زرني فاكرمك
ليكن زيارة منك فاكرام مني اياك وفي لا تأكل السمك وتشرب اللبن لا يكن
منك اكل السمك وشرب اللبن معه فان التي ينتصب بها المضارع نحو اريد ان تحسن
الي مثال النصب بالفتحة ومثل ان تصوموا خير لكم مثال النصب بحذف النون وكلمة ان
التي تقع بعد العلم اذا لم يكن بمعنى الظن هي ان المخففة من المثقلة
لان المخففة للتحقيق فيناسب العلم بخلاف الناصبة فانها للرجاء
والطمع فلا يناسبه وليست ان الواقعة بعد العلم هي ان الناصبة
نحو علمت ان سيقوم وان لا يقوم وان التي تقع بعد الظن ففيها الوجهان لان

دالة على علم او نحوه بلا ايم ان المخففة الدالة على التحقيق وباعتبار عدم اليقين

الظن باعتبار ... بلا ايم ان المصدرية فيصح نحو كلمها فيجري في ان
التي بعدها الوجهان ولن مثل لن ابرح معناها اي معنى لن نفي المستقبل
نو بدا لا لا ابرم ام يكون نفي حصوله او ابرح الارض حتى يأذن لي ابي تناقض لان
لن يقتضي التأبيد وحتى يأذن لي ... انتهاء واذن التي ينتصب بها المضارع اذا لم يعتمد
ما بعدها على ما قبلها اي لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها فانه اذا اعتمد ما بعدها
على ما قبلها لا ينتصب لانها لضعفها لا تقدر ان تعمل فيما اعتمد على ما قبلها
فصار كأنه سقطت حكما وكان علوق عامل ما بعدها اي ينتصب بها المضارع اذا
لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها واذا كان الفعل الذي بعدها مستقبلا لكونها
للجزاء والجزاء لا يكون الا في الاستقبال فانه فقد احد الشرطين
لم ينتصب ... اذن اكرمك او لم يكن ... اذن اظنك كاذبا او قلنا
لك لم يعتمد انا اذن اظنك كاذبا لوجوب الرفع في مثل ذلك لمن قال اسلمت
اذن تدخل الجنة مثل لما لا يكون الا الاستقبال فهو صالح لان يبتدا
وقوله اذا لم يعتمد ظرف للانتصاب الملحوظ منها اي اشير اليه وقوله مثل اذن

قال الكوفيون انها ناصبة بنفسها وهي مع الفعل بتقدير المصدر اي معناه اسلمت لدخول الجنة وقال الاخفش انه بمعنى اللام وهو حرف جر والنصب بعدها بأن فان
كما كان بعد اللام بدليل قولك لم فلولا حرف جر لم يحذف الالف تمت

اذن تدخل الجنة خبر المبتدأ فتمثيل اذن بهذا المثال على طريقة تمثلات
اذ انها لا تنحصر فيما كان انتصاب المضارع بها نثرا وكان شعرا طريق اشار اليها
فيما بين المبتدأ والخبر واذا وقعت اي اذن بعد الواو والفاء فالوجهان جائزان
النصب بناء على قطع الاعتماد بالعطف لاستقلال المعطوف لانه جملة
والرفع باعتبار الاعتماد بالعطف وانه المعطوف وكي التي ينتصب بها المضارع
مثل اسلمت كي ادخل الجنة ومعناها السببية اي سببية ما قبلها لما بعدها
كمن السلام لدخول الجنة في المثال المذكور وحتى التي ينتصب المضارع بعدها
يتعذر اذا كان اي المضارع مستقبلا بالنظر الى ما قبلها وان كان بالنظر
الى زمان التكلم ماضيا او حالا او مستقبلا بمعنى كي اي ... لكن حتى بمعنى
كي للسببية او الى لانتهاء الغاية مثل اسلمت حتى ادخل الجنة مثال لحتى بمعنى
كي ولاستقبال المضارع بالنظر الى ما قبله وبالنظر الى زمان التكلم ايضا وكنت
سرت حتى ادخل البلد مثال لحتى بمعنى كي او الى ولاستقبال المضارع
بالنظر الى ما قبله واما بالنظر الى زمان التكلم فيحتمل ان يكون ماضيا او

اوحالا او مستقبلا واستمر حتى تغرب الشمس مثال لها بمعنى الحال او الاستقبال مابعدها تحقيقا
فان اردت بالفعل المذكور فلها حتى اى الحال يعنى زمان الحال تحقيقا اى بطريق
التحقيق بان يكون زمان التكلم بعينه وسيجيء مثاله او حكاية اى بطريق
الحكاية كما تقول كنت شربت حتى ادخل البلد فان قلت فهذا هو حكاية الحال
الماضية كانك كنت في زمان الدخول تحكى صورة العبارة وتحكيها في زمان
التكلم على ما كنت تحكيه وكان مابعد حتى في هذه العبارة مرفوعا فابقيته على
ما كان عليه وحكيته في زمان الحكاية ايضا يكون مرفوعا اذ لا يجيء في تقدير
لانها على الاستقبال كانت اى حتى عند منع الارادة حرف ابتداء لا جارة
ولا عاطفة ومعنى كونها حرف ابتداء ان يبتدأ بعدها كلام مستانف لا ان يجيء بعدها
مبتدأ بل يكون الفعل فيه ليكون حتى داخلة على الاسم كما توهمه بعضهم فيرفع
اى مابعد حتى لعدم الناصب والجازم وتجب السببية كون ماقبلها سببا لما بعدها
ليحصل الاتصال المعنوى وان فات الاتصال اللفظى مثل مرض فلان حتى
لا يرجونه الان مثال لما بعدها حالا تحقيقا فانه قصد بنفى الرجاء في زمان التكلم ومن ثمه

ومن ثمه اى ومن اجل هذين الامرين اى كون حتى عند الحال حرف ابتداء
ووجوب السببية ما قبلها لما بعدها امتنع نظرا الى الامر الاول الرفع اى رفع ما بعدها
حتى في قولك كان سيرى حتى ادخلها في وقت حصول كان التامة في هذا
القول بان يجعل كان فيه ناقصة لا تامة لانها لما كانت حرف ابتداء
انقطع ما بعدها عما قبلها فيبقى كان ناقصة بلا خبر فيفسد المعنى وامتنع الرفع
نظرا الى الامر الثاني في قولك اسرت حتى تدخلها لانه في يكون ما بعدها خبرا
مستانفا منقطعا عما قبله وتوهم وما قبلها سبب لما بعدها وهو مشكوك فيه
لوجود حرف الاستفهام فيلزم الحكم بوقوع المسبب الشك في وقوع السبب
وجاز في وقت حصول كان التامة نحو كان سيرى حتى ادخلها فان معناه
ثبت سيرى فاتا داخلها الان ولا فساد فيه وجاز ايهم هلكت حتى
تدخلها بالرفع لان الشك في هذا الكلام متحقق والشك انما هو في تعيين
الفاعل فيجوز ان يكون المسبب متحقق الحصول فتوهم ايهم عطف بتقدير جاز
على جاز في المادة لا على كان سيرى حتى ادخلها لعدم صلاحية تعيين الحكم

ان يكون قبلها اى قبل الفاء هذه الاشياء الستة بتقديم الانشاء وما في معناه

من النفي اى لابد منها عن توهم كون ما بعدها جملة معطوفة على الجملة التي

امر نحو زرني فاكرمك اى ليكن منك زيارة فاكرام مني او نهي نحو لا تشتمني فاؤذيك

اى لا يكن منك شتم فايذاء مني فيندرج فيهما الدعاء نحو اللهم اغفر لي فافوز

ولا تؤاخذني فاهلك او استفهام نحو هل عندكم ماء فاشرب اى هل يكون منكم

ماء فشرب مني او نفي نحو ما تأتينا فتحدثنا اى لم يكن منك اتيان فتحديث منا

ويندرج فيه التحضيض نحو لولا انزل عليه ملك فيكون معه نذيرا الاستفهام

نحو فعلى فيندرج فيه النفي او تمن نحو ليت لي مالا فانفقه اى ليت لي ثبوت مال

فانفاق مني ويدخل فيه ما وقع على صيغة الترجي نحو لعلي ابلغ الاسباب اسباب

السموات فاطلع بالنصب على قراءة حفص او عرض نحو الا تنزل بنا فتصيب خيرا

اى الا يكون منك نزول فاصابة خير ففي جملة هذه المواضع معنى السببية مقصودة

والفاء تدل عليها وما بعد الفاء فيها وهي مصدر معطوف على مصدر اخذ مفهوم

مما قبل الفاء وما في سائر كونه منزلة التعميم والى هذا اشار فانها لا بد من تقدم

بتمام الفاء كالمعطوف عليه وفي بعض النسخ هكذا او جاز في كلام سيبويه

حتى اذا فات الفاء اى جاز الرفع في هذا التركيب وقت حصول كان

الفاء فيكون هذا اقول لم ابهم سار عطف على كان سيبويه ولا فرق فيه ولكن

التي تنصب المضارع بعدها بتقدير ان مثل اسلمت كي ادخل الجنة وانما يقدر ان

بعدها لانها جارة ولام الجحود التي تنصب بها المضارع بعد لام تاكيد للنفي لما

بعد النفي الكائن لفظا نحو وما كان الله ليعذبهم او معنى نحو لم يكن ليفعل وهو ايضا

جارة ولهذا يقدر بعدها ان فان قيل اذا افاد الفعل بمعنى المصدر بان المقدرة

فكيف يصح الحمل فيقال على حذف مضاف من الاسم اى ما كان صفة الله تعذيبهم

او من الخبر اى ما كان الله ذا تعذيبهم او معانا وهل المصدر بان المقدرة لنا فاما ان

ماكان الله معذبهم وفي الفاء التي تنصب المضارع بعدها بتقدير ان فيقدر ان

بعدها لانها عاطفة المضارع مثبت ومعطوف على المصدر ما قبلها اى سببية ما قبلها

لما بعدها لان العدول عن الرفع الى النصب للتنصيص على السببية بدل تغير اللفظ

على تغير المعنى فاذا لم يقصد السببية لايكتفي الى الدلالة عليها والثاني ان يكون

الى اشياء لستة فحولها على فوزه النشر والوا والتي تنصب بعدها المضارع
بتقدير ان منشروط بشرطين هذا هما الجمعية اي مصاحبة ما قبلها لما بعدها والفا والواو
للجمع وثانيهما ان يكون قبلها اي قبل الواو مثلا ذلك اي ما ذكر في الواو قبل الفاء
في كونه هذه الاشياء الخمسة المذكورة ومثلها مثله الفاء بعينها باية الى الفاء بالواو
في تحولها مثلا زرني واكرمك اي ليجتمع الزيارة منك والاكرام مني ولا تاكل السمك وتشرب
اللبن اي لا يجتمع منك الاكل السمك وشرب اللبن وعلى هذا القياس واو التي تنصب المضارع
بعدها بتقدير ان بشرط معنى الى ان او الا ان اي بشرط ان يكون بمعنى الى او الا اقتلين
على انه المقدرة بعدها الا ان ان ايضا من مفهومها ولا يلزم من تقدير ان بعدها
تكرار وكلالزمنك او تعطيني حقي اي الى ان تعطيني حقي او الا ان
تعطيني حقي فيسبوه بتقدير ها بالا بتقدير مضاف نحو اي لالزمنك الا وقت ان تعطيني حقي

سابر الامثلة

ويعتبرها تقديرها بالى تبادر ولا يقدر بمجرد او التي بمعنى الى اي لالزمنك الى اعطائك
حقي والعاطفة اي في العاطفة مطلقا سوا كان من من الحروف العاطفة المذكورة
او لا كثم واذا كانت منها في غير الستة الاماء ذكر من الستة وهي اللحمة تقدير ان بعدها

بعدها اي تنصب المضارع بعدها بتقدير ان اذا كان المعطوف عليه اسما صريحا نحو اعجبني
ذلك زيد او تشتم او فتشتم او ثم تشتم فتم ليست من الحروف المذكورة
وتقدير ان بعد الواو والفاء بشرطها بالشرط المذكورة فيهما في قصد العاطفة
اذا كان مرفوعا فهو معطوف على اول المعد وكان المناسبة بتقدير ان اعني في قصد
حتى اذا كان مستقبلا او على انه حال وهو او يشترط معنى الحال ويكون هو مجرور معطوفا
على حتى في قصد وبانه مجرور بعد حتى فقط انه هذا وان كان ابعد بحسب اللفظ لكنه
اقرب بحسب المعنى لانه على تقدير الا وحتى ان حصل العاطفة علم مما ذكر في ذكرنا يلزم
ان يذكر في التفصيل ما لم يكن في الاجمال وانه فيه يلزم تحقيقه الحكم به ولم يبق في
الواقع تحقيق صحابه كي بسبق في جرمانه في تمثيل ايضا وبره عليه اذا كان انكب وله
ذكرها مرتين مرة في الاجمال ومرة في التفصيل كما يرما ذكرنا ويجوز اظهار ان
مع لام كي نحو جئتك لان تكرمني ومع ما الحق بها من اللام الزائدة كراد لان نقوم
ومع الحروف العاطفة كنحو اعجبني قيامك وان تذهب لان نصبها الثلثة بتقدير فلا كلام صريح
نحو جئتك للاكرام واعجبني ضرب زيد وغضبه وارادة لتو بكه فجاز ان يظهر معها تعليب

يغلب الفعل الى الاسم صريحا وهو ان المصدرية واما لام الجحود فلما لم يدخل على الاسم
الصريح لم يظهر بعدها ان وكذا الحق لام لانه لا يغلب فيها ان يستعمل بمعنى كي وبهذا المعنى
لانه على عام صريح دخلها عليها التي بمعنى لام المعنى الاول غلبت في التي يليها لا
المضارع وما الواو والفاء او قبلهما لم تنصب بنصب ما بعدها التنصيص على معنى
الشرط الجمعية والا نيتها صار كعوامل النصب فلم يظهر لها نصب بعدها وكيف
اظهار ان معه لان لا داخلة على المضارع المنصوب بها في صورة دخول اللام لمعنى كي
عليها اي على ان لاستكراه اجتماع المتواليين لم كي ولم لا كونهما لئلا يعلم
وان ان الناصبة تضمر في غير المواضع المذكورة كثيرا من غير عمل لها
لضعفها كقولهم تسمع بالمعيدي خير من ان تراه او مع عملها كقوله الا ايهذا
ايهذا الزاجري احضر الوغى في رواية النصب ولكنه ليس بقياس اي في تلك المواضع
وكذلك لم يذكرها وينجزم اي المضارع بلم ولما ولام الامر ولا المستعملة
في معنى النهي احترازا عما استعمل في معنى النفي وهذه الكلمات تجزم فعلا واحدا
وكلم المجازاة اي وينجزم المضارع بكلم المجازاة اي بكلمات الشرط والجزاء التي

التي بعضها من الاسماء وبعضها من الحروف ولهذا اختار لفظ الكلم والجزم
بها فعلان وهي اي كلم المجازاة ان ومهما واذما وحيثما فاذ وحيث تجزمان
المضارع مع ما واما بدونها فلا واين ومتى ومهما تجزمان المضارع مطلقا
كانا مع ما او بلا ما ومن وما واي وانى واما الجزم المضارع مع كيفما واذا
فشاذ لم يجئ في كلامهم على وجه الاطراد اما كيفما فلان معناه عموم الاحوال
فاذا قلت كيفما تقرأ اقرأ كان معناه على اي حال وكيفية تقرأ انت انا
ايضا اقرأ عليها ومن المتعذر استواء قراءة القارئين في جميع الاحوال والكيفيات
واما اذا فلان كلمات الشرط انما تجزم لتضمنها معنى ان التي هي موضوعة
للابهام واذا موضوعة للامر المقطوع به وبان مقدرة عطف على قوله بلم اي
وينجزم المضارع بان مقدرة ويجيء بيانه ان شاء الله فلم لقلب المضارع ماضيا
ونفيه اي نفي المضارع ولما بعد لوصولها النفي الى ما هو اقرب الاشياء ماضيا ولا مثلها
اي مثل لم في هذا القلب والنفي وتختص اي ولما بالاستغراق اي استغراق الازمنة
الماضية من وقت الانتفاء الى وقت التكلم بلما تقول ندم فلان ولم ينفعه

عجيب الكلمات كلمة لما
واو دخل على الماضي يكون ... فا
واو دخل على المضارع يكون ... فا
واو دخل على غيره كان لا يكون ...

الندم اي عقيب ندمه ولا يلزم استمرار انتفاء الندم الى وقت التكلم بها وانما
قلت يندم فلم ولما ينفعه الندم اي فات استمرار ذلك الى وقت التكلم بها وجواز
حذف الفعل اي وتختص ايضا لما بجواز حذف الفعل المنفي بها اذا دل عليه دليل كقولك شارفت (اي قاربت)
المدينة ولما اي ولما ادخلها وتختص ايضا بعدم دخول ادوات الشرط عليها (اي لما)
ومن ثم لم يجز فلا تقول ان لما يضرب كما تقول ان لم يضرب ومن لم يضرب وكان ذلك لكونها فاصلة (ومن لما يضرب)
قوية بين العامل ومعموله وتختص ايضا بانها تستعمل غالبا في المتوقع اي ينتظر فعلها
مترقب متوقع تقول لمن يتوقع ركوب الامير لما يركب وقد تستعمل في غير المتوقع ايضا
نحو ندم ولما ينفعه الندم ولام الامر وهي اللام المطلوب بها الفعل ويدخل فيها لام
الدعاء نحو ليغفر لنا ربك وهي مكسورة وفتحها لغة وقد تسكن بعد الواو والفاء
وثم نحو ولتأت طائفة اخرى لم يصلوا فليصلوا وثم ليقضوا ولا الناهية
وهي لا المطلوب بها الترك اي ترك الفعل وفي بعض النسخ ولا النهي صحيح
اي لا النهي التي هي ضد لام الامر وهي التي يطلب بها ترك الفعل وهي تدخل
على جميع انواع المضارع المبني للفاعل والمفعول مخاطبا وغائبا ومتكلما

او متكلما وكلم المجازاة اي المذكورة من قبل تدل على سببية الفعل الاول
ومسببية الثاني اي تجعل الفعل الاول سببا والثاني مسببا وفي شرح المفتاح
وكلم المجازاة ما يدخل على شيئين لتجعل الاول سببا للثاني ولا شك ان
كلم المجازاة لا تجعل الشيء سببا للشيء فالمراد بجعلها الشيء سببا ان
المتكلم اعتبر سببية شيء لشيء بل ملزومية شيء لشيء وجعل كلم المجازاة دالة
عليها ولا يلزم ان يكون الفعل الاول سببا حقيقيا للثاني لا خارجا ولا ذهنا
بل ينبغي ان يعتبر المتكلم بينهما نسبة يصح بها ان يورد معاني صورة السبب
والمسبب او اللزوم والملزوم كقولك ان تشتمني اكرمك فانه ليس سببا حقيقيا
للاكرام والاكرام مسببا حقيقيا له لا ذهنا ولا خارجا لكن المتكلم اعتبر تلك
النسبة بينهما اظهارا لمكارم الاخلاق يعني انه منها بمكان يصير الشتم
الذي هو سبب الاهانة عند الناس سبب الاكرام عنده ويسميان اي هذان
الفعلان اولهما شرطا لتعليق الثاني وثانيهما جزاء من حيث
انه يبتني على الاول ابتناء الجزاء على الفعل فان كانا اي الشرط والجزاء مضارعين

نحو ان تزرني ازرك او الاول فقط مضارعا نحو ان تزرني فقد زرتك فالجزم
واجب في المضارعين لدخول الجازم عليهما وما تضمنهما مع صلاحيتهما محل
الانجزام وان كان الثاني مضارعا فالوجهان اي ففيه الوجهان الجزم
لتعلقه بالجازم وهو اداة الشرط والرفع لضعف التعلق لحيلولة الماضي والفصل
بغير المعمول نحو ان اتاني زيد آتيه او آتيه وان كان الجزاء ماضيا بغير قد لفظا
تحقيقا للماضي نحو ان خرجت خرجت او معنى نحو ان خرجت لم اخرج وجب
ان لا يكون منفصلا تقديرا اي لم يقدر بعده قد لانه لو كان ملفوظا لكونه ان
يقدر فيه قد نحو ان كان قميصه قد من قبل
فصدقت اي فقد صدقت لم يجزم لفظا الجزاء لكنه تحقق تاثير حرف الشرط فيه بقلب
معناه الى الاستقبال فاستغنوا فيه عن الرابطة كقولك ان اكرمتني اكرمتك
وان اكرمتني لم اكرمك انما قال بغير قد ليخرج عنه الماضي المحقق الذي لا يستقيم
ان يكون للشرط تاثير فيه كقولك ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك امس لوجوب
دخول الفاء فيه وان كان اي الجزاء مضارعا مثبتا او منفيا بلا فالامران جائزان

اذا كان منفيا بلم فانه مندرج فيما سبق لكونه ماضيا معنى
او بلن حيث يجب فيه الفاء لعدم تاثير اداة الشرط فيه معنى فالوجهان
الاتيان بالفاء وتركها لان اداة الشرط لم تؤثر في تغيير معناه كما
تؤثر في الماضي فيشبه بالفاء وانه اثرت في تغيير المعنى حيث خلصت المعنى
للاستقبال فيترك الفاء لوجود التاثير من وجه وان لم يكن تعمانحو قوله
تعالى فمن يؤمن بربه فلا يخاف بخسا ومن عاد فينتقم الله منه والا اي وان
لا اي الوارد في الرحمة كثيرة بهذا وجه الانتقام [illegible]
لم يكن الجزاء احد هذه المذكورين فالفاء لازمة فيه لان الجزاء
اما ماض بقد لفظا كقولك ان اكرمتني اليوم فقد اكرمتك امس او تقديرا
كقولك ان اكرمتني اليوم فاكرمتك امس بتقدير فقد اكرمتك امس وعلى كلا التقديرين
لا تاثير لحرف الشرط في الماضي فاحتاج الى رابطة الفاء واما جملة
اسمية او امر او نهي او دعاء او استفهام او مضارع منفي بما او لم
او لن الى غير ذلك كالتمني والعرض في جميعها لما فيها لا تاثير لحرف الشرط
في الجزاء فاحتاج الى الفاء ويجيء اذا التي للمفاجاة مع الجملة الاسمية

التي وقعت جزاء لو صح الفاء لان معناه قريب من معنى الفاء لانها
تُنبئ عن قدوم امر بعد امر فيقرب معنى الفاء التعقيبية ولكن الفاء اكثر
وانما شرط اسمية الجملة الجزائية لانها لا تقع بها الا اذا
الشرطية مختصة بالفعل فاختصت اذا بالاسمية فرقا بينهما كقوله تعالى
وان تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم اذا هم يقنطون اي فهم يقنطون وان
التي ينجزم بها المضارع حال كونها مقدرة اي كانت مقدرة بعد الامر نحو
زرني اكرمك اي جزاء ان تزرني اكرمك والنهي نحو لا تفعل الشر يكن خيرا
لك اي ان لم تفعل يكن خيرا لك والاستفهام نحو هل عندكم ماء اشربه لان
المعنى ان يكن عندكم ماء اشربه والتمني نحو ليت لي مالا انفقه لان المعنى
ان يكن لي مال انفقه والعرض نحو الا تنزل بنا تصب خيرا اي ان تنزل
تُصب خيرا اذا كان المضارع الواقع بعد هذه الاشياء الخمسة لان
يكون مسببا لما تقدم قوله السببية اي سببية ما تقدم له في انه تقدر ان مع
مضارع يوجد مما تقدم وكجعل المضارع الواقع بعد هذه الاشياء مجزوما

مجزوما بها وانما اختص تقدير ان بما بعد هذه الاشياء لانها تدل
على الطلب والطلب غالبا متعلق بمطلوب يترتب عليه فائدة يكون
ذلك المطلوب لها اي سببا لها فاذا كان المضارع الواقع بعدها
تلك الفائدة وقصد سببية الفعل المطلوب بتلك الاشياء لها قدر
ان مع ذلك الفعل وجعل المضارع الواقع بعدها جزاء فينجزم لها
نحو أسلم تدخل الجنة فان المطلوب بأسلم هو الاسلام ودخول الجنة
فهو سبب لها وقصد المتكلم ذلك اعني سببية الفعل فقدر ان مع الفعل اي فرضنا من
الاسلام وجعل تدخل الجنة جزاء له فيقال ان تسلم تدخل الجنة وكونه
لا تكفر تدخل الجنة اي ان لا تكفر تدخل الجنة لان النهي قرينة الفعل
المنفي لا المثبت ولذا امتنع لا تكفر تدخل النار عند الجمهور خلافا
للكسائي فانه لا يمتنع ذلك عنده فامتناعه عند الجمهور لان المقدر
على ما عرفت ان لا تكفر تدخل النار وهو ظاهر الفساد واما عدم
امتناعه عند الكسائي فلانه يقول معناه بحسب العرف ان تكفر تد

[illegible]

قوله خلافا للكسائي اي يخالف خلافا ثابتا للكسائي على الفعل المجهول ليكون الكسائي مخالفا للجمهور او خالف الكسائي خلافا فالفعل حذف الفعل وقدم المصدر لقصد العمل واللام لتقوية العمل عبد الرحمن

خل

فالعرف في هذه المواضع قرينة الشرط المثبت والعرف قرينة قوية وهذا اذا
فهمت الاحتمالية فاذا لم تعقد لم يجز الجزم قطعا بل يجب الرفع واما
بالصفة ان كان حالا او صفة نحو قوله تعالى فهب لي من لدنك وليا يرثني
ويرث فيمن قرأ برفع يرثني وليا وارثا او باطلا كذلك نحو قوله تعالى فذرهم
في طغيانهم يعمهون اي عامهين او بالاستئناف نحو ان عدوا لهم قد ركبوا
نزاولها فكل هذا انما يجري باعتبار الامر [illegible] ولكنه في بعض النسخ
بعضها فيها مثال للعرف وكان المراد به صيغة الامر فانهم يطلقون مثله
والمضارع ويريدون صيغتهما في بعض الشروح انما قال مثال للعرف
للعرف كما اشتهر في هذا النوع من الافعال كذلك اشتهر في هذا المعنى
الجمهور ايضا فاراد المنفي بمعهودة وهو في اصطلاح النحويين الا الاحويين
مخصوص بالامر بالصيغة كذا ذكره المحقق في شرحه صيغة يطلب بها الفعل
شاملا لكل امر غائبا كان او مخاطبا او متكلما معلوما او مجهولا من
الفاعل احترازا عن المجهول مطلقا فانه يطلب به الفعل من المفعول الذي

لا عن الفاعل الذي هو المخاطب احترازا عن الغائب والمتكلم بحذف حرف المضارعة
احترازا عن مثل لتضرب فبذلك فلتفرحوا فيمن قرأ على صيغة الخطاب
وعن مثل هذه امور ويدوم حكم اخره اي اخر الامر في الحقيقة الاعراب
الوقف والبناء على السكون لا مجمل نحو ما يقتضي اعرابه وهو حرف
المضارعة لان مشابهته للاسم المقتضية للاعراب انما هي بسبب في
حكم الصورة حكم المجزوم اي مثل حكم المضارع المجزوم في مكان الصحيح
وسقوط اللام [illegible] وحرف العلة لانه لما شابه ما فيه اللام من
المجزوم معنى اعطى حكمه نحو اكتب [illegible] او اخش [illegible] وارم كما
تقول لم يكتب لم يضرب لم يغز او لم يخش ولم يرم ودع
الكوفيون الى انه معرب مجزوم بلام مقدرة فان كان ما بعد الاول حرف
المضارعة او بعد حذفه متحركا لم تحتج الى همزة وصل [illegible] نحو تعد
عد في تعد [illegible] ولم يذكر المصنف هذا القيد لظهوره وان كان
بعده حرف ساكن [illegible] المضارع همزة وصل والمراد بالرباعي هنا ما

ما يكون ماضيه على أربعة أحرف من المزيد فيه وإنما هو باب الأفعال لا غير
زدت همزة الوصل على ما بقي بعد حذف حرف المضارعة ليتوصل بها إلى
الساكن لتعذر الابتداء بالساكن حال كون تلك الهمزة مضمومة إن كان ما بعد الساكن
بعد الساكن ضمة في الأفعال الثلاثية المضارع على تقدير الفتح فإذا قيل
وتحرز عن الخروج من الكسرة إلى الضمة على تقدير الكسر ١٢
في اقتل اقتلي بضم التاء لئلا يلتبس بالواحد المتكلم المجهول وبالماضي المجهول من
الرباعي إذا قيل اقتلي بكسر التاء ومكسورة فيما سواه أي سوى ما يكون بعد ضمة
كان بعده أي كسرة أو فتحة فإنه لو ضم في مثل اضرب التبس بالماضي من الإكرام
ولو فتح لالتبس بالأمر منه ولو ضم في اسلم لالتبس بالمضارع المجهول ولو فتح
لالتبس بالماضي من الرباعي نحو اقتل مثال لما يكون بعد حرف المضارعة ضمة
واضرب مثال لما يكون كسرة واسلم مثال لما يكون بعده فتحة وإن
كان رباعيا فمفتوحة أي فالهمزة مفتوحة لأنها همزة أصلية [illegible]
موجب قطعها وهو اجتماع همزتين في المتكلم الواحد لا همزة وصل مفتوحة
فصل في أحكام الذي لم يسم فاعله أي فعل المفعول الذي لم يذكر فاعله ورفع

بجهته همون دليل ميگويم ١٢
الحاصل [illegible] دليل كه در مفتوح بودن گفته بودم ١٢

وإضافة الفعل إليه لأدنى ملابسة أو على حذف مضاف أي فاعل فعله
الواقع عليه ولا يبعد أن يراد بالموصول الفعل الذي لم يذكر فاعله ويكون
الإضافة للفعل إليه بيانية وهو ما حذف فاعله وأقيم المفعول مقامه ولم
يذكر هذا القيد ههنا اكتفاء بذكره فيما سبق فإن كان الفعل الذي أريد حذف ف
فاعله وإقامة المفعول مقامه ماضيا غيرت صيغته بضم أوله
وكسر ما قبل آخره مثل ضرب وضرب وعرف واختير هذا النوع من التغيير
لأن معناه غريب فاختير له وزن غريب لم يوجد في الأوزان لخروجه من الضمة
إلى الكسرة وثقل بالخروج من الكسرة إلى الضمة وإن كان
غريبا يدل على غرابة المعنى أيضا لكن الخروج من الكسرة إلى الضمة
أثقل فلا خروج في اختياره بعد حصول المقصود بالأخف منه
ويضم الثالث مع همزة الوصل نحو انطلق واقتدر واستخرج لئلا
يلتبس في الدرج بالأمر من ذلك الباب ويضم الثاني مع التاء نحو
تعلم وتجوهل وتدحرج لئلا يلتبس بصيغة مضارع علمت وجاهلت

وهو هب فوق الليد اعلم لتوهم ويضم الثاني والثالث ومعتل

العين اى ما يكون عينه فقط معتلا لئلا يرد عليه مثل طوى وروى

من اللفيف فانه لا يعل عينه لا يقتضي لئلا يفضي الى اجتماع

اعلالين في رواء وسطوى وقيل الا الحركة لان يقال معتل العين

المنقلبة عينها الفا لئلا يرد عليه مثل عور وصيد وانا فهي معتل

العين بالذكر لزيادة غموض واختلاف في المبني للفاعل منه كما ذكر

وتبعية ذكر معتل العين في المبني للمفعول وان كان لم يكن فيه

ما ذكرنا الافصح فيه قيل وبيع اصلهما قول وبيع نقل الكسرة

من العين الى ما قبلها بعد حذف حركته فصار قول وبيع فابدل

واو قول ياء لسكونها وانكسار ما قبلها فصار قيل وجاء الاشمام

وهو فصيح في نحو قيل وبيع وفي شرح الرضي حقيقة هذا الاشمام

ان تنحو بكسرة فاء الفعل نحو الضمة فتميل الياء الساكنة

بعدها نحو الواو قليلا اذ هي تابعة لحركة ما قبلها هذا مراد

لان الاشمام عندهم ههنا حركة بين حركتي الضمة والكسرة بعد ما عرف بين الواو والياء

النحاة

النحاة والقراء بالاشمام في هذا الموضع وقال بعضهم الاشمام

ههنا كالاشمام حالة الوقف اعني ضم الشفتين فقط

مع كسر الفاء فالصاد ومن اختلاف المشهور عن الفريقين وقال

بعضهم هو ان تأتي بضمة خالصة بعدها ياء ساكنة وهذا

ايضا غير مشهور عنهم والغرض من الاشمام الايذان

بان الاصل الضم في اوائل هذه الحروف وجاء الواو ايضا

على ضعيف وقيل قول وبوع بالاسكان بلا نقل وقيل

الياء واوا لسكونها وانضمام ما قبلها ومثله

اى مثل باب الماضي المجهول من معتل العين

من الثلاثي المجرد باب الماضي المجهول من

معتل العين من باب الافتعال نحو اختير وانقيد

في مجيء اللغات الثلاث فيه اختير وقيد فيهما

مثل قيل وبيع بلا تفاوت دون استخير واقيم

دون استجيد واقيم اذ لك مثل قيل وبيع لسكون ما قبلهما حرف العلة
منهما في الاصل اذ اصلهما استجود واقوم بالياء والواو المكسورتين [illegible]
فيهما اذا سكن ما قبلهما ان ينقل حركتهما اليه وتقلب الياء ياء اذا كانت واوا
فيقال استجيد واقيم لغة واحدة وان كان اي الفعل الذي اريد حذف فاعله
واقامة المفعول مقامه مضارعا ضم اوله وهو حرف المضارعة نحو يضرب ويكرم
ويلتزم ويستخرج ويتدحرج وفتح ما قبل اخره لخفة الفتحة ونقل
المضارع بالزيادة ومعتل العين المبني للمفعول ينقلب العين فيه الفا اي كانت او
واوا نحو يقال ويباع ويكال ويختار ويستعان ويقام لتحركها في الحقيقة وحكما
وانفتاح ما قبلها المتعدي وغير المتعدي فالمتعدي من الفعل ما يتوقف فهمه
على متعلق اي امر غير الفاعل يتعلق الفعل به ويتوقف فهمه عليه فان كل فعل
لابد له فاعل وفهمه موقوف على فهمه لكن نسبة الفعل الى الفاعل بطريق الصدور
والقيام والاسناد فيقال هذا الفعل صادر عن الفاعل وقائم به ومسند اليه
فلا يقال في الاصطلاح انه متعلق به فان التعلق نسبة الفعل الى غير الفاعل

اولى من المفعول له والمفعول معه [illegible] لان المفعول معه لا لازم للوجود والمفعول له [illegible] [illegible] لان المفعول معه لا لازم للوجود والمفعول له لابد [illegible] ما يتوقف عليه [illegible] لا يعقل الفعل بدون [illegible] لا الفعل [illegible] بمكن تعقله بدونه [illegible] والغدا اي ما يقع الفعل لاجله [illegible] مفهومه اي المفعول والحال والا [illegible]

٢٣

الفاعل فالحاصل ان فهم الفعل ان كان موقوفا على فهم شيء غير الفاعل فهو المتعدي
كضرب فان فهمه موقوف على تعلق المضروب لكن لا يمكن تعلقه الا بعد تعلقه
بخلاف الزمان والمكان والغاية وهيئة الفاعل او المفعول فان فهم الفعل
وتعلقه بدون هذه الامور ممكن وغير المتعدي بخلافه اي بخلاف المتعدي يعني لا
يتوقف فهمه على فهم امر غير الفاعل كقعد فانه وان كان له تعلق بكل واحد
من الزمان والغاية وهيئة الفاعل لكن فهمه مع الغفلة عن هذه المتعلقات
جائز وغير المتعدي يصير متعديا اما بالهمزة نحو اذهبت زيدا او بتضعيف العين
نحو فرحت زيدا او بالالف المفاعلة نحو ماشيته او بسين الاستفعال نحو
استكرمته او بحرف الجر نحو ذهبت بزيد والمتعدي يكون متعديا الى واحد
كضرب وهذا في الكلام كثير والى اثنين ثانيهما غير الاول كاعطى والى
اثنين ثانيهما عين الاول فيما حدثا عليه نحو علم والى مفاعيل ثلثة كاعلم
واري بمعنى [illegible] وهما اصلان لم يتجاوزهما في هذا القسم فانهما كانا قبل
الهمزة متعديين الى مفعولين فلما ادخلت عليهما الهمزة زاد

نحو ماشيته او بالف المفاعلة نحو ماشيته بدون الهمزة
من المشي فانه في الاصل بفتح الميم وكسر الشين
وسكون الياء وبضم التاء فاذا اتصل
الف المفاعلة فيقال ماشيته اي صاحبته
به بالمشي عبد الرحمن بدان ابدر سبي كه در
علم صرف تعديه بسي طريقه است بالهمزه
است يا بتضعيف عين است يا بحرف جر است
شارح رحمة الله عليه زياده كرده الف
مفاعلة وسين استفعال را ومصنف ذكر نكرده
است اين دو را زيرا كه در اين دو تغير معنى
لازم نمي باشد بلكي لازم دارند تغير معنى
لازم را بنده علم

الميم والشين وسكون الياء وضم التاء
واذا اتصل الف المفاعلة فيقال ماشيت
اي صاحبت به بالمشي عبد الرحمن
مفعول [illegible]
واعلم ان اري اذا كان بمعنى رؤية قلبية وهو
بمعنى اعلم [illegible] متعديا الى ثلثة مفاعيل
واما اذا كان بمعنى الرؤية البصرية [illegible]
متعديا الى مفعولين [illegible] والمتعدي
[illegible] يصير لازما بنون الانفعال نحو
القطع انقطع وبتاء التفعل نحو دحرج
[illegible]

[illegible]

زاد مفعول آخر يقال له المفعول الاول وأما الافعال الاخر أنبأ ونبأ وهو
وأخبر وخبر وحدث فليست في التعدية الى ثلثة بل تعديتها اليها انما
بواسطة استعمالها على معنى الاعلام وهذه الافعال المتعدية الى ثلثة
مفاعيل مفعولها الاول كمفعول باب أعطيت في جواز الاقتصار عليه
كقولك أعلمت زيدا والاستغناء عنه كقولك أعلمت عمرا منطلقا والثاني والثالث
من مفعوليها كمفعولي علمت في جواز الاستغناء عنهما وذكر احدهما عند الآخر وجواز
تركهما معا افعال القلوب وتسمى افعال الشك واليقين ايضا لانهم
ارادوا بالشك الظن والافعال التي من هذه الافعال بمعنى الشك
المتعدي تساوي الطرفين وهي ظننت وحسبت وخلت وفي هذه اللغة
للظن وزعمت وهي تكون تارة للظن وتارة للعلم وعلمت ورأيت
ووجدت وهذه الثلثة للعلم تدخل اي هذه الافعال على الجملة الاسمية لبيان
ما هي اي تلك الجملة من جهة الاخبار بها ناشئة عنه من الظن او العلم
كما اذا قلت علمت زيدا قائما فقولك علمت لبيان ان ما نشأت هذه

انما سميت هذه الافعال افعال القلوب لانها لا يحتاج في صدورها الى الجوارح والاعضاء الظاهرة بل يكفي فيها القوة القلبية

هذه الجملة عنه التي تكلمت بها واخبرت بها عن قيام زيد اي هو العلم
واذا قلت ظننت زيدا قائما فقولك ظننت لبيان ان منشأ الاخبار بهذه
الجملة هو الظن وكذلك بواقي الافعال فتنصب اي هذه الافعال الجزئين
اي جزئي الجملة الاسمية اي المسند والمسند اليه على انهما مفعولان لها ومن
خصيصه خصائصها اي خواصها التي هي ما يختص بشيء ولا يوجد في غيره اي ومن
خصائص افعال القلوب انه اذا ذكر احدهما ذكر الآخر فلا يقتصر على
احد مفعوليها وسبب ذلك مع كونهما في الاصل مبتدأ وخبرا وحذف
المبتدأ والخبر غير قليل ان المفعولين معا بمنزلة اسم واحد لان
مضمونهما معا هو المفعول به في الحقيقة فلو حذف احدهما كان
كحذف بعض اجزاء الكلمة الواحدة ومع هذا فقد يحذف ذلك مع
القرينة على قلة اما حذف المفعول الاول فكما في قوله تعالى ولا
يحسبن الذين يبخلون بما آتيهم الله من فضله هو خيرا لهم على قراءة
ولا يحسبن بالياء المفتوحة من تحت بنقطتين اي لا يحسبن بخلهم هو

يعني بنده را بندارند آنانکه بخیلی میکنند با نچه خدای
تعالی از زنان و دنیا بدیشان داده است [illegible]
کرم خود که آن بهترست مر ایشان را نه
نه چنین است بلکه آن بخل بدترست
مر ایشان را هم در دنیا بر فتن
اموال و هم در آخرت با ستحقاق [illegible]
واموال شرح [illegible]

معنى شعر چنين است متن
مپندار ما را که ترسيده ايم ... متن
جزع كننده ... الاعداء
ملك ... صحاح
وشمنان ملك سخن چينى
الوشى جمع الواشي جفا
حاكم از بيراكه محذوف جازعين

اي لا تظننا جازعين لاغرائك الملك بنا
اذ قد وشى بنا قبل ذلك الوشاة عند الملك
فلم يضرنا منه اي لا يظن لنا جازعين
لاغرائك الملك بنا اذ قد وشى قبل ذلك الو
شاة عند الملك فلم يضرنا رضي

خبرا لهم فحذف بخلهم الذي هو المفعول الاول واما حذف الثاني فكما
في قوله لا تخلنا على غرائك انا طالما قد وشى بنا الاعداء اي
لا تخلنا جازعين الذي هو المفعول الثاني بخلاف باب اعطيت فانه يجوز
اي لا تظننا
فيه الاقتصار على احدهما مطلقا نحو قولك فلان يعطي الدنانير من غير
ذكر المعطى له ويعطي الفقراء من غير ذكر المعطى وقد يحذفان معا
كقولك فلان يعطي ويكسو اذ يستفاد من مثله فائدة بدون المفعولين
بخلاف مفعولي باب علمت فانك لا تجد فيهما نسيانا فلا تقول علمت
وظننت لعدم الفائدة اذ من المعلوم ان لا يخلو عن علم وظن وما — الانسان ح
مع قيام القرينة فلا بأس بحذفهما نحو من يسمع يخل اي يخل مسموعه صادقا
ومنها اي ومن خواصها التي تختص بها افعال القلوب جواز الالغاء اي ابطال
عملها اذا توسطت بين معموليها نحو زيد ظننت قائم او تأخرت
عنهما نحو زيد قائم ظننت وانما يجوز الالغاء على التقديرين لاستقلال
الجزئين كلاما تاما على تقدير الالغاء وجعلها مبتداء وخبرا مع ضعف — مع الصالحين لا يكونا مبتدأ وخبرا ومعمولين لها مح

عملها بالتوسط او التأخر وقد يقع الالغاء عند التقديم ايضا نحو
ظننت زيد قائم لكن الجمهور على انه لا يجوز وا هذه الافعال على تقدير
الغائها في معنى الظرف فمعنى زيد قائم ظننت زيد قائم في ظني وفي
تخصيص جواز الالغاء اشارة الى جواز اعمالها ايضا على تقدير التوسط
والتأخر وفي بعض الشروح ان الاعمال اولى على تقدير التوسط وفي
بعضها انهما متساويان والالغاء اولى على تقدير التأخر وقد يقع
الالغاء منها اذا توسطت بين الفعل ومرفوعه نحو ضرب احسب زيد
وبين اسم الفاعل ومعموله نحو لست بمكرم احسب زيدا وبين معمولي
ان زيدا احسب قائم وبين الموصوف ومعموليها نحو [illegible] احسب يقوم
زيد وبين المعطوف عليه والمعطوف نحو ما قام زيد احسب وعمرو
ولا شك ان الغائها في هذه الصور واجب فلهذا قيده بالجواز
المنبئ جواز الاعمال ايضا بقوله اذا توسطت يعني بين
معموليها او تأخرت يعني انها عنهما وانما خص هذه الاحكام بالخاص

بالذكر مع ان مطلقة ايضا من خصايصها الشيوع وكثرة وقوعه

ومنها اى ومن خصايصها اى افعال القلوب انها تلغى وتعليقها اى

ابطال عملها ايضا لفظا لا معنى بسبب وقوعها قبل معنى

الاستفهام بلا واسطة كى يجئ مثاله او بواسطة كى اذا كان

قبل المضاف الى ما فيه معنى الاستفهام نحو علمت غلام من انت وقبل

النفى الداخل على معمولها وقبل اللام اى لام الابتداء الداخلة

على معمولها مثل علمت ازيد عندك ام عمرو ومثال التعليق بالاستفهام

وترك مثال اذ به بالمقايسة فمثال النفى علمت ما زيد فى الدار

ومثال اللام علمت لزيد منطلق وانما تعلق قبل هذه الثلثة لانها

تقع فى صدر الجملة ولها فاقتضت بقاء صورة الجملة وهذه

الافعال توجب تغيرها بنصب جزئيها فوجب التوفيق باعتبار

لفظا والاثر معنى فمن حيث اللفظ روعى الاستفهام والنفى

ولام الابتداء ومن حيث المعنى روعيت هذه الافعال دون التعليق

المفقود فى اللغة بمعنى الغائب [illegible] وبعده
يقال فقدت الشيء افقده فقدا وفقودا اذا عدمته وهو [illegible]
اى غايب على وليه الذى [illegible] مقامه ولا يعلم
انقطع خبره بحيث لا يعرف حياته ولا
مماته وهو حى فى حق نفسه حتى
يبلغ عمره [illegible]

والتعليق مأخوذ من قولهم امرأة معلقة اى مفقودة الزوج

يكون كالشئ المعلق لا مع الزوج لا بفقدانه ولا بلا زوج لتجوزها

وجوده فلا يقدر على التزوج فان الفعل المعلق ممنوع من العمل

لفظا عامل معنى وتقديرا لان معنى علمت لزيد قائم علمت قيام زيد

كما كان كذلك عند انتفائه الجزئين ومن ثم جاز عطف الجملة

المنصوبة جزءاها على الجملة التعليقية نحو علمت لزيد قائم وبكرا قاعدا

والفرق بين الالغاء والتعليق من وجهين احدهما ان

الالغاء جائز لا واجب والتعليق واجب الثانى ان الالغاء

ابطال العمل فى اللفظ والمعنى والتعليق ابطال العمل فى

اللفظ لا فى المعنى ومنها اى ومن خصايص افعال القلوب

انه يجوز ان يكون فاعلها اى فاعل افعال القلوب ومفعولها

ضميرين متصلين لشئ واحد وانما قلنا متصلين لانه اذا

كان احدهما منفصلا لم يختص جوازاجتماعهما بفعل دون

دون آخر كما يقال ظلمتني منطلقا وعلمتك منطلقا ولا يجوز ذلك
في سائر الأفعال فلا يقال ضربتني وشتمتني بل يقال ضربت نفسي وشتمت
نفسي وذلك لأن أصل الفاعل أن يكون مؤثرا والمفعول به متأثرا وأصل
المؤثر أن يغاير المتأثر فإن اتحدا معنى كره اتفاقهما لفظا فقصد
مع اتحادهما معنى تغايرهما لفظا بقدر الإمكان فمن ثمة قالوا
ضربت نفسي ولم يقولوا ضربتني فإن الفاعل والمفعول فيه ليسا متغايرين أي في اللفظ
بقدر الإمكان لاتفاقهما من حيث كون كل واحد منهما ضميرا متصلا
بخلاف ضربت نفسي فإن النفس بإضافتها إلى ياء المتكلم صار كأنه
غيره لغلبة مغايرة المضاف للمضاف إليه فصار الفاعل والمفعول فيه
متغايرين بقدر الإمكان وأما أفعال القلوب فإن المفعول به فيها
ليس المفعول الأول في الحقيقة بل مضمون الجملة فجاز اتفاقهما لفظا
لأنهما ليسا في الحقيقة فاعلا ومفعولا به ومما جرى مجرى أفعال القلوب فقدتني
وعدمتني لأنهما نقيضا وجدتني فحملا عليه حمل النقيض على النقيض

على النقيض وكذلك أجرى رأى البصرية والحلمية مجرى رأى القلبية فجوز
فيهما ما جوز فيه من كون فاعلهما ومفعولهما ضميرين لشيء واحد كقول الشاعر
ولقد أراني للرماح دريئة من عن يميني تارة وأمامي وكقوله تعالى إني أراني
أعصر خمرا أو لبعضها أي لبعض أفعال القلوب ما عدا حسبت وخلت
وزعمت معنى آخر غير معانيها الأولى وهي إما الوهم أو الظن بحيث
يمكن أن يتوهم أنه بهذا المعنى أيضا متعد إلى مفعولين وإنما قيدنا بذلك
لئلا يقال لا وجه للتخصيص بالبعض لأن لكل واحد معنى آخر فإن
خلت ما بمعنى صرت ذا خال وحسبت بمعنى صرت ذا حسب وزعمت
بمعنى كفلت يتعدى به أي بذلك المعنى إلا إلى مفعول واحد لا اثنين
فظننت بمعنى اتهمت يعني الظنة بمعنى التهمة فظننت زيدا بمعنى
اتهمته أي أخذته مكانا لوهمي والوهم نوع من العلم ومنه قوله
وما هو على الغيب بظنين أي بمتهم وعلمت بمعنى عرفت تقول علمت
زيدا بمعنى عرفت شخصه وهو العلم بنفس الشيء من غير حكم عليه

درادیت بمعنی احرزت ومعنی احرزت قریبة من معنی علمت بالی آن ومنه قوله
تع فانظر ماذا تری ووجدت بمعنی اصبت نحو له وجدت الضالة ای
اصبتها وعلمت بالکسب ولما کان مراده ان لها معانی اُخری قریبة
من معنی العلم و یظن لم یتعرض لعلم بمعنی صار مشقوق الشفة العلیا
ولو جد قدرة ووجدت موجدة ووجدت وجدا ای استغنیت وغضبت
وحزنت لانهما لیستا بمعنی العلم و یظن الافعال الناقصة انما سمیت
ناقصة لانها لا تتم بمرفوعها کالافعال التی انها فقط ما وضع
ای افعال وضعت لتقریر الفاعل علی صفة ای التی وضعت له
هذه الافعال هو تقریر الفاعل علی صفة وکان انها هی الصفة فالی
علی ذلک التقریر الذی هو المقصود فی الموضوع له لان ذلک التقریر نسبة
الفاعل والصفة فکل من طرفیها خارجة عنها فخرج عن الحد الافعال
التامة لانها موضوعة للصفة وتقریر الفاعل علیها فکل من الصفة
والتقریر داخل فیما وضعت له لا التقریر وحده وانما جعلنا التقریر المذکور

المذکور عین الموضوع له فی الافعال الناقصة لا لدلالته ای علی معان
زائدة علی ذلک التقریر کالزمان فی الکل والانتقال والدوام
والاستمرار فی بعضها ولو جعل الموضوع له جزئیا ذلک التقریر فی نحو
صار مثلا موضوع لتقریر الفاعل علی صفة علی وجه الانتقال الیه
الی الصفة وکذا الکل فعل منها لا شک ان کل جزئی تمام الموضوع له
بالنسبة الی ما هو موضوع له والصفة خارجة عنه فخرج الافعال
التامة منها ولا یبعد ان یجعل اللام فی قوله لتقریر الفاعل للغرض لا
للصلة الوضع ولا شک ان الغرض من وضع الافعال الناقصة هو
التقریر المذکور لا الصفة بخلاف الافعال التامة فان الغرض من
وضعها الحکم علیها لا التقریر فحسب کما عرفت فخرجت عن حدها فظهر
بما ذکرنا ان هذا الحد لا یحتاج الی قید زائد لاخراج الافعال
التامة اصلا وهی ای الافعال الناقصة کان وصار واصبح
وامسی واضحی وظل وبات وآض وعاد وغدا وراح ومازال ومانفک

وما فتئ بالهمزة وقيل بالياء وما برح وما دام وليس لم يذكر سيبويه
منها سوى كان وصار وما دام وليس ثم قال وما كان نحوهن من الفعل
مما لا يستغني عن الخبر فالظاهر انها غير محصورة وقد تستعمل كثير من
الافعال التامة بمعنى الناقصة كما تقول يتم التسعة بهذه عشرة اى تصير عشرة
تامة وكمل زيد عالما اى صار زيد عالما كاملا وقد جاء في قولهم
ما جاءت حاجتك ناقصة ضميرها اسمها وحاجتك خبرها اما بان
تكون ما نافية وحاجتك بمعنى كاينة وفيها ضمير لما تقدم من القراءة عفلت
ذكرها اى لم يكن بهذه الحالة قد يحتاج اليه او استفهامية والضمير في جاءت
يعود اليها وانما انث باعتبار خبرها كما في من كانت امك ومعناه
اية حاجة صارت حاجتك وجاء ايضا قعد ناقصة في قولهم ارهف تيز
شفرته حتى قعدت اى صارت الشفرة كانها حربة اى رمح قصير قال
كارد بزرگ نيزه
الاندلسي لا يتجاوز بها وقوعها في هذه التي استعملها العرب فيه خلافا
للفراء وتدخل هذه الافعال وما كان نحوهن على الجملة الاسمية المركبة
اى الافعال التامة

الحركة من المبتدأ والخبر لاجل اعطاء الخبر اى لاجل اعطائها الخبر
حكم معناها اى معنى هذه الافعال يعنى اثره المرتب عليه فمثل صار
زيد غنيا معنى صار زيد غنيا الانتقال وحكم معناه اى اثره المرتب
عليه في الخبر متصفا به فلما دخل على الجملة الاسمية اعنى زيد غنى وافاد
معناه الذي هو الانتقال اعطى الخبر هو غنى اثره لكن الانتقال
وهو كون الغنى منتقلا اليه فترفع هذه الافعال الجزء الاول
لكونه فاعلا وتنصب الجزء الثاني لشبهه بالمفعول به في توقف الفعل
عليه مثل كان زيد قائما فكان التي تكون ناقصة كاينة لثبوت خبرها
لاسمها ثبوتا ماضيا اى كاينا في الزمان الماضي اما دايما من غير دلالة
على عدم سابق وانقطاع لاحق نحو كان زيد فاضلا او منقطعا
نحو كان زيد غنيا فافتقر وبمعنى صار عطف على قوله لثبوت خبرها
اى كان تكون ناقصة كاينة بمعنى صار فهو من قبيل عطف المفرد
على المفرد كما هو فمنه كقول الشاعر بتيهاء قفر والمطي
علامتى بيابان خالى الشتر سوار

كانها قطا اى ان قد كانت فراخا بيوضها اى صارت فراخا بيوضها
فان بيوضها لم يكن فراخا بل صارت فراخا ويكون فيها ضمير الشأن
هذا ايضا عطف على قوله لثبوت اى كان تكون ناقصة ويكون فيها
ضمير الشأن اسما لها والجملة الواقعة بعدها خبرا عن ذلك الضمير كقوله
اذا مت كان الناس صنفان شامت واخر مثن بالذى كنت اصنع
وتكون تامة عطف على قوله تكون ناقصة اى كان تكون تامة يتم بالمرفوع
من غير حاجة الى المنصوب بمعنى ثبت ووجد كقولهم كانت الكائنة
والقدر كائن وكقوله كن فيكون وتكون زائدة وهى التى وجودها وعدمها
لا يخل بالمعنى الاصلى كقوله تعالى كيف نكلم من كان فى المهد صبيا اى كيف نكلم
من هو فى المهد حال كونه صبيا فكان زائدة التى اللفظ اذ ليس المعنى
على المعنى وانما ذكرنا هذين القسمين مع انهما غير ناقصة استيفاء لجميع
استعمالاتها وصار للانتقال اما من صفة الى صفة نحو صار زيد عالما
او من حقيقة الى حقيقة نحو صار الطين خزفا وتكون تامة بمعنى الانتقال من مكان

مكان الى مكان او من ذات الى ذات وتتعدى بالى نحو صار زيد
الى بلد كذا او من بكر الى عمرو ويلحق بصار مثل ورجع واستحال وتحول
وارتد قال الله تعالى فارتد بصيرا وقال الشاعر ان العداوة تستحيل مودة
وقال فعليك من بعد كل بؤس اصبح وامسى واضحى لاقتران مضمون
الجملة باوقاتها اى لدلالتها على اقترانها باوقاتها لا بمضمونها مثل اصبح زيد
قائما وامسى زيد مسرورا واضحى زيد فرحانا فالمثال الاول يدل على
اقتران مضمون الجملة وهو قيام زيد بوقت الصباح وعلى هذا القياس
المثالان الاخيران ويكون بمعنى صار نحو اصبح واحى او اضحى زيد غنيا
اى صار ولم يرد انه صار فى الصباح والمساء والضحى بل نص الصيرورة
فتكون تامة بمعنى الدخول فى هذه الاوقات نحو اصبح زيد اذا دخل
فى الصباح وظل وبات لاقتران مضمون الجملة بوقتيهما فانه اذا
قلت ظل زيد سائرا فمعناه ثبت له ذلك فى جميع نهاره واذا قلت
بات زيد سائرا فمعناه ثبت له ذلك فى جميع ليله وبمعنى صار نحو

ظل زيد طيبا وبات عمرو فقيرا اي صار وقد يجيء هذه الثلثة تامة مستغنيا
نحو ظللت بمكان كذا او بتُّ مبيتا طيبا لكن المكان يجيء بهما تامتين في
غاية القلة جدا فحكم العدم ولذلك لم يذكر بهما تامتين وفصلها
عن الافعال الثلثة السابقة وآض وغدا وعاد وراح فهذه الافعال
الاربعة ناقصة اذا كانت بمعنى صار وتامة في مثل قولك آض اي عاد زيد
من سفره اي رجع وغدا اذا مشى في وقت الغداة وراح اذا مشى في وقت
الرواح وهو ما بعد الزوال الى الليل واسقط المصنف ذكر هذه الافعال
الاربعة من البين في مقام التفصيل مع ذكرها في مقام الاجمال كان الوجه
في ذلك انها من الملحقات ولذا لم يذكرها صاحب المفصل وقال الكتاب
والحقت بها آض وعاد وغدا وراح فاسقطها من البين بخلاف الاعم
الا عند الاجمال لانها من الملحقات وما زال من زال يزال لا من زال
يزول فانه تامة وما برح بمعناه من برح اي زال ومنه البارحة لليلة
الماضية وما فتئ ايضا بمعناه وما انفك اي ما انفصل لاستمرار خبرها

خبرها اي خبر تلك الافعال لفاعلها قيل سمي اسمها فاعلا تنبيها على
ان اسمها بالتشبيه على الفاعل من المرفوعات كما ان خبرها تشبيه بالمفعول من
المنصوبات مذ قبله اي قبل فاعلها خبرها اي من وقت يمكن ان يقبله
عادة فمعنى ما زال زيد اميرا استمرار امارته من زمان قبليته وقابليته
وصلاحيته للامارة اما دلالتها على الاستمرار فلان النفي ماخوذ في
معاني هذه الافعال فاذا دخلت ادوات النفي عليها كانت معانيها
نفي النفي ونفي النفي استمرار الثبوت واعتبار الصلاحية والقابلية معلوم
عقلا ويلزمها اي هذه الافعال الاربعة اذا اريد بها استمرار الثبوت
النفي بدخول الادوات عليها لفظا وهو ظاهر او تقديرا كقوله تعالى
تالله تفتؤ تذكر يوسف اي لا تفتؤ فانه لو لم يدخل اداة النفي عليها
لم يلزم النفي المستلزم للاستمرار المقصود منها وما دام لتوقيت امر
اي تعيينه بمدة ثبوت خبرها لفاعلها لانه جعلت تلك المدة ظرف زمان له
وذلك لان لفظة ما مصدرية تجعل ما بعدها في تاويل المصدر وتقدير الزمان

قبل المصادر كثير واذا قدر الزمان قبله فلا بد هنا كي من حصول كلام
بعده فائدة تامة والى هذا اشار بقوله وبمعنى دمت اى ومن جملة انه توقيت
امر بمدة ثبوت خبر ما لفاعلها احتياج الى وجود كلام مستقل بالافادة
لانه مع اسمه وخبره ظرف والظرف فضلة غير مستقل بالافادة مثل اجلس
ما دام زيد جالسا اى اجلس مدة جلوس زيد فما دام لم يشفع ما دام اجلس
ولم يحصل من المجموع كلام لا يفيد فائدة تامة بخلاف الافعال المصدرية
بحروف النفي فانها مع اسمائها واخبارها كلام مستقل بالافادة فلا حاجة
الى وجود كلام وراءها وليس لنفي مضمون الجملة حالا اى في زمان الحال
مثل ليس زيد قائما اى الآن وهذا هو مذهب الجمهور وقيل لنفي مضمون
الجملة مطلقا ولذلك يقيد تارة بزمان الحال كما تقول ليس زيد قائما
الآن وتارة بزمان الماضي نحو ليس خلق الله مثله وتارة بزمان
المستقبل نحو قوله الا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم وهو مستقبل منه سيبويه
ويجوز تقديم اخبارها اى اخبار افعال الناقصة كلها على اسمائها اذ ليس

لفوات فيها الا تقديم المنصوب على المرفوع فيما عامله فعل فان اريد بجواز
التقديم نفي الخروج عن جانبي وجوده وعدمه فينبغي ان يقيد بمثل قولنا
ما لم يعرض ما يقتضي تقديمها عليها نحو كم كان مالك او ما يقتضي تاخيرها عنها
نحو صار عدوي صديقي وان اريد به نفي الخروج عن جانب العدم فقط فينبغي
ان يقيد بمثل قولنا اذا لم يمنع مانع من التقديم ولم يجز ان يكون واجبا
كالمثال المذكور وهي اى الافعال الناقصة في تقديمها اى تقديم اخبارها
عليها اى على تلك الافعال واقعة على ثلاثة اقسام قسم يجوز تقديم اخبارها
عليها وهو من كان الى راح وهو احد عشر فعلا لكونها افعالا وجواز تقديم
المنصوب على المرفوع في الافعال لقوتها وقسم لا يجوز تقديم اخبارها عليها
وهو اى هذا القسم ما في اوله كلمة ما نافية كانت او مصدرية اما اذا كانت
نافية فلامتناع تقديم ما في حيز النفي لانه يقتضي الصدر واما اذا كانت
مصدرية فلامتناع تقديم معمول المصدر عليه وفي المصدرية ولم يخالف
هذا الحكم خلافا لابن كيسان بانه يكون هذا الخلاف واقعا ظاهرا

من جانبه لا من جانب الجمهور كما يقتضيه باب المفاعلة لتقدمهم فكأنه لا
يخالف منهم وذلك الخلاف منه في غير ما دام لان اداة النفي لما دخلت
على الفعل الذي معناه النفي افادت الثبوت فصار بمنزلة كان فلا يلزم
تقديم ما في حيز النفي بحسب المعنى وقسم مختلف فيه ظهر فيه الخلاف من الجمهور
بعضهم مع بعض فان الافتعال ههنا بمعنى التفاعل المقتضي لتكثر
امرين في اصل الفعل صريحا وهو اي القسم المختلف فيه كلمة ليس فالمبرد
والكوفيون وابن السراج والجرجاني على انه لا يجوز مراعاة للنفي اذ يمتنع
تقديم معمول النفي عليه والبصريون وسيبويه والسيرافي والفارسي على انه يجوز
بناء على انه فعل وجواز تقديم معمول الفعل عليه وبين الطائفتين في حكم هذا
النفي معارضة ومجادلة وبهذا اندفع ما قيل كان من الواجب على المص
ان يجعل ما في اولها الثانية من القسم المختلف فيه لوقوع الخلاف فيها
من ابن كيسان افعال المقاربة ما وضع اي فعل وضع لدنو الخبر اي لا
للدلالة على قرب حصول الخبر للفاعل رجاء او حصولا او اخذا فيه بتقدير مضاف

افعال المقاربة

مضاف اي ذو رجاء بان يكون ذلك الدنو بسبب رجاء المتكلم وطمعه حصول
الخبر له لا بجزمه نحو قولك عسى زيد ان يخرج يدل على قرب حصول الخروج
لزيد بسبب انك ترجو ذلك وتطمع لا انك جازم به او وضع لدنو الخبر وقرب
ثبوته للفاعل حصولا اي ذو حصول بان يكون اخبار المتكلم بذلك الدنو
لا تراخي الخبر على حصوله للفاعل كما في قولك كاد زيد ان يخرج يدل على قرب
حصول الخروج لزيد بلا مكر بتيسر حصوله او وضع لدنو الخبر وقرب حصوله
للفاعل اخذا فيه اي ذو اخذ فيه وشروع في الخبر بان يكون ذلك الدنو بسبب
جزم المتكلم بشروع الفاعل في الخبر في التصدي لما يفضي اليه فيطلق
في قولك طفق زيد يخرج يدل على قرب حصول الخروج لزيد بسبب جزم
المتكلم بشروعه فيما يفضي اليه فالاول اي ما وضع لدنو الخبر رجاء
عسى قال سيبويه عسى طمع واشفاق فالطمع في المحبوب والاشفاق في المكروه
نحو عسيت انا تترك وبعض الكشاف الحرف فيه وهو غير متصرف حيث لا
يجيء منه مضارع ومجهول وامر ونهي الى غير ذلك من الامثلة والعالم

يتصرف فيه عسى لتضمنه انشاء الطمع والرجاء كلعل ولانشائية في الاغلب
من معاني الحرف واوفي لا يتصرف فيها لقولك في احد استعماليه عسى زيد ان يخرج
وهو ان يكون بعده اسم ثم فعل مضارع مصدر بان الاستقبالية تقوية للمعنى
الترجي الذي هو توقع وجود الفعل في الاستقبال فزيد اسم عسى وان يخرج في محل
النصب بالخبرية اي عسى زيد الخروج بتقدير مضاف اما في جانب الاسم نحو عسى حال
زيد الخروج او في جانب الخبر اي عسى زيد ذا الخروج لكون الحدث على الاسم
وعلى هذا عسى ناقصة وقيل المضارع مع ان منصوبة بالمفعولية وليس بخبر لعدم
صدقه على الاسم ولتقدير المضاف تكلف وذكر لان المعنى الاصلي قارب
زيد ان يخرج اي الخروج ثم نقل الى انشاء الطمع فالمضارع مع ان وان
لم يبق على المفعولية في صورة الانشاء فهو مشبه بالمفعول الذي كان
في صورة الخبر فانتصب تشبيه المفعول وعسى على هذا تامة وقال الكوفيون
ان يفعل في محل الرفع بدلا مما قبله بدل الاشتمال لان فيه اجمالا ثم تفصيلا وفي ابهام
الشيء ثم تفسيره وقع عظيم لذلك الشيء في النفس وقال الشارح الرضي والذي ارى ان

ان هذا وجه قريب وتقول على الاستعمال الآخر عسى ان يخرج زيد
بان لا يذكر مرفوع فقط وهو ما كان منصوبا في الاستعمال الاول فاستغنى
عن الخبر لاشتمال الاسم على المسند والمسند اليه كما استغنى في علمت ان زيدا
قائم عن المفعول الآخر فاقيم مقامهما فهي في هذا الاستعمال ناقصة ودال
على المرفوع من غير قصد فانه مقام المرفوع والمنصوب بمعنى قرب خروج
زيد فهي تامة وههنا احتمال آخر وهو ان يكون زيد مرفوعا بانه اسم عسى
وفي يخرج ضمير يعود الى زيد وان يخرج في محل النصب بانه خبر عسى وآخر
ان وهو ان يجعل ذلك من باب التنازع بين عسى ويخرج في زيد فان اعمل
الاول كان زيد اسم عسى وان يخرج خبرا له متقدما عليه وان اعمل الثاني
كان اسم عسى ما اشتمل فيه من ضمير زيد وخبره ان يخرج زيد فعلى هذا الوجه
الاستعمالين ناقصة ايضا وقد يحذف ان عن الفعل المضارع
في الاستعمال الاول تشبيها بكاد فيحكى ان كاد زيد يخرج لم يذكر فيه ان كذلك
عسى زيد يخرج لا يذكر فيه ان كقوله عسى الهم الذي امسيت فيه يكون وراءه

ونحو قرب كان الاصل ان يكون ورائه فحذف ان وضم لاستعماله في

لعدم مشابهته قولك عسى ان يخرج زيد لقولك كاد زيد يخرج والثاني اي

ما وضع لدنو الخبر وهو حصوله كاد نحو قولك كاد زيد يخرج فتجيء من دنو

الخبر منه لعلمه بانه اذ على الحصول للفاعل في الحال فحكمهم يحصل كما

هو الاصل وجيء بفعل مضارع ليدل على قرب حصول الخبر من الحال

باعتبار احد معنييه من غير ان لدلالته على الاستقبال المنافي للحال وقد

يدخل ان على خبر كاد تشبيها له بعسى كما انه يحذف ان عن خبر عسى تشبيها

له بكاد كقوله قد كاد من طول البلى ان يمصحا فلما كان كل واحد منهما

مشابها للاخر اعطى لكل منهما حكم الاخر من وجه واذا دخل النفي

على كاد فهو اي كاد كسائر الافعال اي كسائر الافعال في افادة

الاصح انه نفي معناه على القول الاصح ماضيا كان او مستقبلا

وقيل يفيد اي نفي كاد يكون للاثبات مطلقا ماضيا كان او مستقبلا

اما في الماضي فلكونه نحو وما كادوا يفعلون فان المراد اثبات

اوله رسم عفى من بعد ما قد انمحى فالرسم الاثر والانمحاء ذهاب الاثر والعفو المحو والبلى بالكسر الخلق والمعنى هذا كنه ومعنى مصوجاذب والقطع رسم دائر من اثار دار المعشوقة عفى واثار منهدم المتعلقات بناوه بعد ذهاب اثاره وقد كرب المعشوقة المتعلقات والامنه المبلى ان يذهب وذلك رسم بكثرة الامطار المورثة ما قاربوا ان يفعلوا بالكلية الى المفطر الى الفعل فكثرة مرجعا تام ففعلوا فالتنازعة فالهجر وهذا معنى قوله فذبحوها الايبة بالبدل اوالرسيس الحب بالفتح مفارقة الاثر عمره والمعنى اوارة او القلب والرسيس ابتداء الحب مفارقة المحبوب المحبة بالكلية ان سر لي مني محبة مسنة هو اسم المحبوب

اثبات الفعل لا نفيه بدليل قوله فذبحوها واما في المضارع فلتخطئة الشعراء

قول ذي الرمة لم يكد رسيس الهوى من حب مية يبرح مانه يدل على

رسيس الهوى وتسليمه تخطئتهم في تغييره قوله لم يكد بقوله لم اجد فلو كان

نفي كاد للاثبات لما خطؤه ولم غير لتخطئتهم والجواب عن الاول

قوله وما كادوا يفعلون يدل على انتفاء الذبح وانتفاء القرب منه في

وقت ما وقوله فذبحوها قرينة تدل على ثبوت الذبح بعد انتفائه وانتفاء

القرب منه ولا تناقض بين انتفاء الشيء في وقت وثبوته في وقت اخر

وعن الثاني فلتخطئة بعد الفصحاء تخطئة ذي الرمة وذو الرمة

في تسليمه تخطئته يروى عن عنبسة انه قال قدم ذو الرمة الكوفة

واعترض عليه ابن شبرمة فغيره قال عنبسة فحدثت ابي بذلك فقال

اخطأ ابن شبرمة في انكاره عليه واخطأ ذو الرمة حين غيره

انما هو كقوله تعالى لم يكد يراها وانما هو لم يرها وقيل يكون اي النفي

الداخل على كاد وما يشتق منه في الماضي للاثبات وفي المستقبل

كالافعال اي كسائر الافعال في افادة النفي نفي معنوه ثم تمسك في الدعوى
الاولى بقوله تعالى وما كادوا يفعلون وقد عرفت وجه التمسك بجوابه فيه
الدعوى الثانية بقول ذي الرمة اذا غير النأي المحبين لم يكد رسيس الهوى
من حب مية يبرح فانه اراد بالنفي الداخل على يكاد نفيا اقرب رسيس الهوى عشق
من البراح اي كنفي الداخل على يكاد كالنفي الداخل على سائر الافعال وهذا مسلم
لكن لا يثبت مدعاه بمجرده لكن ما لم يثبت دعواه الاولى وقد عرفت وجه القدح
فيه وفي تمسكه عليها والثالث وهو ما وضع له نحو اخذ وقرب تنبيه للنوع الاخير
وشرع في الخبر طفق بمعنى اخذ في الفعل يقال طفق يطفق كعلم يعلم طفقا وطفوقا
وقد جاء طفق يطفق كضرب يضرب وكرب بفتح الراء بمعنى قرب يقال كربت الشمس
اذا دنت للغروب وجعل بمعنى طفق واخذ بمعنى شرع وهي اي هذه
الافعال الاربعة مثل كاد في الاستعمال في كون خبرها المضارع بغير ان
تقول طفق زيد او اخذ او كرب يفعل وجعل يقول وقال الله تعالى وطفقا يخصفان
واوشك بمعنى اسرع على طفق وهي اي اوشك مثل عسى وكاد في الاستعمال

وطفوقا سدا

فالبراح بالفتح مفارقة الانسان وغيره بالبدن او اللسان او القلب ... مفارقة المحب محبه المحسوس بالكلية مع تقرب ... محبه ...

باب افعال التعجب

في الاستعمال فتارة يستعمل استعمال عسى على وجهيه نحو اوشك زيد ان يجيء واوشك
ان يجيء زيد وتارة يستعمل استعمال كاد بدون ان نحو اوشك زيد يجيء
فعلا التعجب ما وضع لانشاء التعجب وفي بعض النسخ افعال التعجب وفي اكثر النسخ
فعلا التعجب بصيغة التثنية فافراد الفعل بالنظر الى ان التعريف للجنس وجمعه
بالنظر الى كثرة افراده وتثنيته بالنظر الى نوعي صيغته وعلى كل تقدير فالتعريف
للجنس المفهوم في ضمن التثنية والجمع ايضا فهو ما وضع اي فعل وضع لانشاء ... قسم
الافعال فلا ينتقض اي كنفي اليه ... لكن ينتقض بنحو قاتله الله من شاعر
ولا ... فانه فعل وضع لانشاء التعجب ... الا انه يقال ... الافعال
ليست موضوعة للتعجب بل يستعمل لذلك بعد الوضع اذ المراد بالوضع لانشاء التعجب ...
لا غير ... ما ذكر من مراد النقض فكثير اما ... في الدعاء وله اي ... الفعل
التعجب او لما وضع لانشاء التعجب صيغتان احدهما صيغة الفعل الذي تضمنه تركيب
ما افعله والاخرى صيغة الفعل الذي تضمنه تركيب افعل به بشرط انهما ... هذين
التركيبين وهما اي فعلا التعجب غير منصرفين ... لا يتغيران ... وماضيه

وفي بعض النسخ وبما ان افعل التعجب غير متصرفة فمثلها احسن
زيد واحسن بزيد ولا يبنيان اى فعلا التعجب الا مما يبنى منه افعل
التفضيل لشابهما له من حيث انه للمبالغة والتاكيد كذا
لا يبنيان الا مما يبنى منه افعل التفضيل وهو قد شرط ما اشكل الطعام
وبامعت الكذب ويتوصل في الفعل الممتنع بما يبنى التعجب
منه من رباعي او ثلاثي مزيد فيه او ثلاثي مجرد مما فيه
لون او عيب بمثل ما اشد استخراجه او اشدد
باستخراجه اى يتوصل ببنائهما من فعل لا يمتنع بناؤهما
منها وجعل الممتنع مفعولا او مجرورا بالباء ولا يتصرف
فيهما اى في صيغتي التعجب بتقديم اى تقديم جائز فيما عدا صيغة التعجب
كتقديم المفعول او الجار والمجرور على الفعل وتاخير جائز فيما عداهما
كتاخير الفعل منهما وانما قيدنا التاخير والتقديم بما قيدنا ليلائم
عدم التصرف بهما من خواص صيغة التعجب فان المقام يقتضي بيان الاحكام

الاحكام الخاصة بهما فلا يقال ما زيدا احسن ولا بزيد احسن لان التعجب
بالنقل الى التعجب جرى مجرى الامثال فلا يغير كما لا يغير الامثال قيل
عدم التصرف بالتقديم يستلزم عدم التصرف بالتاخير وبالعكس لان
تقديم الشيء يستلزم تاخير غيره وكذا يستلزم تقديم غيره فلو
اكتفى لا حدهما لكفى واجيب بان ذكر الثاني فيه انما هو للتاكيد
لا للتاسيس ان كان احدهما وان لم ينفصل عن الاخر بالوجود
لكن ينفصل عنه بالقصد فكانه اعتبر القصد ولا يتصرف فيهما
بايقاع فصل بين العامل والمعمول نحو ما احسن في الدار زيدا او اكرم
اليوم بزيد لاجرائهما مجرى الامثال كما سبق واجاز المازني
الفصل بالظرف لسماعه من عرب قولهم ما احسن بالرجل ان يصدق
واجاز الاكثرون الفصل بكلمة كان مثل ما كان احسن زيدا او
معناه انه كان في الماضي حسن واتصف به في الزمن الا انه لم يتصل بزمان
التكلم بل كان واما قبل وما ابتداء اى مبتداء على ان الجملة

قوله وما ابتداء ابتدا اشارة الى بيان اعراب ما افعله
ولما لم يصح حمل قوله ابتداء على كلمة ما فلذا قال
اى مبتدء قوله الرحمن قوله ومعناه ظل لان الياء
للنسبة اى لما نسبة الى الابتداء فيصح
الجملة ولا بد ان يراد من الابتداء المبتدا
اليضا اى لما نسبة الى طبيعة المبتدا فيكون من
نسبة المفرد الى الطبيعة الرحمن

بمعنى اسم المفعول اى ذو ابتداء بتقدير المضاف وفى بعض النسخ
الابتدائية ومعناه ظاهر نكرة بمعنى شئ لان النكارة تناسب التعجب لانه
يكون فيما خفى سببه عند سيبويه وما بعدها اى ما بعد ما الخبر من شئ
الجزءان وموصولة اى ما موصولة عند الاخفش والخبر محذوف
اى الذى حسن زيدا اى جعله ذا الحسن شئ عظيم وقال الفراء
ما استفهامية بعدها الخبر وقال ابن الدرستويه وهو قوى من حيث
المعنى لانه كان جهل سبب حسنه فاستفهم عنه وقد يستفاد من
الاستفهام معنى التعجب نحو وما ادريك ما يوم الدين واما افعل
فانه فعل صيغته امر ومعناه الماضى من افعل بمعنى صار ذا فعل
كاغد اى صار ذا غدة اى مجرور فاعل لهذا الفعل عند سيبويه
والباء زائدة لازمة الا اذا كان المتعجب منه ان مع صلتها نحو
احسن ان يقول اى بان يقول على ما هو القياس فلا تميز عند سيبويه
فى فعل لان الفاعل واحد لتلبس الا و به اى مجرور مفعول عند الاخفش

قوله من باب بشر اهر ذا ناب فان معناه شر عظيم اهر ذا
ناب فكلمة ما نكرة بمعنى شئ عظيم فيصح كونها مبتدأ
لتخصيصها بالصفة فيكون التعجب امر عظيم ويمكن ان
معنى قولنا احسن زيدا انه لم يحسنه الا شئ عظيم
ما اهر ذا ناب الا شر عظيم كما مر محله الرضى

والاخفش لان احسن بمعنى صيره ذا حسن على ان يكون همزة افعل
للصيرورة والباء للتعدية اى لجعل اللازم متعديا فالمعنى صيره
ذا حسن او الباء زائدة على ان يكون احسن متعديا بنفسه ويكون همزة
احسن للتعدية كافرح فيه اى الفعل ضمير هو فاعله اى احسن انت
بزيد او زيدا اى اجعله حسنا بمعنى صفه به وقال الفراء وتبعه الزمخشرى
ان احسن امر لكل واحد بان يجعل زيدا حسنا وانما يجعله كذلك بان
يصفه بالحسن فكانه قيل صفه بالحسن كيف شئت فان فيه من جهة تمام
الحسن كل ما يمكن ان يكون فى شخص افعال المدح والذم يعنى بها
الافعال المشهورة عند النحاة بهذا اللقب ما وضع اى فعل وضع
لانشاء مدح او ذم فما لم يكن فعلا مدحه او ذمته منها لانه لم يوضع
للانشاء فمنها نعم وبئس وهما فى الاصل فعلان على وزن فعل بكسر
العين وقد اطرد فى لغة بنى تميم فى فعل اذا كان فاؤه مفتوحا وعينه
حلقيا اربع لغات احدها فعل بفتح الفاء وكسر العين وهو الاصل والثانية

قوله امر لكل واحد اى بو امر لكل احد من افراد الانسان
لا يخفى ان الامر لكل واحد من افراد الانسان
ممتنع لانها غير متناهية فلذا فسره بان
يجعل زيدا حسنا الرحمن ومعنى كونه
للمدح والذم انها تدل على ان نعم مثلا موضوع
للمدح بان على خصلة يكون فى الخصال
الحميدة بيس صح للذم بان على خصلة من الخصال
الذميمة بخلاف مثل شرف وكرم وحسن وقبح
ومعنى الشيوع ان الاطلاق يصرف الى العموم
جزار ترشح احد المتنازعين وظاهر هذا الكلام
ان مثل نعم الرجل زيد يفيد مدحه بكل خصال
الحمد وليس كذلك اذ لا يفيد الا المدح بكمال الجود
لمثله وما يتعلق بها ونعم الشاعر بالشعر ونعم الشجاع
بالشجاعة بل المراد ان كلمة نعم مثلا لا يدل على
المدح على خصلة معينة بل لعموم الخصال حتى
يصح نعم الرجل ونعم العاقل ونعم الفارس وغير ذلك
والاظهر ان المراد ان مثل نعم الرجل لجميع خصال
حال ونعم الامير لجميع خصال الامير ونعم الفارس
لجميع خصال الفوارس الى غير ذلك لمحرره عصام

افعال المدح والذم

فعل باسكان العين مع فتح الفاء والثالثة اسكان العين مع كسر الفاء
والرابعة كسرها اتباعا للعين والاكثر في هذين الفعلين عند بني تميم اذا
قصد بهما المدح والذم كسر الفاء واسكان العين قال سيبويه وكان عامة
العرب اتفقوا على لغة بني تميم وشرطهما اي شرط نعم وبئس ان يكون الفاعل
معرفا باللام للعهد الذهني وهو لواحد غير معين ابتداء ويصير معينا بذكر
المخصوص بعده ويكون في الكلام تفصيل بعد الاجمال ليكون اوقع في النفس نحو
نعم الرجل زيد او ليكون مضافا الى المعرف بها اي باللام اما بغير واسطة
نحو نعم صاحب الرجل زيد او بواسطة نحو نعم فرس غلام الرجل او نعم وجه
فرس غلام الرجل وهلم جرا او يكون مضمرا مميزا بنكرة منصوبة
مفردة او مضافة الى نكرة او معرفة اضافة لفظية نحو نعم رجلا
وصاحب رجل او زيد وحسن الوجه انت او مميزا بما بمعنى شيء منصوب
المحل على التمييز مثل فنعما هي اي نعم شيئا هي وقال الفراء وابو علي
هي موصولة بمعنى الذي فاعل نعم فيكون الصلة باجمعها في فنعما هي محذوفة

وقوله هلم جرا وهلم اسم فعل بمعنى ايت وقوله جرا مفعول
مطلق فعله محذوف اي جر جرا او بجر جرا او هو اشارة
لا جواز كثرة الوسائط الوحص

محذوفة لان هي مخصوصة اي نعم الذي فعلها هي اي الصدقات وقال
سيبويه والكسائي ما معرفة تامة بمعنى الشيء فمعنى فنعما هي نعم
الشيء هي فما هو الفاعل لكونه بمعنى ذي اللام وهي مخصوصة وبعد
ذلك الفاعل المخصوص بالمدح والذم وبعديته اغلبي بحسب الغالب
لانه قد يتقدم المخصوص فيقال زيد نعم الرجل صرح به في المفتاح وهو اي
المخصوص مبتداء وما قبله اي الجملة الواقعة قبله غالبا خبره ولم يحتج الى
الجملة الواقعة خبرا الى ضمير المبتداء لقيام لام تعريف العهد مقامه او خبر
مبتداء محذوف هو هو مثل نعم الرجل زيد فزيد في هذا المثال اما مبتداء
ونعم الرجل مقدم عليه خبره واما خبر مبتداء محذوف على تقدير كونه استئنافا
فانه لما قيل نعم الرجل فكانه سئل من هو فقيل زيد اي هو زيد فعلى
الوجه الاول نعم الرجل زيد جملة واحدة وعلى الوجه الثاني جملتان وشرطه
اي شرط المخصوص يعني شرط صحة وقوعه مخصوصا مطابقة الفاعل له
مطابقة الفاعل او مطابقة الفاعل اياه في الافراد والتثنية والجمع وفي

الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث لكونه عبارة عن
الفاعل في المعنى نحو نعم الرجل زيد ونعم الرجلان الزيدان ونعم الرجال
الزيدون وبئست المراة هند وبئست المراتان الهندان وبئست النساء
الهندات ويجوز ان يقال نعم المراة هند وبئست المراة هند لانهما
كانا غير متصرفين اشبها الحروف فلم يجب الحاق العلامة بهما وقد يحذف
بئس مثل القوم الذين كذبوا جواب سؤال حيث وقع المخصوص اعني الذين
كذبوا جمعا مع افراد الفاعل وهو مثل القوم وشبهه مما لا يطابق
الفاعل المخصوص معنا متأول بتقدير مثل الذين كذبوا او يجعل الذين صفة
للقوم وحذف المخصوص اي بئس مثل القوم المكذبين مثلهم وقد يحذف المخصوص
اذا علم بالقرينة مثل قوله تعالى نعم العبد اي ايوب بقرينة انه ذكر في قصته
وقوله تعالى فنعم الماهدون اي نحن وساء مثل بئس في افادة الذم وشرائطه
والاحكام ومنها اي من افعال المدح والذم حبذا وهو اي
حبذا مركب من حب الشيء او حب اذا صار محبوبا ومن ذا وفاعله اي

اي فاعل هذا الفعل ذا ولا يتغير اي حبذا وفاعله او ذا اعما
هو عليه فلا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث اذا كان المخصوص مثنى او جمعا
او مؤنثا لجريه مجرى الامثال التي لا تغير فيقال حبذا الزيدان وحبذا
الزيدون وحبذا هند وبعدها اي بعد حبذا المخصوص واعرابه اي اعراب
مخصوص حبذا كاعراب مخصوص نعم على الوجهين المذكورين ويجوز ان يقع
قبل المخصوص اي مخصوص حبذا او بعده اي بعد مخصوصه تمييز او حال
على وفق مخصوصه في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث نحو حبذا
رجلا زيد وحبذا زيد رجلا وحبذا زيد راكبا وحبذا زيد وحبذا
رجلين او راكبين الزيدان وحبذا الزيدان رجلين او راكبين
وحبذا امراة هند وحبذا هند امراة والعامل في التمييز او الحال
ما في حبذا من الفعلية وذو الحال هو ذا لا زيد لان زيدا المخصوص
والمخصوص لا يجيء الا بعد تمام المدح والمركب من تمامه فالراكب حال
من الفاعل لا من المخصوص اذ فاعله في معنى [illegible]

اى كلمة دلت على معنى حاصل فى غيرها متعلق بالنسبة اليه اى لا
يكون مستقلا بالمفهومية بحيث لا يصلح ان يحكم عليه او به بل لا بد له
فى ذلك من انضمام امر اخر اليه ومن ثمه اى لاجل انه يدل على معنى فى غيره
احتاج فى جزئيته للكلام ركنا كان او غيره الى الاسم ينعقل معناه
بالنسبة اليه نحو من البصرة او فعل كذلك نحو قد ضرب حروف الجر ما وضع
للافضاء بفعل اى ايصاله فان معنى الافضاء الوصول وهو متعد
بالباء صار معناه الايصال او معناه اى معنى الفعل وهو كل شئ
استنبط منه معنى الفعل كاسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة
والظروف والجار والمجرور وغير ذلك الى ما يليه سواء كان اسما
نحو مررت بزيد وانا مار بزيد او كان [illegible] فى الكلام كقوله تعالى وضاقت
عليكم الارض بما رحبت اى برحبها وسميت هذه الحروف حروف الاضافة
(با وجود كه فراخ بود زمين)
ايضا لانها تضيف الفعل او معناه الى ما يليه او لان اثرها فيما
يليه الجر [illegible] وذكر هذه الحروف على سبيل الحكاية لانه ليس لها

قوله الى ما يليه قبل الضمة المرفوع رجع الى اسما الثانية والعمر المنصوب الاولى او بالعكس ص

واعلم ان ما وقع فى نظم القرآن وضاقت عليكم الا [illegible] بالخطاب وفى موضع اخر اذا ضاقت عليهم الارض بالغيبة فما وقع ههنا غلط من قلم الناسخ

٣٤٨

اسماء فاحة يعبر بها عنها والباء واللام ذكرهما باسميهما
[illegible] وكذلك ذكر الواو والتاء والكاف باسمائها حيث وقد
بخلاف ما بقى منها ورب وواوها اى الواو التى يوجد بعدها رب وفى
عدها من حروف الجر تسامح وواو القسم وتاؤه ومن وعن وعلى وفى
وحتى ومذ ومنذ وخلا وعدا وحاشا فالقسم الاولى لا تكون الا حرفا
والحاق الثلاثة التى تليها تكون حرفا واسما والثلثة الاخر الباقية تكون حرفا وفعلا
فمن للابتداء اى لابتداء الغاية والمراد بالغاية المسافة اطلاقا
لاسم الجزء على الكل اذ لا معنى لابتداء الغاية وقيل كثيرا ما يطلقون
الغاية ويريدون بها الغرض المقصود والمراد بها الفعل لانه غرض
الفاعل ومقصوده وهذا الابتداء اما من المكان نحو سرت
من البصرة او من الزمان نحو صمت من يوم الجمعة وعلامة
من الابتدائية صحة ايراد الى وما يفيد فائدتها فى
مقابلتها نحو سرت من البصرة الى الكوفة ونحو لعوضاله

اعلم ان التسامح على مذهب البصريين لانهم ذهبوا الى ان الجار هو رب المقدرة واما الكوفيون فهم ذهبوا الى ان الواو قايم مقام رب ويعمل عملها فلا تسامح فى عدها من حروف
اقر تعالى [illegible]

بالتمس الى جناب الرحيم لان معنى اعوذ بالله التجئ اليه ولتبيين ما فى
عطوفا على الابتداء كلا اى ويجئ من للتبيين لاظهار المقصود من امر
مبهم وعلامة صحته فيه الموصولة هذا موضعه مثل فاجتنبوا الرجس من
الاوثان فانك لو قلت فاجتنبوا الرجس الذى هو الوثن استقام
المعنى وللتبعيض اى وقد يجئ من للتبعيض وعلامة صحته وضع بعض
مكانه نحو اخذت من الدراهم اى بعض الدراهم وزائدة عطف
على قوله للابتداء فانه مرفوع بالخبرية وزيادتها لا تكون الا فى غير
الكلام الموجب نحو ما جاءنى من احد وهل جاءك من احد فلا فائدة فيه
والاخفش فانهم يجوزون زيادتها فى الموجب ايضا مستدلين بقولهم
قد كان من مطر فاجاب عن استدلالهم بقوله وقد كان من مطر وشبهه
مما يتوهم فيه زيادة من فى الكلام الموجب متاول بكونها للتبعيض
او للتبيين اى قد كان بعض مطر او شئ من مطر او هو دار وعلى
الحكاية كان قائلا قال هل كان من مطر فاجاب بقوله قد كان من مطر

قوله لان معنى اعوذ التجئ الى الله
اى معنى اعوذ بالله ...

مطر والى للانتهاء اى لانتهاء الغاية فهى بهذا المعنى مقابلة لمن سواء
كان فى المكان نحو خرجت الى السوق او الزمان نحو اتموا الصيام
الى الليل او غيرهما نحو قلبى اليك فان قلب المحب منتهيه اليه
باعتبار الشوق والميل وبمعنى مع قليلا نحو قوله تعالى ولا تأكلوا
اموالهم الى اموالكم اى مع اموالكم وحتى كذلك اى مثل الى فى كونها
لانتهاء الغاية وبمعنى مع كثيرا ولم يكتف فى كونها بمعنى مع تشبيها
بالى كما اكتفى فى كونها لانتهاء الغاية للتفاوت الواقع بينهما بالقلة
والكثرة ويختص اى حتى بالظاهر اى بالاسم الظاهر فلا يقال حتاه
كما يقال اليه لانها لو دخلت على المضمر لالتبس الضمير المجرور بالمنصوب
لجواز وقوعهما بعدها اى بعد حتى فلا فالمبرد فانه يجوز دخولها
على المضمر مستدلا بما وقع فى بعض اشعار العرب على سبيل الندرة
والشذوذ والجمهور يحملونه على الشذوذ فلا يجوزونه قياسا
وفى للظرفية اى للظرفية مدخولها للشئ حقيقة نحو الماء فى الكوز او مجازا

نحو النجاة في الصدق ويجيء على قليلا كقوله تعالى ولاصلبنكم في جذوع النخل
اي على جذوع النخل والباء للالصاق اي لافادة لصوق امر الى مجروره
[illegible] كما ترى في مررت بزيد فان الباء فيه تفيد لصوق مرورك بزيد
اي افادة لصوق امر اليه — اي تركب
اي بمكان يقرب منه والاستعانة اي استعانة الفاعل في صدور الفعل عنه
بمجروره نحو كتبت بالقلم والمصاحبة نحو اشتريت الفرس بسرجه اي مع
سرجه فمعناه مصاحبة السرج واشتراكه مع الفرس في الاشتراء ولا يلزم ان
يكون السرج مالكا للاشتراء للفرس ملتصقا به فان الالصاق يستلزم المصاحبة فيه
من غير عكس والمقابلة اي لافادة وقوع مجروره في مقابلة شيء آخر
نحو بعت هذا بذاك والتعدية اي جعل الفعل اللازم متعديا بتضمنه
معنى التصيير وادخال الباء على فاعله فان معنى ذهب زيد صدور الذهاب
عنه ومعنى ذهبت بزيد صيرته ذاهبا والتعدية بهذا المعنى مختصة بالباء
واما التعدية بمعنى ايصال الفعل الى مفعوله بواسطة حرف الجر فالحروف
الجارة كلها فيها سواء لا اختصاص لها بحرف دون حرف والظرفية نحو

نحو جلست بالمسجد اي في المسجد وزائدة اي زيادة في الاستفهام بهل مطلقا
نحو هل زيد بقائم فلا يقال ازيد بقائم والنفي بليس نحو ليس زيد براكب وبما
نحو ما زيد براكب فهي زائدة في الخبر هو هنا المشهور قياسا وفي غيره اي
غير الخبر الواقع في الاستفهام والنفي سماعا ما سوى لم يكن خبرا نحو بحسبك زيد
وكفى بالله شهيدا والقى بيده اي حسبك زيد وكفى الله شهيدا والقى يده [illegible]
كان خبرا ولكن لا في الاستفهام والنفي نحو حسبك بزيد واللام للاختصاص
بزيدٍ
بملكية نحو المال لزيد وبلا ملكية نحو الجل للفرس والتعليل اي لبيان علة
شيء فههنا نحو ضربت للتاديب [illegible] نحو خرجت [illegible] وبمعنى عن
مع القول نحو قلت لزيد انه لم يفعل الشر اي قلت عنه وزائدة نحو
ردف لكم اي ردفكم وبمعنى الواو في القسم للتعجب نحو لله لا يؤخر الاجل
وانما تستعمل في الامور العظام فلا يقال لله لقد طار الذباب ورب للتقليل
اي لانشاء التقليل ولهذا وجب لها صدر الكلام كما ان كم وجب لها صدر
الكلام لكونها لانشاء التكثير مختصة بنكرة لعدم احتياجها الى المعرفة

وبمعنى الواو في القسم لم يقل بمعنى الباء في القسم [illegible]
لانه شبيها على انه الواو [illegible]

قوله اذا وصف الشيء صار اخص واقل اي اخص مفهوما واقل افرادا وهذا منصوب بمثل الحيوان في الاخصية والاقلية الماشي بالقوة الا ان يراد الاخصية نظر العقل لا في الواقع صادق

موصوفة ليتحقق التقليل الذي هو مدلول رب لانه اذا وصف الشيء
صار اخص واقل مما لم يوصف واشتراط كونها موصوفة انما هو على
المذهب الاصح وهذا مذهب ابي علي ومن يوافقه وقيل لا يجب ذلك
والمختار عند المحققين الاول. وهذا الذي ذكر من التقليل اصلها ثم تستعمل
في معنى التكثير كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز المحتاج الى قرينة وفعلها
اي فعل رب يعني الذي يتعلق به رب فعل ماض لانها للتقليل المحقق
ولا يتحقق ذلك الا في الماضي نحو رب رجل كريم لقيته او رب رجل
كريم لم افارقه محذوف اي ذلك الفعل الماضي غالبا اي في غالب
الاستعمالات لوجود القرائن نحو رب رجل كريم اي لقيته وقد تدخل
اي رب على مضمر مبهم لا مرجع له مميز بنكرة منصوبة على التمييز والضمير
مفرد وان كان المميز مثنى او مجموعا مذكرا وان كان المميز مؤنثا نحو ربه رجلا
او رجلين او رجالا او امرأة او امرأتين او نساء خلافا للكوفيين في
مطابقة التمييز في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث فانهم

اي اشتراط كونها موصوفة

التمييز ... الاجل ...

فانهم يقولون ربهما رجلين وربهم رجالا وربها امرأة وربهما امرأتين
وربهن نساء ويلحقها اي رب ما الكافة المانعة عن العمل فتدخل
بعد لحوق ما على الجمل نحو ربما يود الذين كفروا وقد يكون ما زائدة فيدخل
الاسم ويجر نحو ربما ضربة بسيف صقيل وواوها اي والواو التي هي ذكرها
تدخل على نكرة موصوفة مثل وبلدة ليس بها انيس الا اليعافير والا
العيس ... الواو للعطف عند سيبويه وليست بجارة فان لم يكن
في اول الكلام فكونها للعطف ظاهر وان كانت في اوله فيقدر لها
معطوف عليه وعند الكوفيين انها حرف عطف ثم صارت قائمة مقام
رب جارة بنفسها لصيرورتها بمعنى رب فلا يقدرون له معطوفا عليه
لان ذلك تعسف وواو القسم انما يكون عند حذف الفعل اي فعل القسم فلا
يقال اقسم والله وذلك لكثرة استعمالها في القسم فهي اكثر استعمالا
من اصلها اعني الباء لغير السؤال يعني لا يستعمل الواو في السؤال
فلا يقال والله اخبرني كما يقال بالله اخبرني حفظا للواو عن ردية

فعل بمعنى مفعول موصوف اي جلده ط

فلم يجوز السؤال بغير ... لا يجوز ... ما يدل على الطلب كالامر والنهي والاستفهام ص

مختصة بالظاهر يعنى الواو مختصة بالاسم الظاهر فلو كان الاسم الظاهر
اسم الله او غيره فلا يقال وك لافعلن مثلا بل يقال والله او ورب الكعبة
وذلك الاختصاص لانحطاطها رتبة عن رتبة الاصل وهو الباء بتخصيصه
بما هو القسم به وحذف الفعل لاصالته والتاء مثلها اى مثل الواو في اشتراط
حذف الفعل وكونها لغير السؤال مختصة باسم الله من بين اسماء الظاهر هذا
لانحطاطها عن مرتبة اصلها الذى هو الواو وتخصيصها ببعض المظهر وخص
ما هو اصل في باب القسم وهو اسم الله والباء اعم منهما اى من الواو والتاء
في الجميع اى في جميع ما ذكر من حذف الفعل وكونها لغير السؤال والدخول
على المظهر مطلقا او على اسم الله خاصة فهى كما تكون عند حذف الفعل تكون
عند ذكره نحو بالله واقسم بالله وكما تكون لغير السؤال تكون للسؤال ايضا نحو بالله
لافعلن وبالله اجلس وكما تدخل على المظهر تدخل على المضمر نحو به لافعلن وفى
الدخول على المظهر لا تختص باسم الله خاصة نحو بالرحمن لافعلن بخلافهما
فانهما مختصان ببعض هذه الامور كما عرفت فالمراد بالجميع جميع ما ذكر

ما ذكر من الامور وهى المختصة للباء لا اختصاص فلا يرد انه لا يصح
ان يقال الباء يوجد مع الاختصاص وبدونه لمكان التنافى ويتلقى
اى يجاب القسم الذى لغير السؤال باللام وان وحرف النفى ما ولا
فاللام في الجملة الاسمية نحو والله لزيد قائم او فعلية نحو والله لافعلن كذا
وان فيها اى في الاسمية نحو والله ان زيدا القائم وما ولا في المنفية اسمية
كانت او فعلية نحو والله ما زيد بقائم ولا يقوم زيد وقد يحذف حرف النفى
لوجود القرينة كقوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف اى لا تفتؤ تذكر يوسف
واما قسم السؤال فلا يتلقى الا بما فيه معنى الطلب نحو بالله اخبرني
وبالله هل [illegible] قام زيد وقد يحذف جوابه اى جواب القسم اذا
اعترض اى توسط القسم بين اجزاء الجملة التى تدل على جواب القسم
او تقدمه اى القسم ما يدل عليه اى على جوابه نحو زيد والله قائم وزيد
قائم والله للاستغناء عن الجواب في هاتين الصورتين لوجود ما يدل
عليه الجملة المذكورة وان كانت جوابا للقسم بحسب اللفظ لا

المجيء بهم ومنذ ومذ للزمان الماضي اوى فرفعهما لابتداء الزمان
الماضي يعني لو اريد بهما الزمان الماضي فالمراد ان مبداء زمان
الفعل المثبت او المنفي بهذ فلكا الزمان اي فراذان اريد بهما الحجة
كما اذا قلت سافرت من البلد مذ سنة كذا او ما رأيت فلانا مذ سنة
كذا بشرط ان يكون هذه السنة ماضية لا تكون فيها فان معناه
ان مبداء مسافرته او عدم رؤيته كان هذه السنة والممتد الى الان
والظرفية على نحو الابتداء اي وهما للظرفية المحضة من غير اعتبار
معنى الابتداء في الزمان الحاضر اي الذي اعتبرته حاضرا وان كان
مضى بعضه يعني اذا اريد بهما الزمان الذي اعتبرته حاضرا فالمراد
ان جميع زمان الفعل هو ذلك الزمان الحاضر نحو ما رأيته مذ شهرنا
ومنذ يومنا اي جميع زمان انتفاء رؤيتنا هو هذا الشهر او اليوم الحاضر
عنه هما لانهما لم ينقضيا بعد ولم يمتد زمان الفعل الى ما ورائهما
فكيف يصح اعتبار هما ابتداء الزمان الفعل فالمثال الاول ان كلا هما

لا بسم الا الله الا على كذا. لا الجواب لانه الا ان يجيء فيها علامة قوة
القسم وعن للمجاوزة اي المجاوزة شيء وتعديته عن شيء اخر وذلك اما
بزواله عن الشيء الثاني ووصوله الى الثالث نحو رميت السهم عن القوس
الى الصيد او بالوصول وحده نحو اخذت عنه العلم او بالزوال وحده
نحو اديت عنه الدين وعلى للاستعلاء اي استعلاء شيء على شيء نحو زيد على
السطح وعليه دين وقد يكونان اي عن وعلى اسمين يعلم من ذلك
بدخول من عليهما نحو من عن يمينه اي من جانب يمينه ومن عليه اي من فوقه
والكاف للتشبيه نحو زيد كالاسد وزائدة نحو ليس كمثله شيء اذ التقدير ليس
مثله شيء على بعض الوجوه وقد يكون اي الكاف اسما بمعنى المثل نحو يضحكن
عن كالبرد المنهم اي عن اسنانه مثل البرد الذائب للطافة وتحقق اي
الكاف بالفظ اي بالاسم الظاهر عند الجمهور فلا يقال كه استغناء عنه
بمثله ونحوه وقد يدخل في السعة على المرفوع نحو ما انا كانت فلا
للجمهور فانه اجازه ذلك مطلقا نظرا الى ما جاء في بعض اشعارهم

للظرفية ويمكن ان يجعل الادنى منها لا للابتداء كما يتوهم بحسب الظاهر
لكن بتقدير مضاف اى جاوز ائبة عنه حزن ابن منظور و حاشا وخلا وعدا
للاستثناء اي لاستثناء ما بعدها عما قبلها فاذا جررت بها ما بعدها
تكون حروفا جارة وبهذا الاعتبار ذكرت هنا كجاءني القوم حاشا زيد
وخلا زيد وعدا زيد ولو انصبت تكون افعالا الحروف المشبهة
بالفعل ووجه شبهها به اما لفظا فلانقسامها كالفعل الى ثلاثي
ورباعي وخماسي ولبنائها على الفتح مثله واما معنى فلان معانيها
معاني الافعال مثل اكدت وشبهت واستدركت وتمنيت وترجيت
وكان القياس ان يعبر عنها بالاحرف المشبهة على صيغة جمع القلة لكونها
ستة لكنهم لما عبروا عن الحروف الجارة والعاطفة مثلا بصيغة
الكثرة لم يستحسنوا تغيير الاسلوب مع شيوع استعمال كل من صيغة
جمع القلة والكثرة في الاخرى على انها اذا لوحظت مع فروعها الحاصلة
بتخفيف نوناتها ودخول ما الكافة عليها بلغ جمع الكثرة وهي ان وان وكان ولكن

ولكن وليت ولعل افرادها لكونها كلها خلاف الاربعة السابقة
لها اي لهذه الحروف صدر الكلام وهو بالفعل من اولى الامر انه
قسيم من الكلام اذ كل منها يدل على قسم من الكلام المؤكد والمشتمل
على التشبيه والاستدراك والتمني والترجي سوى ان المفتوحة فهي بعكسها
اي بعكس ما فيها على حذف المضاف بان تقتضي عدم الصدارة لانها
مع اسمها وخبرها في تأويل المفرد فلا بد لها من التعلق بشيء آخر ليتم
تم كلاما وهي لو وقعت في الصدر اشتبهت بان المكسورة في صدر
الكتابة وانما حملنا على اقتضاء عدم الصدارة لا على عدم اقتضاء
الصدارة لان مجرد الاستثناء يكفي في ذلك وتلحقها اي هذه الحروف
ما الكافة فتلغى اي تعزل هذه الحروف عن العمل لمكان ما الكافة
على الافصح اي على افصح اللغات مثل انما زيد قائم وقد تعمل على غير
الافصح كما وقع في بعض اشعارهم وتدخل هذه الحروف اي
حين تلحقها على الافعال لان ما الكافة اخرجتها عن العمل فلا يلزم

يكون مدخولها اصالى للعمل فان المكسورة لا تغير الجملة
ولا تخرجها عن كونها في ذاتها اقلت ان زيدا قائم
افادت ما افدت بقولك زيد قائم مع زيادة
التاكيد وان المفتوحة مع جملتها اى مع اسمها
وخبرها جملة بما لها باعتبار ما كانت عليه
قبل دخولها عليهما في حكم المفرد ومن ثمه اى
ومن اجل الفرق المذكور وجب الكسر في موضع الجملة اى في موضع يقتضي الجملة
فكسرت ان ابتداء اى في ابتداء الكلام لكونه موضع الجملة نحو ان زيدا قائم
وكسرت ايضا بعد القول وما يشتق منه لان مفعول القول لا يكون
الا جملة نحو قال زيد ان عمرا قائم وكسرت ايضا بعد الاسم الموصول لان
صلة الموصول لا تكون الا جملة نحو جاءني الذي ان اباه قائم وفتحت
ان حال كونها مع جملتها فاعلة نحو بلغني ان زيدا عالم لوجوب كون
الفاعل مفردا او حال كونها مع جملتها مفعولة نحو كرهت ان زيدا

سروده وقال ان زيدا قائم ... اول الابتدا مثل ان زيدا قائم بعد القول وصول بعد ... مثل ... قال انه قائم ... بعد اللام مثل ... ان ابيه قائم ... مثلا ان لزيدا قائم ... في النسى ان زيدا بعد ... نحو جاء في ... بعد ثم وحتى ... فان زيدا قائم ... مثل اما ان زيدا قائم ... مثل ثم ان زيدا قائم ... بعد ان ... بعد كلا ... ثم مثل ... ان زيدا قائم ... كلا ان الانسان ليطغى ... تمت ... اللهم ... ووجب الفتح في موضع المفرد اى في موضع يقتضي المفرد

ان زيدا ذاهب لوجوب كون المفعول مفردا او حال كونها مع جملتها
مبتداء نحو عندي انك فاضل لوجوب كون المبتداء مفردا او حال كونها
مع جملتها مضافا اليها نحو اعجبني اشتهار انك عالم لوجوب كون المضاف
اليه مفردا او قالوا لولا انك بالفتح اى بفتح الهمزة بعد لولا الامتناعية
لانه اى ما بعد لولا الامتناعية مبتداء وكون المبتداء مفردا واجب نحو
لولا انك منطلق انطلقت وكذلك بعد لولا التحضيضية لانها مع اسمها
وخبرها معمول للفعل لوجوب دخول لولا التحضيضية عليه نحو
لولا انه معاه لك زعمت اى لولا زعمت انه معاه لك ولولا انك قربت منه
منك وكذلك قالوا لو انك بفتح الهمزة لانه اى ما بعد لو فاعل الفعل
محذوف والفاعل يجب ان يكون مفردا نحو لو انك قائم اى لو ثبت قيامك
فان جاز تقديرها اى في موضع المتقدير ان تقدير المفرد وتقدير الجملة جاز الامران
اى الفتح والكسر فالفتح على تقدير جعلها مع اسمها وخبرها مفردا
والكسر على تقدير جعلها مع معمولها جملة مثل من يكرمني فاني اكرمه مع ان بعد

قوله وقالوا لولا انك خص ذكر لولا ولو
لتعرض رد ما على الخلاف فان المبرد و
الكسائي زعما ان ما بعد لولا فاعل وزعم
الكوفيون ان ما بعد حرف الشرط مبتدا او
قد بعد الشيخ الرضي حيث جعل قوله في لولا
انك جواب سوال مقدر وهو انه نحب بعد لولا
جملة اسمية فيجب كسر ان ليكون جملة اسمية
لانه مع غاية ضعف السوال لانه عرف ان الفتح لا
خبر المبتدا بعد لولا محذوف قطعا وان الفتح
لوجوب تفعلية لا باعتقاده قوله ولو انك
لانه في محل لانه لا سوال بعد فعه عصم قوله
نحو لو انك قائم جوابه لو انك ثمت كما عرفته
في بحث حروف الشرط عصا قوله فان جاز في مو
ضع التقدير ان الخ ترجح احدهما بعدم
تكلف الحذف لا ينافي جواز الاخر فلا يرد
انه كيف يجوز الفتح المحتاج الى الحذف في
نحو يكرمني فاني اكرمه ونظائره مع
صحة الكسر المستغني عن الحذف عصم وكا
ن السائل زعم الجواز مرادفا لامكان بمعنى
تساوي الطرفين عصم

الفاء الجزائية فان كان المراد من يكرمني فانا اكرمه وجب
الكسر لانها ليست وقعت في موضع الجملة وان كان المراد
من يكرمني فجزاؤه اني اكرمه او اكرامي ثابت له وجب
الفتح لانها وقعت في موضع المفرد لانها اما مبتدأ
او خبر مبتدا ، ومثل قول الشاعر اذا انه عبد القفاء
واللهازم مما وقعت بعد اذا المفاجاة فيجوز الكسر فيها
على انها مع اسمها وخبرها جملة واقعة بعد اذا المفاجاة
والفتح على انها مع معمولها مبتدا محذوف الخبر اى اذا عبو دية
للقفاء واللهازم ثابتة وتمام البيت وكنت ارى
زيدا كما قيل سيدا اذا انه عبد القفاء واللهازم وقوله
ارى على صيغة المجهول بمعنى اظن وزيدا مفعول الثاني
وسيدا مفعول الثالث وكما قيل معترضة ومعنى كونه
عبد القفاء واللهازم انه لم يخدم بقفاه ولهازمه
لئيم مدلا

ولهازمه اى بهمته انها يالل ليعطام قفاه ولهازمه
واللهزمتان عظمان ناتئان في اللحيين تحت الاذنين
جمعهما بارادة ما فوق الواحد او بارادتهما مع ما حوا
ليهما تغليبا وشبهه بالجر عطف على اذا انه عبد
القفا اى مثل عبد القفا وشبهه وما وجد
ذلك في اكثر من النسخ فمن جملة شبهه قولهم
اول ما اقول اني احمد الله فان جعلت ما موصولة
او موصوفة كان حاصل المعنى اول مقول لي تعين
الكسر لان الاول للقول اني احمد الله لا المعنى المصدري
لعدم الحمد قول فاتى ويشبه التوهم ولو جعلت
فان معنى المصدر
ما مصدرية كان حاصل المعنى اول اقوالي تعين الفتح
لان الاقوال هو المعنى المصدري الذي هو معنى ان
المفتوحة مع جملتها الا ما هو قبل الفعل ولذلك اول الاول
المقول

الا ان المكسورة لا تغير معنى الجملة كان اسمها المنصوب
يجوز في محل الرفع لانها في حكم العدم اذ فائدتها التاكيد
فقط فجاز العطف على اسم ان المكسورة من جهة
انه في محل الرفع سواء كانت المكسورة مكسورة لفظا
او حكما بالا يكون مفتوحة في حكم المكسورة كما
اذا وقعت بعد فعل العلم مثل ان زيدا قائم وعمرو
فان المحل هنا التال وان كانت مفتوحة لفظا فهي
مكسورة حكما حيث يكون مع ما عملت فيه بتاويل
الجملة فيصح ان يرفع المعطوف على اسمه حملا على
محله دون ان المفتوحة فانه لم يجز العطف على محل
اسمه بالرفع فانها لا تغير معنى الجملة لا يصح
عدمها ويشترط في العطف على اسم ان المكسورة بالرفع
مضي الخبر اي ذكر خبرها قبل المعطوف لفظا مثل ان زيدا قائم

وعلمت ان زيدا قائم وعمرو

وعمرو

وعمرو او تقديرا مثل ان زيدا وعمرو قائم اي ان
زيدا قائم وعمرو قائم لانه لم يمض قبله لفظا ولا
تقديرا لزم اجتماع العاملين على اعراب واحد
مثل ان زيدا وعمرو ذاهبان فانه لا شك ان ذاهبان
خبر عن كل من المعطوف والمعطوف عليه فمن حيث
انه خبر عن اسم ان يكون العامل في رفعه ان ومن
حيث انه خبر المعطوف على اسم يكون العامل في رفعه
الابتداء فلزم اجتماع العاملين اعني ان والابتداء
على رفعه وهو باطل خلافا للكوفيين فانهم لا يشترطون
في صحة هذا العطف مضي الخبر لان ان عندهم
لا تعمل الا في الاسم والخبر مرفوع بالابتداء كما كان
قبل دخول ان عليه فلا يلزم اجتماع عاملين
على اعراب واحد ولا اشتراط كونه ان لكون الاسم مبنيا في جواز العطف

على محل اسم ان قبل مضي الخبر عند الجمهور فلا يجوز عندهم
انك وزيد ذاهبان لكن انه لا يجوز ان زيدا وعمرو ذاهبان
فان المحذور المذكور مشترك بينهما خلافا للمبرد
والكسائي فانهما يجوزان في مثل انك وزيد ذاهبان
العطف على محل اسم ان بلا مضي الخبر فانه لما لم يظهر عمل
ان في الاسم بواسطة بنائه فكانها لم تعمل فيه فلا يلزم
المحذور ولكن في جواز العطف على محل اسمها كذا اي مثل ان
لانه لا يغير معنى الجملة عما كانت عليه قبل دخوله فان معناه
الاستدراك وهو لا ينافي المعنى الاصلي كما انه لا ينافيه
التاكيد فيجوز اعتبار محل اسمه وعطف شيء عليه
بالرفع مثل ان المكسورة كما تقول لم يخرج زيد ولكن
عمروا خارج وبكر ولا يجوز في سائر الحروف المشبهة
بالفعل العطف على محل اسمها لعدم بقاء المعنى الاصلي
فيها

فيها فلا يعتبر محل اسمها وايضا لذلك لا يدخل اللام الا
المكسورة لانها لا تغير معنى الجملة والمفتوحة تغيره فدخلت
اللام التي هي للتاكيد معنى الجملة مع مكسورة التي هي
ايضا لذلك التاكيد دونها اي دون المفتوحة
لكونها بمعنى المفرد فلا يجتمع معها ما هو للتاكيد
معنى الجملة على الخبر متعلق بدخلت اي دخلت اللام
مع المكسورة على الخبر اي على خبرها نحو ان زيدا لقائم او
دخلت على الاسم اي على اسمها اذا فصل بينه اي بين
الاسم وبينها اي بين ان نحو ان في الدار لزيدا او دخلت
على ما وقع بينهما اي بين اسمها وخبرها نحو ان زيدا
لطعامك آكل وانما اختص دخول اللام بهذه
المكسورة لان فيما عداها يلزم توالي الحرفين للتاكيد
والابتداء اعني ان المكسورة واللام وتمام تحقيقه في كل
العلم

واختاروا تقدير أنّ دون اللام ترجيحاً للعامل
على ما ليس بعامل ودخول اللام في لكن على اسمها
أو خبرها أو على ما بينهما ضعيف لأنها وإن لم تغيّر
معنى الجملة لكن إلا أنه لا يوافق اللام مثل أنّ في معناه الذي
هو التأكيد وقد جاء مع ضعفه في قول الشاعر ولكنني
من حبها لعميد وتخفف إنّ المكسورة لثقل التشديد و
كثرة الاستعمال فيلزمها بعد التخفيف اللام ويجوز
إلغاؤها أي إبطال عملها وهو الغالب لفوات
بعض وجوه مشابهتها مع الفعل لفتح الآخر وكونها
على ثلاثة أحرف فلذا يجوز إعمالها على ما هو الأصل ولهذا
لم يذكره صريحاً والأصح كلا التقديرين لأنه لم يهملها إما
في الإلغاء فلا فرق بين المخففة والنافية في مثل إن
زيد قائم وإن زيداً لقائم وأما في الإعمال فلاطراد

الباب

[illegible]
العميد فعيل بمعنى مفعول فإنه من [illegible] حتى يعمد من جوانبه
أن يثبت على مكانه

الباب ولأن كثيراً من الأسماء لا يظهر فيه إعرابه
اللفظي لكون إعرابه تقديرياً أو لكونه مبنياً وهذا
خلاف مذهب سيبويه وسائر النحاة فإنهم قالوا
عند الإعمال لا يلزمها اللام لحصول الفرق بالعمل أي دخول م
ويجوز دخولها أي المخففة على فعل من أفعال المبتدأ أو
أي من الأفعال التي هي من دواخل المبتدأ والخبر لا غير
مثل كان وظن وأخواتهما لأن الأصل دخولها عليهما عليهما
فإذا فات ذلك اشترط أن لا يفوته دخولها على ما
يقتضي المبتدأ والخبر رعاية للأصل بحسب الإمكان كقوله
تع وإن كانت لكبيرة وإن [illegible] الكاذبين نظنك لمن
خلافاً للكوفيين في التعميم أي في تعميم الدخول وعدم
تخصيصه بدواخل المبتدأ والخبر لأن الأصل الدخول
على الفعل فإنه متفق عليه والكوفيون خالفوا البصريين

فی تجویزه دخولها علی غیره واظهار متمسکه

بقوله بقول الشاعر بالله ربکان قلت

لسلمی وجبت علیک عقوبة المتعمد وبیوشان

عند البصریین وتخفف ان المفتوحة کالمکسورة

فتعمل عند التخفیف علی سبیل الوجوب فی

ضمیر شان مقدر والیه فی التقدیره ان مشابهة

المفتوحة بالفعل اکثر من مشابهة المکسورة به

کما سبق واعمال المکسورة بعد تخفیفها فی

سعة الکلام واقع کقوله لکن وان کلا لما

لیوفینهم واعمال المفتوحة بعد تخفیفها لم

یقع فی سعة الکلام ویلزم منه بحسب الظاهر ترجیح

ترجیح الاضعف علی الاقوی وذلک غیر جائز فقد روا

ضمیر الشان حتی تکون اسما للمفتوحة بعد

بعد

بعد تخفیفها والجملة الضمیر الشان خبرها فتکون عاملا فی المفسرة ۲

فی المبتداء والخبر لما کانت فی الاصل فهی لا تزال عاملا

بخلاف المکسورة فانها تکون فقد یکون عاملا وقد لا یکون

والعمل فی الظاهر وان کان اقوی من فی المقدر لکن دوام العمل فی المقدر یقاوم العمل فی الظاهر فی وقت دون وقت

فی الظاهر فی وقت فلا یلزم ترجیح الاضعف دون وقت

علی الاقوی مطلقا ای المفتوحة علی الجملة الصالحة لان

یکون مفسرة لضمیر الشان مطلق سواء کانت اسمیة او

او فعلیة ولا فعلها علی المبتداء والخبر او غیره خلا وفیه خلل

شذ اعمالها ای المفتوحة فی غیره ای فی غیر ضمیر الشان ولکنه

قد حکی بعض اهل اللغة اعمالها فی الضمیر فی السعة نحو

قولهم اظن انک قائم او احسب انه ذاهب فی هذه

الروایة شاذة الجزاء الثانی بتقدیر کان متمسکا بقوله غیر معروفة

الشاعر بالیت ایام الصبی رواجعا فی النحاة معناه اتمنی ایام الصبی

رواجعا ولكن تقول اما ليت ايام الصبى كانت
رواجعا والكوفيون على ان رواجعا منصوب على انه
حال من ضمير المستكن في خبرها المحذوف اى ليت ايام
الصبى لنا كانت حال كونها راجعة ولعل للترجى اى
لانشائه ولا يدخل الا على التسهيل ومعناه توقع امر مرجو او
مخوف كقوله تعالى لعلكم تفلحون وقوله لعل الساعة قريب
والغالب هو الاول وشذ الجر بها اى بكلمة لعل كما في اللغة
العقيلية وانشد السيرافي في ذلك وداع دعا يا من
يجيب الى الندى فلم يستجبه عند ذاك مجيب فقلت ادع
اخرى وارفع الصوت دعوة لعل ابي المغوار منك
قريب واجيب عنه بانه يحتمل ان يكون على سبيل الحكاية
كذا قال المصنف في شرحه يعني انه وقع مجرورا في موضع
اخر فقال الشاعر حكاه على ما كان عليه ... الرجل بابي

المعقول المغوار

غير معروفة واما في الضرورة فجائز في المضمر فقط قال الشاعر فلو انك في
يوم الرخاء سألتني فراقك لم ابخل وانت صديق ويلزمها اى المفتوحة
المخففة حال كونها مقرونة مع الفعل اى الفعل المتصرف بخلاف غير المتصرف
مثل ان ليس للانسان الا ما سعى وان عسى ان يكون قد اقترب السين
نحو علم ان سيكون منكم مرضى او سوف كقول الشاعر واعلم فعلم المرء
ينفعه ان سوف يأتي كل ما قدرا او قد نحو ليعلم ان قد ابلغوا رسا
لات ربهم ولزوم هذه الامور الثلثة للفرق بين المخففة بين ان المصدرية
الناصبة وليكون كالعوض من النون المحذوفة او حرف النفي نحو افلا يرون
ان لا يرجع اليهم وليس لزوم حرف النفي الا ليكون كالعوض من النون المحذوفة
فانه لا يحصل بمجرده الفرق بين المخففة والمصدرية فانه يجتمع مع كل
منهما فالفارق بينهما اما من حيث المعنى لانه ان عني به الاستقبال فهي المخففة
والا فهي المصدرية واما من حيث اللفظ لانه ان كان الفعل المنفي منصوبا فهي
المصدرية والا فهي المخففة وكأن للتشبيه اى لانشاء التشبيه واى

حرف برأسه على الصحيح حملاً على اخواتها ولان الاصل عدم التركيب
ومذهب الخليل انها مركبة من الكاف وانّ المكسورة واصل كأنّ زيداً الاسد
انّ زيداً كالاسد قدمت الكاف ليعلم انّ الكلام للتشبيه من اول الامر وفتحت
الهمزة لان الكاف في الاصل جارة وان خرجت عن حكم الجارة والجارة انما
تدخل على المفرد فراعوا الصورة وفتحوا الهمزة وان كان المعنى على الكسر وتخفف اي
كان فتلغى عن العمل على الاستعمال الافصح لخروجها عن المشابهة لفوات فتحة
الآخر كقوله كأن وريديه رشاء خلب وان اعملها قلت كان
ثدييه حقان لكنه على الاستعمال الغير الافصح كما عرفت واذا لم تعملها لفظاً ففيها ضمير
شان مقدر عندهم كما في ان المخففة ويجوز ان يقال غير مقدر بعدها الضمير
لعدم الداعي اليه كما كان في ان المخففة ولكن وهي عند البصريين مفردة
وقال الكوفيون هي مركبة من لا وانّ المكسورة المصدرية بالكاف الزائدة
واصله لا كانّ فنقلت كسرة الهمزة الى الكاف وحذفت الهمزة فكلمة لا تفيد
انّ ما بعدها ليس كما قبلها بل هو مخالف له نفياً او اثباتاً وكلمة ان تحقق مضمون
الجملة

ما بعدها وللاستدراك ومعنى الاستدراك دفع توهم يتولد من الكلام المتقدم
فاذا قلت جاءني زيد فلحال توهم ان عمرواً ايضاً جاءك لما بينهما من الالفة
فرفعت ذلك التوهم بقولك لكن عمرواً لم يجئ بتوسطها اي لكن بين كلامين
متغايرين نفياً واثباتاً معنىً اي تغايراً معنوياً والضروري هو المعنوي
ولهذا اقتصر عليه واللفظي قد يكون نحو جاءني زيد لكن عمرواً لم يجئ وقد لا يكون
نحو زيد حاضر لكنّ عمرواً غائبٌ وتخفف اي لكن فتلغى عن العمل لخروجها
عن المشابهة والشبه العاطفة لفظاً ومعنىً فاجريت مجراها بخلاف ان
وان المخففتين فانه ليس لهما ما اجريتا عليه وفي بعض النسخ على الاكثر
وكانه اشارة الى ما جاء عن يونس والاخفش انه يجوز اعمالها قياساً على
اخواتها المخففة وقال الشارح الرضي ولا اعرف له شاهداً ويجوز معها اي مشددة
ومخففة الواو وهي اما لعطف الجملة على الجملة واما اعتراضية وجعل الشارح
رضي الاول اظهر وليت للتمني اي لانشائه فتدخل على الممكن نحو ليت زيداً
قائم وعلى المستحيل نحو ليت الشباب يعود ما واجاز الفراء ليت زيداً قائماً

اعلم ان الفرق بين ان وانّ
ان المكسورة لاثبات
والمفتوحة
والمثال الايضاح الفو
القواعد والمثال الايضاح

تمنى در لغت آرزو بردن
ودر اصطلاح حصول صورة شي
بذهن بطريق محبت

اى اتمناه كائنا على صفة القيام فالجزآن منصوبان على المفعولية بمعنى
ليت اجاز الكسائى نصب الجزء الثانى بتقدير كان ومتمسكهما قول الشاعر
ياليت ايام الصبى رواجعا فالفراء يقول معناه اتمنى ايام الصبى رواجعا
والكسائى يقول ليت ايام الصبى كانت رواجعا والمحققون على ان رواجعا
منصوب على انه حال من الضمير المستكن فى خبرها المحذوف اى ليت ا
يام الصبى لنا كائنة حال كونها راجعة

للمعول اردنا اليه فيجب ان يحكى فرحوا الثلث بالياء
ولعل مراد المحشى بما ذكر من التاويل من هذا البيت يحتمل
ان لا يكون من قبيل هذه اللغة الشاذة والافلا حاجة
الى هذا التاويل بعد تجويز بوجوه الجر بها وكم بشذوذه
الحروف العاطفة العطف فى اللغة الامالة ولما كانت
هذه الحروف تميل العطف الى المعطوف عليه سميت
عاطفة وهى الواو والفاء وثم وحتى واو واما بكسر
الهمزة وام ولا وبل ولكن عند بعضهم اى المغيرة
منهما وعند الاكثرين ان ما بعدها عطف بيان لما قبلها
كاف فى بعض افراد ال بل التى بعدها مفرد نحو جاءنى
مادين بل عمرو وما جاءنى زيد بل عمرو ليست [illegible]
[illegible] ما بعدها بدل غلط مما قبلها وبدل الغلط بدونها
غير فصيح واما معها فصحيح مطرد فى كلامهم لانها موضوعة لتدارك
تمام

ملك الحروف العاطفة

مثل الغلطان الاربعة الاول للجمع اعم من ان يكون مطلق

الجمع مع ترتيب ومهلة الثمة بالجمع ههنا ان لا يكون

لاحد الشيئين او الاشياء كانت اولا وليس المراد اجتماع

المعطوف والمعطوف عليه في الفعل في زمان او مكان نقول

جاءني زيد وعمرو او فعمرو او ثم عمرو اي حصل الفعل من او حتى عمرو

كليهما لا من احدهما دون الآخر فالواو للجمع مطلقا لا

ترتيب فيها نقوله لا ترتيب فيها وجوده وعدما والفاء

للترتيب اي الجمع مع ترتيب بغير مهلة وثم مثلها اي مثل

الفاء في مطلق الترتيب مقرونة بمهلة وحتى مثلها

اي مثل ثم في الترتيب بمهلة غير ان المهلة في حتى اقل

منها في ثم فهي متوسطة بين الفاء التي لا مهلة فيها لكن

وبين ثم المفيدة للمهلة ومعطوفها المعطوف اي

بحتى بحسب ما اقتضاه وضعها جزء قوي او ضعيف من حيث

انه

بيان لاطلاقهما اي لا ترتيب فيها
بين المعطوف والمعطوف عليه
بمعنى انه لا يفهم هذا الترتيب منها.

اي متبوع معطوفها

انه قوي او ضعيف من متبوعه معطوف منها ليفيد

اي العطف بها قوة في المعطوف او ضعف فيه ليدل

عليهما حتى يتميز الجزء بالقوة والضعف على الكل عن بدل

فصار كانه غيره فيصلح لان يجعل غاية وانتهاء للفعل مصلح لحتى

المتعلق بالكل قولنا انتهى الفعل اليه على شمول جميع الاجزاء ودل بدل

الكل نحو مات الناس حتى الانبياء وقدم الحجاج حتى

المشاة فالفرق بين ثم وحتى بعد اشتراكهما في الترتيب

مع المهلة من وجهين احدهما اشتراط كون المعطوف

بحتى جزءا من متبوعه ولا يشترط ذلك في ثم وثانيهما ان

المهلة للعبرة في ثم انما هي بحسب الخارج نحو جاءني زيد

ثم عمرو وفي حتى بحسب الذهن اذا متعلق الموت اولا

بغير الانبياء ويتعلق بعد التعلق بهم بالانبياء

وان كانت موت الانبياء بحسب الخارج في اثناء سائر الناس

وهكذا المناسب في النهر نفرا قدوم ركبان الحاج على رأس
جانبيهم وان كان في بعض الاوقات على عكسه فالجميع
هذا الفاتح وان يقال قدم الحاج حتى المشاة داعلم ان
تمثيلها بالجزء الاقوى او الاضعف كما يفيد عموم الفعل
جميع اجزاء الشيء كذلك الانتهاء بالملاقي للجزء الاخير تقول كما يفيد ذلك العموم
نمت البارحة حتى الصباح فانه يفيد شمول النوم لجميع اجزاء
الليل ولذلك استعملت حتى بارزة في المعنيين جميعا الا انه لم يأت

ما يلاقي الجزء الاخير فان اصل حتى ان تكون جارة لكثرة استعمالها فتكون في العاطفة محمولة عندهم على الجارة وان كانت محمولة عليها العاطفة صح

لم يستعملوا في معنييها جميعا ليبنى الاصل على الفرع قرينة وانما استعملوها مرتبة
في اظهر معنييها وهو كونه مدخولها جزء لان اتحاد الاجزاء
في تعلق الحكم اعرف بالفعل واكثر في الوجود من اتحاده مجا
وريا هكذا في بعض الشروح ومن هذا ظهر وجه
اشتراط معطوفها بكون جزء من متبوعه وعدم الحاجة
الا ان

حكما
الا ان يقال الجزء اعم من ان يكون حقيقة او حكما ليشمل
المجاز وانما ذلك وقع في بعض الحواشي واو واما
وام كل من هذه الحروف الثلاثة لاحد الامرين اي للدلالة
على احد الامرين او الامور فالكون في كل
الاحد مبهما اي غير معين عند المتكلم ولا يوهم
الا او في مثل ولا تطع منهم آثما او كفورا الظاهر
الامرين لانها مستعملة لاحد الامرين على
ما هو الاصل فيها والعموم مستفاد من وقوع الاحد المبهم
في سياق النفي لا في كلمة او وام المتصلة لازمة لهمزة
الاستفهام اي غير مستعملة بدونها يليها اي يذكر
بعدها ما فيه احد المستويين وللسوي الاخر يلي
الهمزة الاستفهام بعد ثبوت احدهما اي المستويين
عند المتكلم للطلب التعيين من المخاطب ومن ثمة اي ومن اجل ان ام المتصلة يليها

احد المستويين والاتى بالهمزة بعد ثبوت احدهما للطلب
التعيين لم يجز ارايت زيدا ام عمرو لان المستويين تركيب
فيه زيد وعمرو واحدهما وان الى ام ولكن الاخر
لم يل الهمزة هذا ما افهم والمحشي والمنقول عن سيبويه
ان هذا جائز حسن فصيح وازيدا رايت ام عمرا احسن
وافصح وح يكون تركيب ارايت زيدا ام عمرا
حسنا فصيحا وان لم يكن احسن وافصح وفي ترجمة ا
الشريف انه وجد في بعض نسخ الكافية المقروة على
المص وعليه خطه هكذا يليها احد المستويين والاخر الهمزة
على الاصح فصح ومن ثم ضعف ارايت زيدا ام عمرا
ولا يخفى ان الحكم بضعفه لنزوله من مرتبة الافصحية
غير مناسب لان ما هو احسن [illegible] فصيح لا بد فيه
وبالجملة فكلام المحشي لا يخفى عن افطن والحق ما نقل
عن سيبويه

عن سيبويه وايضا من ثمه اي ومن اجل ما ذكر بعينه كان
جوابها اي جواب ام المتصلة بالتعيين اي بتعيين احد الامرين اي ح
لان السوال عنه دون نعم او لا لانهما لا يفيدان التعيين
بخلاف او واما مع الهمزة كما قال اذا قيل اجاءك زيد
اما عمرو او عمرو فانه يصح جوابها بلا ونعم لان المقصود اي اجاءك اما زيد واما عمرو ح
بالسوال هنا احدهما لا على التعيين جاءك او لا وقد يجاب
بتعيين كليهما لاحتمال الخطأ في اعتقاد المتكلم لوجود
احدهما فالمسئول ذلك بعينه في الموضعين امر واحد لكنه
لما كان مشتملا على شرطين بعينه ووقوع ام المتصلة فرع
عليه باعتبار كل واحد منهما حكما آخر وجعلها امارة
في كل موضع الى الشرط اخره لانه لا يخفى حسن تشابه ولو
اقتصر على قوله ومن ثمه لم يجز في اول الكلام وسطا
قوله كان جوابها بالتعيين على قوله لم يجز وتعلق كل حكم بشرط

واد حين

سابقاً على الثلاث والشك بل كان اقتضى كما لا يخفى وام المنقطعة
كبل في الاضراب عن الاول وشك الظن للشك في الثاني
قبلها
والواقع قبلها خبر مثل قولك انها لابل ام شاة اي ان
القطعة التي رأيتها لابل وهي الجملة الخبرية فلما علمت انها
ليست بابل اعرضت عنها عن هذا الاخبار ثم شككت في انها
شاة او شيء آخر فاستفهمت عنها بقولك ام شاة هي اي بل
سهميب
هي شاة واما الاستفهام كما يقول أزيد عندك ام عمرو اي بل
أعمرو عندك تقصد الاضراب عن الاستفهام الاول بالاستفهام
الثاني واما قبل المعطوف عليه لازمة مع اما اي غير منفكة
لا عنها يعني اذا عطف شيء على آخر بها بإما يلزمها ان يتصدر
المعطوف عليه بإما ثم عطف عليه المعطوف بإما نحو جاءني اما زيد
واما عمرو ليعلم من الاول ان الكلام مبني على الشك جائزة مع او
معنى
يعني اذا عطف شيء على آخر بأو يجوز ان يصدر المعطوف عليه
باما

خلط
بإما نحو جاءني اما زيد او عمرو ليعلم من الاول الامر ان
الكلام مبني على الشك جائزة مع لو يعني اذا [illegible]
عطف شيء على آخر ويجوز ان يصدر المعطوف عليه بإما نحو
جاءني اما زيد واما عمرو ولكن لا يجب نحو جاءني زيد وعمرو
وذهب بعض النحاة الى ليست من الحروف العاطفة ان اما
لانها تقع قبل المعطوف عليه وايضا يدخل عليها الواو
العاطفة فلو كانت هي ايضا للعطف يلزم ايراد
العاطفتين معا ويكون احدهما لغوا والجواب عن الاول
ان اما السابقة على المعطوف عليه ليست للعطف بل
للتنبيه على ان الشك في اول الكلام كما عرفت وعن الثاني
ان الواو الداخلة على اما الثانية لعطفها على اما الاول
واما الثانية لعطف ما بعدها على ما بعد اما الاولى فلكل
منهما فائدة اخرى فلا لغو ولا وبل ولكن هذه الحروف

الثلثة لاحدهما معينا اى الثبت لحكم الآخر الامر بين المعطوف والمعطوف عليه على التعيين فكلمة لا لنفي الحكم الثابت للمعطوف عليه عن المعطوف فالحكم ههنا للمعطوف عليه لا للمعطوف نحو جاءني زيد لا عمرو فحكم المجيء فيه لزيد لا لعمرو العمرو بدل

وكلمة بل بعد الاثبات لصرف الحكم عن المعطوف عليه الى المعطوف نحو جاءني زيد بل عمرو اى بل جاءني عمرو فحكم المجيء فيه للمعطوف دون المعطوف عليه على العكس لا ولهذا المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه فلانه لم يحكم عليه بشيء لا بالمجيء ولا بعدمه والاخبار الذي وقع منه لم يكن بطريق القصد ولهذا صرف عنه بكلمة بل واما كلمة بل بعد النفي نحو ما جاءني زيد بل عمرو ففيه خلاف فذهب بعضهم الى ان كلمة بل لصرف حكم النفي من المعطوف عليه الى المعطوف اى بل ما جاءني عمرو والمعطوف عليه في حكم المسكوت

نحو ما جاءني زيد بل عمرو

٢٦٨

زيد عرف ورجل عرف لبيان سبيل هو عرف في احتمالها لاعتبارين اى تقوى الحكم والتخصيص على السواء بل يختلف احتمالها للاعتبارين اما بالنسبة الى هو عرف فلانه يحتملهما على السواء واما بالنسبة الى الاخر فلانه لا اعتبار الراجح فاحدهما هو المرجح في الاخر الكاشف بنوع بل في هو عرف اى زيد عرف محله على وجه تقوى الحكم وهو ان يكون زيد مبتداء وعرف خبره لئلا يلزم اسناد عرف الى زيد بالوجهين وتقوى الحكم وفي المنكر اى رجل عرف محمله على وجه التخصيص وهو ان اصل النظم عرف رجل لكن قدم للتخصيص وانه ليس لتقوى الحكم زيد عرف على احتمال الابتداء وهو احتمال التقديم اللهم الا ان يقدر بذلك الوجه البعيد وهو اى الوجه البعيد كونه اى كون زيد مؤخرا على انه بدل من ضمير الذي على ما هو المذهب عند نا لا كون الذي على جائز التقديم على الفعل كما هو المذهب عند الكوفيين على ما قيل فانه فائدة لا معنى له اصلا كما في واسروا النجوى الذين ظلموا بدل المظهر مثل الذين ظلموا عن المضمر مثل واو اسروا فانه المذهب الصحيح في الاية ولهذا قال الزجاج الاجود ان يكون الذين ظلموا بدلا عن الواو في اسروا اذ لا يجوز الحمل على ان الذين ظلموا فاعل اسروا وان ذهب اليه بعض المحققين لتنزه عن المجيء بمنزلة بامثال تلك اللغة المستر ذلة وعلى انه مبتداء قدم عليه خبره والمعنى وهؤلاء اسروا النجوى فوضع المظهر موضع المضمر تسجيلا عليهم فعلهم بانه ظلم والا ارتفع الاحتمال عن الجملة ولم يتميز الفعلية عن الاسمية قدم للتخصيص فلما ارتكب اى لكن الوجه البعيد هو كونه بدلا قدم كما قال البصريون لا فاعلا قدم كما قال الكوفيون في المعرف وهو كون زيد عرف اى لا يقال ان زيدا بدل من الفاعل قدم اى لا حاجة الى ارتكاب هذا المحذور لكونه اى المنكر نحو رجل شرط الابتداء وانما يرتكب عند المنكر وهو رجل لفوات الشرط اى شرط كونه مبتداء وهو تعرفه وارتكابه عند المنكر ليحصل اطلاقه بل انه لم يمنع مانع عن التخصيص ❁ ❁ ❁ للمرحوم المعلم الاستاذ ❁ عبد الكريم افندي رحمه الله

وانما قدم الاسم على الظرف لان العامل فيها مقدر بخلاف الاسمية ولاصل الظهور فتأمل ❁

قوله وقدم الجملة الاسمية على الجملة الظرفية لان العامل فيها اى في الظرفية مقدر وهو الفعل او شبهه على الاختلاف المشهور بخلاف الاسمية فان العامل فيها غير مقدر لان التقدير انما يتصور في العامل المحكي الظهور وهو العامل اللفظي دون المعنوي فالتعرض بالتقدير انما يصح في عامل الجملة الظرفية لا في عامل الاسمية لانه الابتداء والابتداء معنوي والاصل اى والحال ان الاصل في العامل اللفظي الظهور اى ان يكون ظاهرا لا مقدرا وانما قيدناه بذلك اذ لا معنى لاصالة الظهور في العامل الممتنع الظهور وهو العامل المعنوي فالمراد باصالة الظهور انما هو في العامل الممكن الظهور الذي هو العامل اللفظي لا في مطلقه لفظيا كان او معنويا فبهذا اندفع ما يتوهم ان العاملين في الظرفية والاسمية سواء في عدم الظهور فتقديم الاسمية على الظرفية بناء على عدم الظهور في عامل الظرفية ترجيح بلا مرجح وجه الاندفاع انه نعم انه في ذلك العاملين سواء في نفس عدم الظهور الا انه لما اقتضت اصالة الظهور في عامل الظرفية دون عامل الاسمية على ما عرفت من ان الظهور انما هو الاصل في العامل اللفظي لا العامل المعنوي كان عدم الظهور في عامل الظرفية خلاف الاصل لا في عامل الاسمية فقدمت الاسمية على الظرفية اذ لا شك ان معمول العامل الغير المخالف للاصل اولى بالتقديم مما كان كذلك فلا يلزم الترجيح بلا مرجح ❁ فتدبر ❁

للشيخ باباداغى عمر افندي رحمه الله عليه علينا ❁

قوله وانما قدم الاسمية اه جواب عن سؤال مقدر تقدير السؤال ان المصنف قدم الفعلية على الاسمية بالنظر الى اصالة الفعل في المسند واصالة الفاعل في المسند اليه فلم لم يقدم الشرطية عليها بالنظر الى اصالة الفعل في المسند والمسند اليه مع انها جملة فعلية وتقرير الجواب قوله وانما قدم الاسمية على الشرطية ❁ الشيخ مراد شاه

والاولى في وجه تقديم الاسمية على الظرفية ان العامل في الظرفية عامل بنيابة والعامل في الاسمية عامل باصالة ولا شك ان العامل باصالة اقوى من العامل بنيابة فلذا قدم الاسمية على الظرفية فان ما اقوى يقدم على الاضعف ❁ ❁ حسن المفتي ❁ قوله بخلاف الاسمية والاصل الظهور لان العامل فيها كونه جزءا من اجزاء العوامل اللفظية وهو متعين بالنظر لانه لا يتعين من المقدر والمعنى فيتعين بالنظر ما يوجد فيه اصل الظهور لا المقدر فلذا قدم الاسمية ❁ ❁ ❁ قرة تبه افندي ❁

وبعضهم الى انها تثبت الحكم المنفي عن المعطوف عليه للمعطوف والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه او الحكم منفي عنه فمعنى ما جاءني زيد بل عمرو جاءني عمرو وزيد اما في حكم المسكوت عنه او المجيء منفي عنه

المسكوت عنه ولكن لازمة للنفي اي غير مستعملة بدون

فان كانت لعطف المفرد فهي نقيضة لا يكون لا

بجاب ما انتفى عن الاول فيكون لازمة لنفي الحكم

عن الاول نحو ما قام زيد لكن عمرو اي قايم عمرو وان

كان في عطف الجملة على الجملة فهي نظيرة بل في

مجيها بعد النفي والاثبات ما بعدها وبعد الاثبات

لنفي ما بعدها نحو جاءني زيد لكن عمرو لم يجي وما جاءني

زيد لكن عمرو قد جاء فعلى كلا التقديرين غير مستعملة

بدون النفي حروف التنبيه الا واما وها يصدر بها

الجملة كلها حتى لا يغفل المخاطب عن شيء مما يلقى

المتكلم اليه ولهذا سميت حروف التنبيه نحو الا زيد

قايم وها زيد قايم ويدخل ها خاصة من

المفردات على اسماء الاشارة حتى لا يغفل المخاطب

حن

واما زيد قايم

حروف التنبيه

عن الاشارة التي لا يجمع بتعين معانيها الابهام

نحو هذا وهاتا وهذان وهاتان وهولاء حروف

النداء يا ايا هيا اي همزة استعمال الا انها يستعمل النداء القريب

والبعيد وايا وهيا للبعيد واي بفتح الهمزة

وسكون الياء والهمزة للقريب وكانه اراد بالقريب

ما عدا البعيد فيدخل فيه المتوسط ايضا فان القريب

ينقسم الى قريب متصفا باصل القريب

من غير زيادة وله كلمة اي والى اقرب

متصفا بزيادة القرب وله الهمزة بخلاف

البعيد فانه لم يذكر له مرتبتان فالقريب

بالمعنى المقابل للاقرب هو المتوسط بين

كمال البعد وكمال القرب حروف

الايجاب نعم وبلى واي بكسر الهمزة وسكون

حروف النداء

حروف الايجاب

الياء واجل وجير وانّ بكسر الهمزة وفتح النون
المشددة ومن بيان لمعان تلك الحروف تبيين
بحروف الايجاب
وجه تسميتها ... في جواب الكلام المتقدم يعني
فنعم مقررة لما سبقها اي محققة لمضمونه استفهاما كان
او خبرا فهي في جواب اقام زيد بمعنى قام زيد وفي جواب
الم يقم زيد بمعنى لم يقم زيد وبلى في جواب الم يقم زيد بمعنى
قام زيد فمعنى بلى في جواب الست بربكم انت ربنا ولو
قيل في موضعها اي بلى ههنا نعم لكان كفرا لان معناه
حينئذ لست ربنا وقيل يجوز استعمال نعم ههنا بجعلها
تصديقا للاثبات المستفاد من انكار النفي
وقد اشتهر هذا في العرف فلو قال احد يا زيد اليس
لي عليك الف درهم وقال زيد نعم يكون اقرارا ويقوم
مقام بلى لتقرير الاثبات بعد النفي وبلى مختصة

وبلى مختصة بايجاب النفي اي بنقض النفي المتقدم يعني ينتقض
وجعله ايجابا سواء كان ذلك النفي مجردا اي
عن الاستفهام نحو بلى في جواب من قال ما قام
زيد اي قد قام او مقرونا به فهو اي النفي
الذي بعده لكن الاستفهام كقوله تعالى الست بربكم
قالوا بلى اي بلى انت ربنا وقد جاء في سبيل الشذوذ
ولتصديق الايجاب كما في قولك في جواب اقام زيد
بلى اي انه قام زيد وهي للاثبات بعد الاستفهام
لا شك في غلبة استعمالها مسبوقة بالاستفهام
وذكر بعضهم انها تجيء لتصديق الخبر ايضا و
وذكر ابن مالك ان اي بمعنى نعم وهذا اي الف
لما ذكره ويلزمها القسم اي لا يستعمل
الا مع القسم ... ذكر فعل القسم فلا يقال اي

اقسمت وربي ولا يليها الا القسم به الاعراب الا ان
والله ولعمري تقول اي والله واي وربي واي
ولعمري واجل وجير بالفتح والكسر والفتح وان تصديقا
للمخبر وفي بعض النسخ تصديق للمخبر كقولك اجل او جير
وان للمخبر قد اتاك زيد او لم يات تقول اي قد اتى او
لم يات وجاء لتصديق الدعاء ايضا نحو قول ابن
الزبير لمن قال لعن الله ناقة حملتني اليك ان و
راكبها اي لعن الله تلك الناقة وراكبها وقد جاء
بعد الاستفهام ايضا في قول الشاعر ليت شعري
للمحب شفاء من جوى حبهن ان اي نعم اللقاء
شفاء للمحب فمجيئها في هذين الموضعين خلاف
ما ذكره المص من كونها تصديقا للمخبر حروف الزيادة
وانما سميت هذه الحروف زائدة لانها قد تقع زائدة

حرف زايد بهفت باشد در شمار
اين سخن گفتم كه بشنو يادگار
ان وان با لام لا ميدان يقين
من وبا با ما ازينها مستعار

حروف الزيادة

٣٢١

زائدة لا لانها لا يقع الا زائدة ومعنى كونها زائدة ان اصل
المعنى بدونها لا يختل لا انها لا فائدة لها اصلا
اذ ان لها فوائد في الكلام العرب اما معنوية واما
لفظية فالمعنوية تاكيد المعنى كما في الاستغراقية و
الباء في خبر ليس وما واما الفائدة اللفظية فهي
تزيين اللفظ وكونه بزيادتها افصح او كون الكلمة
او الكلام بسببها مهيأ لاستقامة وزن الشعر
او لحسن السجع وغير ذلك ولا يجوز خلوها
من الفائدتين معا والا لعدت عبثا ولا يجوز ذلك
في كلام الفصحاء ولا سيما في كلام الباري [illegible]
سبحانه وتعالى ان وان مخففة وما ولا ومن والباء
واللام فان بكسر الهمزة وسكون النون تزاد وتقع
ما النافية كثيرا لتاكيد النفي نحو ما ان رايت

زيدا إن ما رأيت زائدا أو قلت أي زيادة أن مع
ما المصدرية انتظرني ما ان جلس القاضي أي مدة جلوسه
نحو انتظرني
وقلت زيادتها أيضا مع لما نحو لما أن قام زيد قمت
وأن بفتح الهمزة والسكون النون ثانية أي مع لما كثيرا نحو فلما
فلما ان
أن جاء البشير وقد تزاد بين لو والقسم المتقدم عليه نحو والله
أن لو جاء زيد قمت وقلت زيادتها مع الكاف نحو
كأن ظبية تعطو إلى ناظر السلم على التقدير رواية ظبية
بالجر وما تزاد مع إذا نحو إذا ما تخرج أخرج بمعنى إذا
تخرج أخرج وبعد ومتى نحو متى ما تذهب أذهب ومع أي
نحو أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى ومع أين
نحو أين ما تجلس أجلس ومع ان نحو اما ترين من البشر
احدا فلا تكون تلك المذكورات مع شرطا أي حرف
شرط ومع بعض حروف الجر نحو فبما رحمة من الله

من الله لنت لهم ومما خطيئاتهم اغرقوا أو عن قليل
وزيد صديق كما أن عمرو أخي وقلت زيادة ما مع
مع المضاف نحو غضبت من غير ما جرم وأيما الأجلين
قضيت وقيل ما فيها ههنا نكرة وجرم وبعدها
بدلا منها ولا أي كلمة لا تزاد مع الواو العاطفة
بعد النفي لفظا نحو ما جاءني زيد ولا عمرو أو
معنى نحو غير المغضوب عليهم ولا الضالين وتزاد بعد
أن المصدرية نحو قوله تعالى ما منعك أن لا تسجد
إذ أمرتك أي أن تسجد وقلت زيادة لا قبل
أقسم لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بهذا البلد والتزم
زيادتها التنبيه على جلاء القضية بحيث تستغني
عن القسم نزلك صورة نفي القسم وكثرت
زيادتها مع المضاف كقوله في بئر لا حور سرى

وباشرها اي بشرها بحضور الملائكة جمع ملك اي ملك
من ملك اي يملك ومنه البرء واللام تقدم ذكرها مشتملا
على مواضع زيادتها فلا حاجة الى التكرار ومنها حرف التفسير اي حرف تفسير
لما يبهم من المعنى نحو جاءني زيد اي ابو عبد الله للجملة
كقولك زوجته اي قضيت وان وهي اي ان مختصة بما
في معنى القول اي بفعل مقدر او ملفوظ
غير منفك عنه فلا يقع بعد صريح القول لانه يبدل ما
ليس في معنى القول فهي لا تقع في الاكثر الا مفعولا مقدر
اللفظ غير صريح القول مؤد معناه نحو قوله ونادينا
اي يا ابراهيم فقوله ان يا ابراهيم تفسير للمفعول وناديناه
المقدر اي ناديناه بلفظ هو قولنا ان يا ابراهيم
وكذلك كتبت اليه ان ايت اي كتبت اليه
شيئا هو ايت فان حرف ان الت

ايت تفسير للمفعول به المقدر كتبت وقوله
ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله فقوله
ان اعبدوا الله تفسير للمفعول به نحو امرتني يعني
القول وليس تفسيرا للمأمور في قوله ما امرتني لانه نحو
لصريح القول القول وقد يفسر بها المفعول به الظاهر
كقوله تعالى اذ اوحينا الى امك ما يوحى ان اقذفيه
تفسير لما يوحى الذي هو المفعول الظاهر لاوحينا

ما حروف المصدر

حروف المصدر ما وان المفتوحة المخففة وان
المفتوحة المشددة فالاولان اي ما وان المفتوحة
المخففة للفعلية اي الجملة الفعلية اي يدخلان
على الجملة الفعلية فيجعلانها في تأويل المصدر نحو
قوله تعالى وضاقت عليهم الارض بما رحبت
اي برحبها بضم الراء وهو السعة ونحو قولك

نظم
اي ضمير تو مصدر عرفان
ما وان آن حرفهاي مصدر دان
آن ان آن ما حروف مصدر رند
ان ما مختص بفعل آن را دان

اعجبني ان خرجت اي خروجك واختصاصها المصدرية
بالفعلية انما هو مذهب سيبويه وجوّز غيره بعد الاسمية
قال الشارح الرضي وهو الحق وان كان قليلا
كما وقع في نهج البلاغة بقوله الدنيا ما الدنيا باقية
وان المفتوحة المشددة الاسمية اي للجملة الاسمية
فانه الا اذا اكتفت بما فيجوز بعدها الاسمية والفعلية
والفعلية ومعنى كونها للاسمية انها تعمل في جزئيها
وتجعلها في تاويل المفرد الذي هو مصدر خبرها
نحو اعجبني انك قائم اي قيامك وما في معناه نحو
اعجبني ان زيدا اخوك اي اخوة زيد فان تعذر
قدر الكون فيه نحو اعجبني ان هذا زيد اي كونه زيدا

حروف التحضيض

حروف التحضيض هلا والا

مشددتين ولولا ولوما لها صدر الكلام لدلالتها على

على احد انواع الكلام فتصدر لتدل من اول الامر على
ان الكلام من ذلك النوع ويلزمها الفعل وفي بعض النسخ
ويلزم الفعل لفظا نحو هلا ضربت زيدا وهلا تضرب
زيدا او تقديرا نحو هلا زيدا ضربته وهلا زيد تضربه
ومعناها اذا دخلت على الماضي التوبيخ واللوم
على ترك الفعل ومعناها في المضارع الحض على الفعل
والطلب له فهي في المضارع بمعنى الامر فلا يكون التحضيض
في الماضي الذي قد فات الا انها تستعمل كثيرا في لوم
المخاطب على انه ترك في الماضي شيئا يمكن تداركه في المستقبل
فكانها من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات

حرف التوقع

حرف التوقع والتقريب

قد تسمى بهما لمجيئها
لهما وان هذه الحروف اذا دخلت على الماضي او
المضارع فلا بد فيها معنى التحقيق ثم انه في

في بعض المواضع اي يفيد المعنى في الماضي التقريب من الحال
مع التوقع اي يكون مصدره متوقعا للمخاطب عند وقوعه
كما تقول لمن يتوقع ركوب الامير قد ركب اي قد حصل
من قريب ما كنت تتوقعه ما كنت ومنه قول المؤذن
قد قامت الصلوة فتفيد اذن ثلثة معان مجتمعة
التحقيق والتوقع والتقريب وقد يكون مع التحقيق
التقريب من غير توقع كما تقول قد ركب زيد لمن
لم يتوقع ركوبه وتجيء في المضارع مجردة من ناصب
وجازم وحرف تفيد للتقليل اي يضاف الى التحقيق
في الاغلب التقليل نحو ان الكذوب قد يصدق وقد
يستعمل للتحقيق مجردا عن معنى التقليل نحو قد
نرى تقلب وجهك في السماء ويجوز الفصل بينها وبين الفعل با
القسم نحو قد والله احسنت وقد لعمري بت ساهرا

ساهرا حرف الاستفهام الهمزة وهل لهما صدر
الكلام لا يتقدمهما ما في حيزهما لدلالتهما على احد
انواع الكلام كما مر وتدخلان على الاسمية والفعلية
تقول في الاسمية ازيد قائم وفي الفعلية اقام زيد
وكذلك هل تقول فيهما هل زيد قائم وهل قام زيد
الا ان الهمزة تدخل على كل اسمية سواء كان الخبر فيهما
اسما او فعلا بخلاف هل فانها لا تدخل على كل اسمية
خبرها فعل نحو هل زيد قام الا على شذوذ وذلك
لان اصلها ان يكون بمعنى قد كما جاءت على الاصل
في قوله تعالى هل اتى على الانسان اي قد اتى فلما
كان اصلها قد وهي من لوازم الافعال فان
رايت فعلا في حيزها تذكرت عهودا بالحمى
وحنت الى الالف المالوف وعانقته وان لم تره

في حيز هل تستلت عنه في الجملة والهمزة اعم تصرفا اما
التصرف فيهما باعتبار استعمالها في مواضع استعمالات
اكثر من التصرف في هل تقول اضربت بادخال الهمزة
على الكلام مع وجود الفعل بخلاف هل زيدا ضربت
كما عرفت وتقول اتضرب زيدا وهو اخوك بالا
باستعمال الهمزة لانكار ما دخلت عليه على وجه الانكار
دون هل تضرب زيدا لان المستفهم عنه في مثل هذه
الموضع محذوف بالحقيقة لان اصله اتر ضى بضرب
زيد او هو غير مستحسن منك وهل ضعيف في الاستفهام
فلا يحذف فعلها بخلاف الهمزة فانها قوية فيه
وتقول اتنه يد ملك عندك ام عمرو بجعل الهمزة
معادلة لام المتصلة فانه لما قصد الاستفهام
عن احد الامرين لتقدم المستفهم عنه فاستعمال

ازيد و

فاستعمال الهمزة التي هي الاصل في باب الاستفهام و
الاقوى فيه انسب الى السبق ويقع هل مع ام المنقطعة
لان المستفهم عنه في صورة ام المنقطعة لم يعتقد لانها
للاضراب عن السؤال الاول واستيناف السؤال
الاخر بعد المقدرة بالهمزة فان قولك هل عندك ام
عمرو يقع في تقدير بل اعندك عمرو وتقول اثم اذا
ما وقع وافمن كان واومن كان بادخال الهمزة
على ثم والفاء والواو من حروف العاطفة بخلاف
هل لكونها فرع الهمزة فلا يتصرف تصرفها حروف الشرط
ان ولو واما لها صدر الكلام لما مر فان ان
للاستقبال وان ادخل على الماضي ولو
يعني للماضي وان دخل على المستقبل وفي بعض
النسخ فان للمستقبل ولو للماضي ومعناه ان

قوله ان ولو واما بفتح الهمزة وتشديد الميم
واصل اصله مهما قلبت الهاء الثانية همزة وقدمت
على الميم وادغمت الميم في الميم فصار اما عند البعض

حروف شرط است ان ولو واما
جای ایشان همیشه در فعل است
گاه ملفوظ که مقدر دان
این کلامی که گفتم از فعل است
ای عزیز من به پیش نحو بیان
ان ولو و اما حرف شرط دان

دو فوائد

ان للاستقبال سواء دخل على المضارع او الماضي
نحو ان تكرمني اكرمك وان اكرمتني اكرمتك فمعنى المثال
الثاني بعينه معنى المثال الاول يعني ان وقع منك
اكرامي في الاستقبال وقع مني ايضا اكرامك فيه
وكذلك للمضي على ابهامه ضابطه نحو لو [redacted]
ضربت ولو تقرب اقرب بمعنى واحد اي وقع
منك ضربتني في الماضي فقد وقع مني ضربك
ايضا في الماضي وقد تستعمل ان في المستقبل
نحو قوله تعالى ولامة مؤمنة خير من مشركة ولو
اعجبتكم واعلم ان المشهور ان لو لانتفاء
الثاني لانتفاء الاول وهذا لازم معناها
فانها موضوعة لتعليق حصول امر في الماضي
بحصول امر اخر مقدر في الماضي وما كان

كان حصوله مقدرا في الماضي كان منتفيا
فيه قطعا فيلزم لاجل انتفائه انتفاء ما علق
به ايضا فاذا قلت لو جئتني لاكرمتك فقد علقت
حصول الاكرام في الماضي بحصول المجيء مقدرا فيلزم
انتفاؤهما معا وكون انتفاء الاكرام سببا لانتفاء
المجيء في زعم المتكلم والمستدل لو بهذا المعنى هو الكثير
المتعارف وقد تستعمل على قصد لزوم الثاني
للاول مع انتفاء اللازم يستدل به على
انتفاء الملزوم كقوله تعالى لو كان فيهما الهة
الا الله لفسدتا فان لو هاهنا دل على لزوم الفساد
لتعدد الالهة وعلى ان الفساد منتف فيعلم
منه ان ذلك انتفاء التعدد ومن هذا الاستعمال
قولهم للمصنف ان لولا انتفاء الاول لانتفاء الثاني

وغطاء عن المشهور ولم يدر ان ما ذكره معنى يقصد
اليه في مقام الاستدلال بانتفاء اللازم المعلوم على
انتفاء الملزوم المجهول وان معنى المشهور
بيان سببية انتفاء الجزاء معلوم بحسب
الواقع فلا يتصور هناك استدلال فانك اذا قلت
لو جئتني لاكرمتك لم تقصد انه نعلم المخاطب
انتفاء المجيء من انتفاء الاكرام كيف وكلا
الانتفائين معلوم له بل هو قد قصدت اعلامه
بان انتفاء الاكرام مستند الى انتفاء المجيء لكنها
استعمال ثالث وهو ان يقصد بيان استمرار
شيء فيربط ذلك الشيء بابعد النقيضين
عنه كقولك لو اهانني لاكرمته لبيان استمرار
وجود الاكرام فانه اذا استلزم الاهانة الا

الاكرام

كرام فكيف لا يستلزم الاكرام وتكرر وما كان
اى لوحد ان الفعل لفظا كما مر من الامثلة
او تقديرا نحو قوله تعالى وان احد من المشركين
استجارك ولو انتم تملكون اى وان استجارك
احد لامتناع الاول ولو تملكون انتم فاحد
وانتم مرفوعان بانهما فاعلان لفعلين
محذوفين يفسرهما الظاهر اما احد فظاهر و
واما انتم فلان كان ضميرا متصلا مستترا فلما
حذف الفعل صار منفصلا بارزا لتاكيد
لفاعل للفعل المحذوف لان الفعل والعامل
بعد من حيث الفعل وحده ومن ثمة اى
ومن اجل لزوم الفعل بعدها قيل لو انك
وفي فعلها انك بالفتح لا بالكسر لانه ان المكسورة

لا المكسورة وقيل انطلقت بالفعل اي بصيغة الفاعل الفعل
موضع منطلق اي في موضع يليق ان يقع فيه منطلق لان الاصل
في خبر ان هو الافراد ليكون الفعل المذكور موضع اسم فاعلها كالعوض
من الفعل المحذوف فيقال لو انك انطلقت ولا يقال لو انك
منطلق وانما قال كالعوض لان الفعل المقدر لا بد له من مفعول وانّ
لكونها دالة على معنى التحقيق والثبوت يدل على ثبت المقدر
ههنا فهو عوضها عنه من حيث المعنى والفعل الواقع خبرا عوض
عنه من حيث اللفظ فليس شيء منهما عوضا حقيقيا عنه
الفعل المقدر بل كان كالعوض وهذا اذا كان الخبر مشتقا
يمكن اشتقاق الفعل من مصدره وان كان جامدا لا يمكن
اشتقاق الفعل منه جاز وقوع ذلك الاسم الجامد خبر التعذره
اي تعذر وقوع الفعل في موضع الخبر كقوله تعالى ولو ان ما في الارض
من شجرة اقلام فان الاقلام ليس مشتق بوضع فعلا في موضعه

في موضعه واذ اتقدم القسم اول الكلام اي في اول زمان المتكلم بالكلام
فيصح تركه في كونه ظرف زمان واحترز به عن توسط القسم بتقديم غير الشرط
على الشرط متعلق بتقدم لزمه الماضي اي لزم الفعل في كونه الشرط الواقع
بعده ماضيا لفظا او معنى لكونه على وجه لا يعمل فيه اداة الشرط
لفظا بعدم الشرط الجزاء حيث يبطل عمل اداة الشرط فذا اي في الجزاء
وكان الجواب للقسم لفظا لا للقسم والشرط جميعا لانه يلزم ان
يكون مجزوما وغير مجزوم وهو محال واما معنى فهو جواب للقسم
لكون النفي عليه وللشرط ايضا لكونه شرطا لا اكرمتك مثله والله
ان اتيتني مثال الماضي لفظا او ان لم تأتني مثال للماضي معنى لا اكرمتك
وان توسط اي القسم اجزاء الكلام بتقديم الشرط عليه او على
اي تقديم غير الشرط جاز ان يعتبر القسم ويلغى الشرط وان يلغى
القسم ويعتبر الشرط ويحتمل ان يكون المعنى جاز ان يعتبر الشرط ويلغى
القسم وان يلغى الشرط ويعتبر القسم كقولك انا والله ان تأتني تأتيك
فعلى المعنى الاول هذا مثال التقديم غير الشرط وجواز الغاء القسم فيكون

باعتبار التقديم والجزاء كليهما نشرا على غير ترتيب اللف وعلى المعنى الثاني
هذا مثال لتقديم غير الشرط وجزاء اعتبار الشرط فيكون النشر باعتبار
التقديم على غير ترتيب اللف وباعتبار جزاء الشرط على ترتيبه وانما
اكتفى فوالله لا يتكلم وانما اورده في هذا المثال الشرط بصيغة الماضي
على خلاف المثال الاول اشارة الى اشتراك المضي في الشرط في صحة
اعتبار القسم على تقدير توسطه كاشتراطه على تقدير التقديم فعلى المعنى
الاول هذا مثال لتقديم الشرط وجزاء اعتبار القسم فهو باعتبار
هما جميعا نشر على ترتيب اللف وعلى المعنى الثاني مثال لتقديم
الشرط وجزاء الغاية فالنشر باعتبار الاول على ترتيب اللف وباعتبار
الثاني على غير ترتيبه ففي كل من المثالين يتعين من حيث المعنى الثاني اختلاف
بين اعتباريه بخلاف المعنى الاول فالحمل عليه اولى وعلى تقدير الحمل
عليه وان كان رعاية كون النشر على ترتيب اللف يقتضي تقديم المثال
الثاني عن على الاول لكنه اراد اتصال المثال بالممثل له بتقدير
الامكان على تقدير تقديم المعنى على نشر بهما من حيث مثالا لهما

مثالتهما وتقديم القسم كالملفوظ اي كالمتلفظ به او مقدره كملفوظ
في صدر الكلام فيلزم في الشرط الذي بعده المعنى كان الجواب للقسم
نحو قوله ولئن اخرجوا لا يخرجون اي والله لئن اخرجوا فالشرط ماضي
ولا يخرجون جواب القسم فانه لو كان جزاء الشرط لكان الجزم بحذف النون
اولى به اي لا يخرجوا وكذا اقصته وان اطعتموهم انكم لمشركون
اي والله ان اطعتموهم انكم لمشركون فالشرط ماضي وانكم لمشركون جواب
القسم فانه لو كان جزاء الشرط يلزم الاتيان بالفاء لان الجملة
الاسمية الواقعة جزاء الشرط يجب فيها الفاء وما للتفصيل اي
لتفصيل ما اجمل المتكلم في الذكر نحو قوله جاءني اخوتك اما زيد
فاكرمته واما عمرو فاهنته واما بشر فاعرضت عنه او اما جملة في
الذهن ويكون معلوما للمخاطب بسؤاله الجزائي وقد جاء كلاما مستانف
من غير ان يتقدمها اجمال نحو اما الواقعة في اوائل الكتب ومتى
كانت لتفصيل المجمل وجب تكرارها وقد يكتفي بذكر قسم واحد منه
يكون المذكور منه الغير المذكور لدلالة احد القسمين على الاخر كقوله تعالى فاما الذين
في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه فان ما يقابله اما المذكور ههنا غير مذكور لكن مقدر يعني واما الذين ليس في قلوبهم زيغ فيتبعون المحكمات ويردون اليها المتشابه

والحكم بان كلمة اما للشرط للزوم الفاء في جوابها وسببيتها لما وليها وتلزم حذف
معها فعلها الذي هو الشرط وعوض بينها اي بين اما وبين فائها الواقعة
في جزئها جزء مما في حيزها اي في حيز فائها او حيز اما لان حيز الفاء فيها
حيزها سواء كان ذلك الجزء مبتدأ نحو اما زيد فمنطلق او معمولا لما وقع
بعد الفاء نحو اما يوم الجمعة فزيد منطلق اي تعويضا مطلقا
غير مقيد بحال تجويز تقديم ذلك الجزء على الفاء وعدم تجويزه وهذا مذهب
سيبويه لا ما فيه جواز التقديم لما يمتنع تقديمه مطلقا وقيل القائل
المبرد وهو اي ما وقع بينها وبين فائها معمول الشرط المحذوف مطلقا
اي معمولية مطلقة غير مقيدة بحال تجويز التقديم وعدمه مثل اما يوم
الجمعة فزيد منطلق فان تقديره على المذهب الاول مهما يكن من شيء فزيد
منطلق يوم الجمعة فحذف الشرط الذي هو يكن من شيء واقيم اما مقام
مهما ووسط يوم الجمعة بين اما وفائها لئلا يلزم توالي حرف الشرط
والجزاء فصار اما يوم الجمعة فزيد منطلق كما وان مذهب الثاني فتقديره
مهما يكن من شيء يوم الجمعة فزيد منطلق فيوم الجمعة معمول لفعل الشرط فصار

فصار اما يوم الجمعة فزيد منطلق فهذا القائل لم يجعل لاما فيه جواز
التقديم اصلا وقيل والقائل المازني ان كان ما توسط بين اما
وبين فائها جائز التقديم على الفاء مع قطع النظر عن الفاء كالمثال
المذكور فمن قبيل القسم الاول وهو ان يكون المتوسط جزءا وهي تقدم
على الفاء والا وان لم يكن جائز التقديم مع قطع النظر عن القائل
المنضم اليه لمانع او مثل اما يوم الجمعة فان زيدا منطلق فان ما في حيز
ان لا يعمل فيما قبلها فمن قبيل القسم الثاني وهو ان يكون معمولا لمحذوف
وهذا القائل بين ان يكون وراء الفاء مانع اخر وبين ان يكون فجعله لاما
فيه رفع الحكم لامتناع عن الاول دون هذا تقدير الكلام اذا كان
ما بعد اما منصوب واما اذا كان مرفوعا نحو اما زيد فمنطلق فتقديره
على المذهب الاول مهما يكن من شيء فزيد منطلق اقيم مقام مهما وحذف
فعل الشرط ووسط زيد بين اما والفاء لما ذكر فصار اما زيد فمنطلق
فارتفاع زيد بالابتداء كما كان اولا وعلى المذهب الثاني مهما يكن
من شيء زيد فمنطلق اي منطلق اقيم اما مقام مهما وحذف فعل الشرط

فصار اما منطلق لصيغة الغائب المجهول على انه يكون زيد مرفوعا بانه فاعل
الفعل المحذوف وتقديره على تقدير النصب مهما تذكر يوم الجمعة بصيغة
الفعل المخاطب المعلوم على انه يكون يوم الجمعة منصوبا بانه مفعول به للفعل
المحذوف فوجه غيره مع انه توهم جواز اما زيد فمنطلق بالنصب بتقدير
تذكر على صيغة المعلوم المخاطب وجواز اما يوم الجمعة فزيد منطلق بالرفع ليوم
بتقدير يذكر على صيغة المجهول الغائب عدم جوازها بلا خلاف واني لمثله
المحل بما يكون الواسطة بين اما وفائها منصوبة لظهور الخلل كونها مرفوعة
لكنهما حرف الردع كلا وهو الزجر والمنع تقول لشخص فلان يبغضك
فيقول كلا ردعا له عن ذلك اي ليس الامر كما تقول وقد يجيء بعد الطلب لنفي اجابة
الطالب كقولك لمن قال لك افعل كذا اي لا اجيب الى ذلك وقد جاء كلا اي ٣
ان الانسان ليطغى واذا كان كلا بمعنى حقا جاز ان يقال انه اسم بني لفظه
كلفظ كلا الذي هو حرف ولمناسبة معناه لانك ترده عن المخاطب لما
يقول محققا في صدره لكن النحاة حكموا في انه اذا كان بمعنى حقا ايضا
لما فهم من ان المقصود به تحقيق مضمون الجملة فالمقصود بانه فلم يرد

٣ بمعنى حقا والمقصود منه تحقيق مضمون الجملة كقوله تعالى كلا

من حروف الردع

فلم يرد عن حرفية التاء نيث الساكنة لا متحركة بانها مختصة بالاسم
تلحق الفعل الماضي ليكون من اول الامر علامة التانيث المسند اليه فاعلا
كان او مفعولا ما لم يسم فاعله وانما جعلت هذه التاء الساكنة بخلاف
سكون هذه الياء على بناء ما تحقيقه باوله تلك التاء على الا مراد
ماتدل لانها كانها كالحروف الالف مما يلحق من به فان كان اى مسنده
فمخير اسما ظاهرا مونثا حقيقيا فخير اي فانت مخير بين الحاق تاء التانيث به و
عدمه فهو اي الحاق تاء التانيث مخير فيه المحذوفة ولا يحسن الى هذه
نت المسئلة قد تقدمت الا انها ذكرت فيما تقدم من حيث انها في احكام الفعل
وههنا من حيث انها من احكام تاء التانيث واما الحاق علامة
التثنية والجمعين اي جمعي المذكر والمؤنث في مثل قاما الزيدان و
واقاموا الزيدون وقمن النساء فضعيف لعدم احتياجه الى هذه العلامات
مثل احتياجه المسند اليه علامة التانيث لان تانيث قد يكون
معنويا او سماعيا وعلامة التثنية والجمع على غالبا ظاهرة غالبة
الظهور اذ الحقت على ضعفها يلتبس بالضمائر لئلا الفاعل قبلها من ٢ الذكر

فايدة

غيرُ بيلي هو حروف التي بها الدلالة من اول الامر على احوال ... كتاء

التأنيث وفي شرح الرضي هذا اما ظاهر قاله الشيخ ولا منع من جعلها

الظاهر منها محول هذا الحرف فما يرا ابدال الظهور منهما كا نجائزة في هذه الابدال ماهر

في بدل من ... كل اوكون الجملة خبر المبتداء المؤخر والغرض كون الخبر

منها التنوين في الاصل مصدر نونته اي ادخلته نونا فسمي به نون

التي اعني النون تنوين اشتقاقه الحروفه وعروضه لما هي المصدر من

معنى الحدوث وانما سمي سيبويه المصدر حدثا وانه في الاصطلاح نون

ساكنة اي بذاتها فلا غيرها الحركة لعارضه مثل ما زال الاولى

هي شاملة نون ولحم يكن واخواتها واخرجها بقوله تتبع الحركة الاخر

اي اخر الكلمة فانه من اواخر تلك الكلمات لا توابع حركة اواخرها

وانما قال تتبع حركة الاخر ولم يقل تتبع الاخر لانه احتراز من مقابلها بعضها

الاخر لوقوعه من غير تخلل شي وههنا الحركة متخللة بين اخر الكلمة

والتنوين فان قلت اخر الكلمة هي الحركة فلا حاجة الى ذكر الحركة قلت

احتراز من اخر الحرف الاخر ولم يقل اخر الاسم ليشمل تنوين الترنم في الفعل

تنوين از عوض اسم چهار است

... تنوین ... و ...

تنوین تمکن تنکیر

تنوین عوض مقابله ...

تنوین ترنم ... عالی

او ... اسم فعل جاری

الفعل لا لتأكيد الفعل نحو نون التأكيد الخفيفة ولا ينتقض

العارض للمعروض وليس نون انطلق تابعا لا رجل بهذا المعنى وهو اي

التنوين للتمكن وهو ما دال على امكنية الكلمة اي كونه الكلام ... شبيه

الفعل بالوصفين المعروفين في منع الصرف ... لا يتغير معناه في

غير المنصرف والتنكير وهو الفارق بين المعرفة والنكرة وهو الدال على انه

مدخولها غير معين نحو صه اي اسكت سكوتا ما في وقت ما واما صه بغير

التنوين فمعناه واسكت السكوت الان وما التنوين في نحو احمد وابراهيم

فليس التنكير بل للتمكن قال الشيخ الرضي وانا ادري متى ما ان يكون تنوين

واحد للتمكن والتنكير معا فاقول التنوين في رجل يفيد التنكير ايضا فالحق

جعله على شخص تمحض للتمكن والعوض فاطلق الاسم عوضا عن

المضاف اليه لتعاقبهما فيهما على اخر الكلمة ليومئذ اي يوم اذ كان

كذا فاليوم مضاف الى اذ اذا كانت مضافة الى الجملة التي كانت الجملة

بعدها فلما حذفت الجملة للتخفيف الحلق بها التنوين عوضا عن ما

الجملة لئلا يبقى الكلمة ناقصة وكذلك حينئذ وساعتئذ وعامئذ

وجعلنا بعضهم فوق بعض اى فوقهم بعضهم وتجر بكل قافية
كلا واحد ومثال ذلك والمقابلة وهو ما يقابل نون الجمع المذكر
السالم كمسلمات فان الالف والتاء فيها علامة الجمع كما ان الواو علامة
في المذكر السالم ولم يوجد فيما يقابل النون في ذلك فزيدت في آخره
لتقابله وتوهم بعضهم انه للتمكن وهو خطأ لانه اذا كان
اذا كان سميت بمسلمات مثلا امرأة يثبت فيها التنوين وكانت
لو
للتمكن والعلمية والتأنيث فظاهر انه ليس تنوين التنكير
لوجوده في ما كان علما كعرفات ولا تنوين العوض لعدم ما عنه المعنى
ولا تنوين الترنم لوجوده في غير اواخر الكلمة الابيات والمصاريع
فتعين ان يكون للمقابلة لانها معنى مناسب لحمل التنوين عليه والترنم
وهو ما لحق اواخر الابيات والمصاريع لتحسين الانشاد لانه حرف
يسهل به ترديد الصوت في الخيشوم وذلك الترديد من اسباب
حسن الغناء وانما اعتبروا ما لحق اواخر الابيات والمصاريع وان كان لحوقه في
والكلمة الواقعة في اثنائها جائزا بل واقعا كما يشاهد من

٣١٤

الحداة والغناء لانه محل التغني به انما هو الاواخر لئلا يختل سلك النظم بتخلله
بين كلمات الابيات والمصاريع ولا يخل بنظم المعاني وهو اما
يلحق القافية المطلقة وهو ما كان رويها متحركا مستتبعا
باشباع حركته واحدا من الالف والواو والياء وسميت هذه الحروف
حروف الاطلاق لاطلاقها الصوت بامتدادها وكذا يلزم بهذه
القافية انما يكون ما بدال حروف الاطلاق به كما في قوله اقلي
أَقِلّن اللومَ عاذِلَ والعتابن وقولي إن أصبتُ لقد أصابن فروى هذه
البيت الباء وفصلها باشباع فتحها الالف وعوض عن الالف عند
التغني نون التنوين واما ما يلحق القوافي المقيدة وهو ما كان
روي حرفا ساكنا صحيحا كان او غير صحيح سميت بها مقيدة
لتقييد الصوت بها وامتناع امتداده لانه ليس له حركة يحصل
اشباعها حروف الاطلاق لتيسر امتداد الصوت كقول الشاعر
وقاتم الاعماق خاوي المخترق مشتبه الاعلام لماع الخفق — المخترق
فان روي القافية في هذه البيت القاف الساكنة ولا يمكن مد الصوت

بها ذكره عند التغني بالفتح او الكسر والحق بها النون وقيل المعتز في
والخفق وسمي بهذا القسم التنوين الغالي لان الغلو هو التجاوز
عن الحد وقد تجاوز البيت ملحوق هذا التنوين من حد الوزن ولهذا
يسقط عن التقطيع وليس للعلم الاسم تختص به فيعلم
التنوين الترنم ليس موضوعا بازاء معنى من المعاني بل هو موضوع
لغرض الترنم لا ان معناه الترنم كما ان حروف التهجي موضوعة لغرض
التركيب لا بازاء معان من المعاني فعد تنوين الترنم من اقسام
الحروف التي هي من اقسام الكلمة المعتبرة فيها الوضع تساهل وتسامح
واما التنوينان الآخران ففي اعتبار الوضع في بعضهما ايضا تامل ويحذف
اي التنوين وجوبا من العلم حال كونه موصوفا بابن اي حال
كون الابن مضافا الى علم آخر نحو جاءني زيد بن عمرو وذلك لكثرة
استعمال ابن بين علمين احدهما موصوف به والآخر مضاف
اليه فطلب التخفيف لفظا بحذف التنوين من موصوفه وخطا
بحذف الالف وكذلك قولهم هذا فلان بن فلان لانه كناية عن العلم

ويعلم منه انه اذا كان صفة لغير علم وكان مضافا الى غير العلم
نحو جاءني رجل ابن زيد وزيد ابن عالم لم يحذف التنوين والالف من
الخط لقلة الاستعمال ويعلم من قوله موصوفا انه لا يحذف اذا لم
يكن الابن صفة نحو زيد ابن عمرو على انه يكون عمرو خبرا عن زيد
وحكم الابنة حكم الابن في جميع ما ذكرنا الا انه في همزتها فانها
لا تحذف حيثما كانت لئلا يلتبس بالبنت في مثل هذه ابنة هند بنت
عاصم نون التاكيد قسمان خفيفة ساكنة لانها مبنية
والاصل في البناء السكون ومشددة مفتوحة لثقلها وفتحة لخفة
مع غير الالف اي غير الف التثنية نحو اضربان والف الجمع اي الالف
الفاصل بين نوني جمع المؤنث والنون المشددة نحو اضربنان
فانها تكسر معها لشبهها فيها بنون التثنية تختص اي نون
التاكيد بالفعل المستقبل الكائن في معنى الامر نحو اضربن بالتخفيف
واضربن بالتشديد والنهي نحو لا تضربن والاستفهام نحو هل
تضربن والتمني نحو ليتك تضربن والعرض نحو الا تنزلن

بحث نون التاكيد

فتعب خبرا او القسم نحو والله لا افعلن بالتخفيف و
والتشديد في جميع هذه الامثلة وانما اختص بهذه النون
بهذه المذكورات الدالة على الطلب دون الماضي والحال لانه
لا يؤكد بها الا ما يكون مطلوبا وقلت اي النون
التأكيد في النفي فلا يقال زيد ما يقومن الا قليلا لخلوه
عن معنى الطلب وانما جاز قليلا تشبيها له بالنهي ولزمت
اي نون التأكيد في مثبت القسم اي في جوابه
المثبت لان القسم محل التأكيد فظاهر هو ان يؤكد والفعل
بامر منفصل عنه وهو القسم من غير ان يؤكد بما يتصل به وهو
النون بعد صلاحيته له وفي قوله لزمت اشارة الى ان
زيادة نون التأكيد فيما عدا مثبت القسم غير لازم
وكثرت اي نون التأكيد في مثل اما تفعلن اي الشرط
المؤكد حرفه بما فانه لما اكد الحرف قصدا او تأكيد الفعل ايضا لئلا
ينتقص المقصود من غيره او ما قبلها اي ما قبل نون التأكيد

خفيفة

خفيفة كانت او ثقيلة مع ضمير المذكرين وهو الواو مضموم ليدل على الواو
المحذوفة لالتقاء الساكنين ان اشترط في التقاء الساكنين على
حده ان يكون الساكن في كلمة واحدة فان النون المشددة كلمة اخرى
او لثقل الواو بعد الضمة وقبل النون المشددة ان لم يشترط في التقاء
الساكنين ما ذكر ومع ضمير المخاطبة والياء المكسورة ليدل على الياء
المحذوفة لالتقاء الساكنين او لثقل الياء بعد الكسرة وقبل النون
المشددة وما قبلها فيما عداه اي المذكور من ضمير المذكرين وضمير المخاطبة
وهو الواحد المذكر غائبا كان او مخاطبا والمؤنثة الغائبة مفتوح
طلبا للخفة وظاهر ان ما عداه اي المذكور يشمل التثنية وجمع المؤنث
وحكمهما غير ما ذكر فخصصه وتقول في التثنية وجمع المؤنث اضربان واضربنان
بمنزلة الاستثناء عنه فتقول في المثنى اضربان بابقاء الالف لئلا يشتبه
بالواحد واضربنان في جمع المؤنث بزيادة الالف بعد نون الجمع وقبل نون
التأكيد لئلا يجتمع ثلث نونات متواليات ولا تدخلهما اي التثنية وجمع
وجمع المؤنث نون الخفيفة بلزوم التقاء الساكنين على غير حده خلافا

كالمنفصل

ليونس فانه يجيز التقاء الساكنين على غيره حده ويجعله مغتفرا
كما في الوقف وليس بمرضي عند الاكثر وهما اي النون الثقيلة والخفيفة
في غيرهما اي غير التثنية وجمع المؤنث مع الضمير البارز اي واو جمع
المذكر وياء المخاطبة اي كالكلمة المنفصلة يعني يجب ان يعامل
اخر الفعل مع النون معاملته مع الكلمة المنفصلة مع حذف الواو
والياء او تحريكهما ضما وكسرا وعرفت من هذا الكلام بيانه لافعال الخمسة
الاخر عند الحاق النون بها ومعنى كلامه ان النونين حكمهما مع
المثنى وجمع المؤنث ما ذكر ومع غيرها على ضربين اما بارز وهو شياء م
جمع المذكر نحو اغزوا وارموا واخشوا والواحدة المؤنثة نحو اغزي وارمي
واخشي واما مع ضمير مستتر وهو الواحد المذكر نحو اغز وارم واخش
فالنون مع الضمير البارز كالكلمة المنفصلة فتقول اغزن وارمن
يا قوم بحذف الواو كما حذفت في اغزوا القوم وارموا الغرض وكذلك
اغزن وارمن يا امراة بحذف الياء كما حذفت اغزي الجيش
وارمي الغرض وتحرك الواو المفتوح ما قبلها نحو اخشون كما في ضمتها

٣٨٠٧

ضمها مع المنفصلة نحو اخشوا الرجل وتكسر الياء المفتوح ما قبلها
كما كسرتها مع المنفصلة تقول اخشين كما اخشي الرجل فان لم يكن
اي مع الضمير البارز وهو في الواحد المذكر نحو اغز وارم فكالمتصلة
اي فالنون كالكلمة المتصلة ويبقى بها الف التثنية تقول اغزون
وارمين واخشين برد اللامات وفتحها كما قلت اغزوا وارميا واخشيا
ومن ثمة اي لاجل انه مع غير الضمير البارز كالمتصل ومع الضمير البارز
كالمنفصل قيل هل ترين في نحو هل ترى كما يقال ترمين هذا مثاله
الضمير البارز الذي تحركت لامه بالفتح كما يفتح مع المتصلة وهل ترن
في نحو هل ترون بالقطع نون الجمع والكاف نون التاكيد وضم الواو اكتفاها
كما لم تروا القوم هذا امثاله ما فيه بارز يضم لاجل النون وهل ترين
في هل ترين باثبات الياء وكسرها كما يقال لم تري الناس هذا امثاله
ما فيه بارز يكسر لاجل النون واغزون عطف على ترين لا على ترين اي ومن
ثمة قيل اغزون برد الواو كما رد مع التثنية في اغزوا واغزن في اغز
وبحذف الواو المضموم ما قبلها كما قيل اغزوا القوم وهذا امثاله وقت

طريقه مرهم رزال جيني ست
كه رزال وكت و كافور و موم
در روغن كنجد و يا روغن گاو
ماده گاو اين همه بوزن برابر
اگر روغن قدري افزون تر باشد
باك نيست اول كيبد در اول روغن
و موم ... آب كند بعد از
ان كت و رزال ... ميده
كرده در روغن بجوشد نا باز
كه پايين ميكند كافور ... در ان
حال بيندازد و پايين كند
آن كافور هم آب ميشود ...
... در ميان او بريزند
كه او خشك شود و سخت
شود باز هر روز بر سر يا
لته ماليده بر زخم شمشير
بو ماند بحكم الهي زود شفا
يابد

على ترتيب تعم بينها الواقع في كتب التصريف بعضها ما هو مع الضمير البارز كالمنفصل

وبعضها ما هو مع غير الضمير البارز كالمتصل كما اشرنا اليه ونون الخفيفة تحذف

لكن اى لالتقائها الساكن المذكور بعدها وفي بعض النسخ لكن

اى لالتقاء الساكنين كقوله لا تهين الفقير علك اى تركع

يوما والدهر قد رفعه اى لا تهينن فحذفت نون الخفيفة لالتقائها

اللام الساكن التي بعدها والقيت فتحتها ما قبلها ليدل عليها ولولا

لكان الواجب ان يقال لا تهين الفقير ولم يحركوها كما حركت

التنوين وان يعكس حط المرتبة ما يدخل الفعل رتبة ما يدخل

الاسم لكون الاسم اصلا والفعل فرعا وكذف ايضا الخفيفة في حال

الوقف على الكلمة تخفيفا اذا انضم او كسر ما قبلها كما يحذف

التنوين كذلك فيرد ما حذف لاجلها الخفيفة كما اذا الحقت الخفيفة

باغزوا واغزى بخلاف التنوين فانه لايرد وقلت اغزن

او اغزن بحذف الواو والياء فاذا وقفت عليها وجب ان ترد المحذوف

وقلت واغزوا واغزى بخلاف التنوين فانه لا يرد ما حذف لاجله لا التنوين

التنوين اللازم في الها صل والخفيفة ليست بلازمة فجعل اللازم مزية باتقا

اثره على ما ليس بلازم والخفيفة المفتوحة ما قبلها تقلب الفا كقوله

في الفرس اقربا تشبيها لها بالتنوين فان التنوين اذا انفتح ما قبلها

تقلب الفا واذا انضم او انكسر تحذف نحو اضربا فيرادها بضم فيه وانضم نحو

اللهم اجعل خاتمة امورنا خيرا ولا تلحق بنا من شوم شرنا شيئا وجعل

نونات تحت نصبنا خفيفة كانت او ثقيلة في موافق الزمانة منقلبة بالنور

اى ا عبوديتك على منهج استقامة وصل على من كان كلمة شفاعته

في محوار قام الضلالات كافة وعن مظهرة

استقام الجهالة زنادقة وعلى اله

واصحابه وعلى من تبعهم من زمرة

احبابه قد استتر تام

كذا الانتهاء في

تنقل هذا

الشرح

السراج

الى

اتمام

فتم

تم

سنة ١٢٣

بن شيه
١٣٢١

المذى هو الماء الابيض الرقيق الذى يخرج عند الملاعبة

والودى هو الماء الكدر الابيض الذى يخرج عند البول

رجل ادرك الامام في الركوع مقتديا بالامام ويركع تلك

التكبير ولم يكبر للركوع فانه يصير شارعا في الصلوة لكن

لا يكون مدركا للركعة الا ان يكبر بعد تكبير افتتاح

قيام لطف لطيفة قبل ان يركع ولو ركع مع

التكبيرات الافتتاح فانه لا يكون مدركا للركعة

جواهرة الخلاصة

٢٨٩

هر که در شب جمعه این دعا را چهل بار بخواند اگر حاجتش روا نگردد بر
من لعنت کند دعا این است اللهم انی اسئلک یا سید السادات
و یا عالم السر والخفیات و یا مجیب الدعوات و یا قاضی الحاجات برحمتک یا ارحم الراحمین
نقل از حضرت موسی صلوات [illegible] در سال در سال پنج چهار روز نحس باشد
[illegible] هر موجود دیگر در این ایام بوجود آید نیز بد و هر کس بیمار شود شفا نیابد
و هر که درخت نشاند بسیار نشود و هر که بجنگ رود کشته شود و هر که
کاری کند با تمام نرسد و هر که در اسب [illegible] از اسب افتد و اگر بسفر
رود سلامت نیابد محرم چهاردهم و پانزدهم صفر یکم سیوم
ربیع الاول دوم ششم ربیع الاخر یکم و پانزدهم جمادی الاولی
دوم و پانزدهم جمادی الاخر دوم و چهاردهم رجب پانزدهم سیزدهم
شعبان سیوم و چهارم رمضان هشتم و نهم شوال ششم و
هشتم ذوالقعده دوم و پنجم ذوالحجه ششم و هشتم تمت تمت

بسم الله الرحمن الرحیم
استغفر الله العظیم الذی
لا اله الا هو الحی القیوم
و اتوب الیه [illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحیم

ای بخواب غفلت خفته [illegible]
این عقوبات مردم [illegible]
[illegible]
بود چون [illegible] غفلت و غرور
یعنی از خواب [illegible]
و از عقوبات الله [illegible]
[illegible]
دل دارا کرم [illegible]
منه چشم خرد در [illegible]
رسول الله [illegible]
حدیث انس [illegible]
جان و دل رکاب مصطفی [illegible]
محمد آنکه [illegible] عرش
شده مغز حقیقت اصل فرعش
شرح گلشن راز

هم ترک
در میان [illegible]
آفت جان [illegible]
هم فصیح
کشته اند عاشقان [illegible]
جامه در [illegible]
هم غلام
[illegible]
هم ترک
[illegible]

۲۹۰

ورد و ضحی حاصل بشو هر بد
الذین یکتمون ما انزلنا [illegible] بر هر بد
بجا نه در روز کار از اندر ریش
سه جمعه بخیر از آنکه [illegible]
با آورد

هر که این شکل را بنویسد
در زیر بالین خود بماند
خواب کند مشکلات آن کس
ارواح مشایخ خبر دهد شکل این است

هساس مرماه [illegible]
عمد هواله الهم
محمد علم صحیح [illegible] برحمتک یا ارحم الراحمین

[illegible]

علمکه

تو بیته ان امتی صلوة الکبری [illegible] عبادة له و تکمیلا [illegible] للفرائض
و [illegible] للفوائت

هر که این دعا را قبل از مطالعه قراءت کند یک شک عالم گردد و شود هر که شک آرد کافر شود نعوذ بالله من ذلک

دعا اینست اللهم اخرجنا من الظلمات الوهم واکرمنا بنور الفهم اللهم افتح علینا ابواب فضلک و یسر لنا خزاین کا آمین برحمتک یا ارحم الراحمین

قال النبی علیه السلام من کتب هذه الحروف علی کتابه یکون قادرا علی جمیع ما فیه

ح وح لا ۱۱ ه ۱۱۱ ح | ح موح دسی الالح و | ح وح | لا لا حر لا ۱۱ ن

هر که این دعا را بر زبان بخواند صباح بخورد حافظه او چنان شود که هرچه بشنود یاد گیرد و فراموش نکند روز یکشنبه فتعالی الله الملک الحق روز دوشنبه رب زدنی علما روز سه شنبه سنقرئک فلا تنسی روز چهارشنبه یعلم الجهر وما یخفی روز پنجشنبه لا تحرک به لسانک لتعجل به روز جمعه ان علینا جمعه وقرآنه روز شنبه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه [illegible]

[illegible] یا ارحم الراحمین

[illegible]



